



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 18 grudnia 2019r.

DIH-4.709.28.2019.BP

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 pkt 1 w zw. z art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

sprostować decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DIH-IV/29/2019 uchylającą decyzję Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie z 12 września 2019 r. (nr akt kontroli: WKŻ.8361.77.2019), poprzez oznaczenie daty wydania decyzji – 16 grudnia 2019 r.

UZASADNIENIE

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, decyzją DIH-IV/29/2019 na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 uchylił zaskarżoną decyzję z dnia 12 września 2019 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Przedmiotowa decyzja nie została oznaczona datą jej wydania.

Zgodnie z art.107 § 1 pkt 2 kpa decyzja zawiera datę wydania. Przez datę wydania decyzji administracyjnej należy rozumieć datę wydania decyzji na piśmie lub datę ogłoszenia decyzji ustnie, przy czym datą wydania decyzji pisemnej jest dzień podpisania decyzji zawierającej wymagane przez prawo składniki.

Z akt sprawy wynika, iż przedmiotowa decyzja została opatrzona podpisem elektronicznym w dniu 16 grudnia 2019 r. co oznacza, iż decyzja jako forma rozstrzygnięcia jest rozstrzygnięciem kompletnym. Orzecznictwo sądowe stoi na stanowisku, iż w sytuacji gdy wydana decyzja zawiera brak daty, wówczas dopuszczalne jest usunięcie tego braku w drodze postanowienia o sprostowaniu (por. wyrok WSA w Warszawie z 23 listopada 2018 r. II SA/Wa 511/18, VI SA/Wa 2589/08 z 25.03.2009 r., V SA/Wa 949/17 z 21.03.2018r., oraz WSA w Gliwicach z dnia 26.10.2018 r. sygn. akt II SA./Gl 488/18).

W związku z powyższym, należy sprostować oczywistą omyłkę pisarską poprzez oznaczenie daty wydania decyzji tj. 16 grudnia 2019 r.

Powyższe sprostowanie nie prowadzi do nowej oceny stanu faktycznego lub prawnego ani nie powoduje zmiany merytorycznej rozstrzygnięcia i nie pozostaje w sprzeczności z treścią decyzji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 113 § 3 w zw. z art. 141 § 2 w zw. z art. 127 § 3 kpa stronie przysługuje prawo do ponownego rozpatrzenia sprawy przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Anna Janiszewska
Dyrektor
Departamentu Inspekcji Handlowej
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. pełnomocnik Jeronimo Martins Polska S.A.
Centrum Dystrybucyjne
ul. Strefowa 9
75 – 202 Koszalin

2. a/a

Do wiadomości:

Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej w Szczecinie