



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-98(9)/15/PG

Warszawa, 7 sierpnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/174/2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi zabawki POZYTYWKA, ITEM NO.: XQ225, kod EAN 5907616693655 niezgodnej z przepisem określonym w pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie u przedsiębiorcy Krzysztofa Szramke prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ROKAL Krzysztof Szramke Sprzedaż Hurtowa w Elblągu stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę POZYTYWKA, ITEM NO.: XQ225, kod EAN 5907616693655.

Z akt kontroli wynika, że na ww. zabawce umieszczono nazwę i adres importera „HIT-CHIN” Sp. z o.o., ul. Lodowa 91, 93-232 Łódź.

Ponadto w aktach kontroli znajdują się następujące dokumenty: deklaracja zgodności, dokumenty SAD, faktura z dnia 20 lipca 2014 r. nr HWBFPL026140720 potwierdzająca nabycie przez „HIT-CHIN” Sp. z o.o. ww. zabawki od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO., LTD., TONG YI ROAD, PU MEI INDUSTRY DISTRICT, CHENGHAI, SHANTOU, GUANGDONG, CHINA.

Wyrób to miękka, wypchana zabawka w kształcie kwiatka, pokryta materiałami włókienniczymi. W środku zabawki oprócz miękkiego wypełnienia znajduje się twardy przedmiot prawdopodobnie mechanizm zwijający linkę. Na górze kwiatka przymocowane są

dwa paski materiału włókienniczego służące do zawieszania zabawki. W dolnej części znajduje się plastikowy uchwyt będący zakończeniem samozwijającej się linki.

Na tekturce, do której przymocowana jest zabawka znajduje się m.in. znak „0 M +”. Natomiast na etykietach przymocowanych do zabawki znajdują się następujące informacje: znak CE, importer: „HIT-CHIN” Sp. z o.o., 93-232 Łódź, ul. Lodowa 91, wyprodukowano w Chinach. Opakowanie nie jest zabawką, należy je usunąć bądź przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci. Należy zachować etykietę w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki. Pozytywka, kod kreskowy 5907616693655, item no.:XQ225, producent: XINQING CRAFT TOYS JIGENGAO INDUSTRIAL ZONE, BEIWAN VILLAGE, LIANXIA TOWN.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 18/2015 z dnia 19 lutego 2015 r.) wykazały, że zabawka POZYTYWKA, ITEM NO.: XQ225, kod EAN 5907616693655 nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.4 b oraz pkt 5.4 e normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zawyżoną długość linki samochowującej oraz zbyt silny mechanizm zwijający linkę. Długość linki, która może utworzyć poskręcaną pętlę lub pętlę samozaciskającą zgodnie z badaniem wynosi 235 mm, podczas gdy dla zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 18 miesięcy nie powinna przekraczać 220 mm. Ponadto siła mechanizmu samozwijającego podczas badania wciągnęła linkę rozwiniętą na maksymalną długość, podczas gdy siła mechanizmów samozwijających w przypadku linek w zabawkach nie powinna wciągnąć linki podczas badania.

Biorąc pod uwagę wskazane niezgodności, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wyrób jest niezgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwanym dalej także „rozporządzeniem” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 1 kwietnia 2015 r. (doręczonym „HIT-CHIN” Sp. z o.o. dnia 7 kwietnia 2015 r.) zawiadomił „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi zwaną dalej także „stroną postępowania” o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki POZYTYWKA, ITEM NO.: XQ225, kod EAN 5907616693655 niezgodnej z przepisem określonym w pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji czy faktura z dnia 20

lipca 2014 r. nr HWBFPL026140720 stanowi jedyny dokument na podstawie którego strona postępowania zakupiła ww. zabawkę lub ewentualnie o dostarczenie wszystkich dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się o udzielenie informacji o posiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki ze wskazaniem jej ilości oraz przesłanie pełnej listy odbiorców ww. zabawki, ze wskazaniem ilości sztuk dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym została ona im sprzedana.

W dniu 20 kwietnia 2015 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 11 maja 2015 r., wraz z którym przesłano fakturę zakupu ww. zabawki tj. fakturę z dnia 20 lipca 2014 r. nr HWBFPL026140720, dokumenty SAD, deklarację zgodności, określony stan magazynowy ww. zabawki w ilości 254 sztuki. Ponadto do pisma dołączona została lista odbiorców ww. zabawki oraz rozchód zewnętrzny ze wskazaniem adresów, ilości sztuk dostarczonych każdemu z odbiorców oraz daty wystawienia faktur. Powyższe dokumenty zostały poświadczone za zgodność z oryginałem przez Piotra Stempniaka. Do pisma nie dołączono upoważnienia dla Pana Piotra Stempniaka do poświadczania dokumentów strony postępowania.

Postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2015 r. (doręczonym "HIT-CHIN" Sp. z o.o. dnia 4 maja 2015 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu lub usunięcie jej niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poprosił o przekazanie dokumentu stwierdzającego udzielenie upoważnienia dla Pana Piotra Stempniaka do poświadczania za zgodność z oryginałem kopii dokumentów przekazywanych w związku z toczącym się postępowaniem.

W dniu 25 czerwca 2015 r. w związku z upływem terminu wyznaczonego w postanowieniu z dnia 27 kwietnia 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę postępowania do przedstawienia dowodów na wycofanie ww. zabawki z obrotu lub usunięcie jej niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Z pismem z dnia 30 czerwca i 13 lipca 2015 r., strona postępowania dostarczyła następujące dokumenty: dowody świadczące o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci kopii wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruku ze strony internetowej www.hit-chin.pl, kopie oświadczeń 10 odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, 12 kopii faktur korygujących potwierdzających wycofanie 64 sztuk ww. zabawki.

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów pismem z dnia 22 lipca 2015 r. (doręczonym „HIT-CHIN” Sp. z o.o. dnia 27 lipca 2015 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę POZYTYWKA, ITEM NO.: XQ225, kod EAN 5907616693655.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 18/2015 z dnia 19 lutego 2015 r.) wykazały, że zabawka POZYTYWKA, ITEM NO.: XQ225, kod EAN 5907616693655 nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.4 b oraz pkt 5.4

e normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zawyżoną długość linki samochowiającej oraz zbyt silny mechanizm zwijający linkę.

Powyższa nieprawidłowość powoduje niezgodność z pkt. 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos.

Stwierdzona niezgodność zabawki powodująca zagrożenie zdrowia jej użytkowników - małych dzieci uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu.

W toku prowadzonego postępowania strona postępowania nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania przedstawiła 12 faktur korygujących, które potwierdzają wycofanie **64 szt.** ww. zabawki oraz przekazała informację, iż posiada **254 szt.** ww. zabawki na stanie magazynowym. Strona postępowania przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego.

Należy uznać, że zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka nie będzie już udostępniana konsumentom.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw, co oznacza, że wyroby zwrócone do magazynu strony postępowania (64 szt.) oraz

wyroby, które strona postępowania posiada na stanie magazynowym (254 szt.), nie będą przez nią udostępniane.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku*

Jadwiga Gunerka