



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-720-587(14)16/17/IK

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2017 r.

DECYZJA DNR-1/ 31 /2017

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych WAY 82, spodni dresowych MESSI 10 oraz spodni dresowych CR7 wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Romana Milczarka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU MILBO Roman Milczarek w Łodzi, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z 13 grudnia 2016 r. Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli, dotyczącymi spodni dresowych WAY 82, spodni dresowych MESSI 10 oraz spodni dresowych CR7 wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Romana Milczarka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU MILBO Roman Milczarek w Łodzi.

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie „Nasze Dzieci” w Bydgoszczy przy ul. M.Curi-Skłodowskiej 35-37 należącym do przedsiębiorcy Leny Patalas prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Biuro Rachunkowe” w Zielonce, inspektorzy reprezentujący Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym ww. spodnie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2016 r. poz. 2047) dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2015-02 *Bezpieczeństwo odzieży*



dziecięcej. Sznurki i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja (zwanej dalej normą).

Spodnie dresowe WAY wykonane zostały z dzianiny w kolorze popielatym, w górnej ich części po obu stronach nogawek wpuszczono kieszenie. Na lewej nogawce umieszczono nadruk z napisem „WAY 82 3X TRA EASTERN WAY SPORT CULT”. Góra spodni wykończona została ściągaczem tworzącym tunel, w którym wszyto gumę i wciągnięto sznurek ściągający w kolorze niebieskim, który nie był przymocowany w jakikolwiek sposób do ubioru i którego swobodne końce mierzone w stanie rozłożonym na płasko posiadały długość 19,5 cm, dodatkowo były zabezpieczone przed strzępieniem przez plastikowe zaciski. Na etykiecie i wszywce dołączonej do ubioru znajdują się m.in. następujące dane: nazwa i adres producenta, skład surowcowy, rozmiar, sposób konserwacji.

Spodnie dresowe MESSI 10 wykonane zostały z dzianiny w kolorze czarnym, w górnej części po obu stronach nogawek wpuszczono kieszenie. Na lewej nogawce umieszczono nadruk z napisem „MESSI 10”. Góra spodni wykończona została ściągaczem tworzącym tunel, w który wszyto gumkę i wciągnięto sznurek ściągający w kolorze niebieskim, który nie był przymocowany w jakikolwiek sposób do ubioru i którego swobodne końce mierzone w stanie rozłożonym posiadały długość 19 cm, dodatkowo były zabezpieczone przed strzępieniem przez plastikowe zaciski.

Spodnie dresowe CR7 wykonane zostały z dzianiny w kolorze grafitowym z naszytą na lewej nogawce ozdobną aplikacją w kolorze biało – niebieskim, w górnej części po obu stronach nogawek wpuszczono kieszenie. Góra spodni wykończona została ściągaczem tworzącym tunel, w który wszyto gumę i wciągnięto sznurek ściągający w kolorze białym, który nie był przymocowany w jakikolwiek sposób do ubioru i którego swobodne końce mierzone w stanie rozłożonym posiadały długość 17 cm, dodatkowo były zabezpieczone przed strzępieniem przez plastikowe zaciski.

Wszystkie produkty przeznaczone są dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy, tj. dla dzieci od urodzenia do 7 roku życia, co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie.

W trakcie badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż ww. produkty mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na umieszczenie w tunelu spodni niezaryglowanego sznurka ściągającego. Powyższe rozwiązanie konstrukcyjne jest niezgodne z pkt 3.1.3 normy, zgodnie z którym w przypadku zastosowania sznurków ściągających, należy je przymocować do ubioru, np. przez zastosowanie ryglowania w co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków.

W związku z powyższymi nieprawidłowościami, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), pismem z 22 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK powiadomił

przedsiębiorcę Romana Milczarka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU MILBO Roman Milczarek w Łodzi (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych WAY 82, spodni dresowych MESSI 10 oraz spodni dresowych CR 7. Następnie, w drodze postanowienia z 27 grudnia 2016 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania, wskazując jednocześnie, jakie działania powinna w tym zakresie podjąć i jakie dowody potwierdzające ich podjęcie przekazać.

Pismem z 11 stycznia 2017 r. strona postępowania wskazała, iż kwestionowane spodnie wprowadzała na rynek w latach 2015 -2016. Ponadto wyjaśniła, że jest mikro przedsiębiorcą, z tego też względu nie prowadzi ewidencji wytwarzanych spodni w rozróżnieniu na poszczególne modele. Jednocześnie strona postępowania oszacowała, że wprowadziła do obrotu ok. 3500 sztuk spodni będących przedmiotem toczącego się postępowania. W tym samym piśmie oświadczyła, iż wszystkich potencjalnych dystrybutorów powiadomiła drogą elektroniczną o zagrożeniu stwarzanym przez kwestionowane spodnie i o konieczności ich ewentualnego odesłania w celu podjęcia działań naprawczych.

Pismem z 24 stycznia 2017 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających podjęcie działań naprawczych wobec spodni odebranych od kontrahentów w postaci dokumentacji fotograficznej lub faktury VAT za usługę krawiecką. Jednocześnie organ nadzoru poprosił o przedłożenie listy dystrybutorów wraz z wydrukami skierowanych do nich powiadomień o zagrożeniu stwarzanym przez ww. spodni, jak również o przedłożenie faktur korygujących, potwierdzających zwrot ww. produktów od tych przedsiębiorców bądź oświadczeń o ich nie posiadaniu.

Pismem z 8 lutego 2017 r. strona postępowania przedłożyła listę 11 dystrybutorów, którym sprzedała łącznie 3380 sztuk kwestionowanych spodni oraz wydruki mailowe wskazujące na powiadomienie przedsiębiorców o zagrożeniu stwarzanym przez te spodnie. Jednocześnie strona postępowania przedłożyła oświadczenia od pięciu dystrybutorów o posiadaniu łącznie 328 sztuk spodni na stanie magazynowym i gotowości ich odesłania w celu podjęcia działań naprawczych oraz oświadczenia od trzech przedsiębiorców o ich nie posiadaniu. Ponadto, strona postępowania wskazała, iż w zwróconych spodniach dokona stosownych napraw.

Pismem z 16 lutego 2017 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o konieczności przedłożenia dokumentacji fotograficznej bądź przykładowego egzemplarza spodni stanowiących dowód podjęcia działań naprawczych. Ponadto organ nadzoru zwrócił się z prośbą o przekazanie dalszych dowodów w postaci oświadczeń od dystrybutorów o nieposiadaniu kwestionowanych produktów w ofercie handlowej bądź oświadczeń tych przedsiębiorców o wykonaniu przez stronę postępowania stosownych

napraw w zwróconych ubraniach. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z 17 marca 2017 r. strona postępowania przekazała dokumentację fotograficzną wskazującą na sposób podjęcia działań naprawczych wobec kwestionowanych spodni. Ponadto przedłożyła oświadczenia trzech dystrybutorów o wykonaniu poprawek krawieckich w zwróconych spodniach.

Pismem z 27 marca 2017 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania oświadczenia dystrybutora spełniającego wymagania określone w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W tym samym piśmie organ nadzoru wskazał, iż akceptuje sposób usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości oraz zwrócił się z prośbą o przedłożenia oświadczeń od pozostałych dystrybutorów potwierdzających podjęcie działań naprawczych przez stronę postępowania wobec zwróconych produktów bądź oświadczeń o nieposiadaniu kwestionowanych spodni na stanie magazynowym.

Pismem z 10 kwietnia 2017 r. strona postępowania przekazała oświadczenie od dystrybutora potwierdzające dokonanie naprawy spodni. Ponadto przedłożyła wydruki maili ponownie informujących trzech kontrahentów o zagrożeniu stwarzanym przez kwestionowane spodnie i konieczności ich ewentualnego odesłania w celu podjęcia działań naprawczych bądź przedłożenia oświadczeń o ich nie posiadaniu. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, że nie otrzymała odpowiedzi od tych przedsiębiorców.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Roman Milczarek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU MILBO Roman Milczarek w Łodzi wprowadził spodnie dresowe WAY 82, spodnie dresowe MESSI 10 oraz spodnie dresowe CR 7 na polski rynek i jest ich producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu. W toku postępowania jego strona potwierdziła, że jest wytwórcą ww. spodni.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i

konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682:2015-02 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych WAY 82, spodni dresowych MESSI 10 oraz spodni dresowych CR 7 z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kwestionowanych spodni stanowiły badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej. W ich trakcie ustalono, iż ww. produkty mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników (dzieci) z uwagi na umieszczenie w tunelu spodni niezaryglowanego sznurka ściągającego. Powyższe rozwiązanie konstrukcyjne jest niezgodne z pkt 3.1.3 normy, zgodnie z którym w przypadku zastosowania sznurków ściągających, należy je przymocować do ubioru, np. przez zastosowanie rygłowania w co najmniej jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków. Umieszczenie sznurków ściągających w spodniach w powyższy sposób, podczas typowego zachowania i aktywności dziecka w czasie zabawy, np. na zjeździe, huśtawce, jazdy rowerem może spowodować zaciągnięcie lub owinięcie się sznurka o wystające elementy ww. sprzętów i przyczynić się do nieszczęśliwego wypadku – zranienia, rozcięcia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca Roman Milczarek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU Roman Milczarek w Łodzi nie kwestionował oceny bezpieczeństwa produktów, nie przedstawił też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że ww. spodnie są bezpieczne. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał, że produkty nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Ze zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego wynika, iż strona postępowania wytworzyła łącznie 3380 szt. spodni, które następnie sprzedała 11 dystrybutorom. Po uzyskaniu informacji o niebezpieczeństwie stwarzanym przez kwestionowane spodnie, strona postępowania poinformowała

wszystkich kontrahentów o konieczności wycofania ww. produktów z obrotu i ich zwrotu w celu wprowadzenia poprawek krawieckich. Następnie wobec 328 sztuk spodni zwróconych przez pięciu dystrybutorów podjęła działania naprawcze polegające na trwałym przytwierdzeniu sznurków w tunelu paska poprzez maszynowe ich zaryglowanie, na dowód czego przedłożyła dokumentację fotograficzną. Ponadto, strona postępowania przedłożyła oświadczenia od trzech dystrybutorów o nieposiadaniu spodni w ofercie handlowej. Jednocześnie od trzech przedsiębiorców strona postępowania nie otrzymała odpowiedzi, pomimo ich dwukrotnego powiadomienia drogą elektroniczną o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty i konieczności podjęcia działań naprawczych.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania Prezes UOKiK uznał, iż przedstawione dowody świadczące o podjęciu przez stronę postępowania działań mających na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty są wiarygodne i wystarczające do uznania, że przedsiębiorca Roman Milczarek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPHU Roman Milczarek w Łodzi usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem niniejszego postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy

Otrzymuje:

Roman Milczarek
PPHU MILBO Roman Milczarek
ul. Modrzejewska 30
92-620 Łódź

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak