



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-91/05(14)/PU/316

Warszawa, dn. 7 marca 2006 r.

DECYZJA NR 32/2006

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a) i b) oraz pkt 2 lit. a) i c) i ust. 12 w związku z art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 2 pkt 3 i 4, art. 10 ust. 1 i 2 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa leżaczków niemowlęcych „Natalka”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Jadwigę Woźniak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Jawoszek” firma Jadwiga Woźniak, ul. Sitowie 11 m. 21, 91-495 Łódź, przedsiębiorcy temu:

- 1) w przypadku egzemplarzy leżaczków niemowlęcych „Natalka”, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek – nakazuje się wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty poprzez użycie śrub o mniejszym rozmiarze tak, aby nie wystawały z otworów dźwigni lub osłonięcie wystających śrub pokrywą z tworzywa sztucznego bądź zabezpieczenie w inny odpowiedni sposób oraz dołączenie do produktów ostrzeżeń i instrukcji umożliwiających konsumentom bezpieczne i prawidłowe użytkowanie leżaczków oraz informacji o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z ich użytkowaniem, a także zakazuje się wprowadzania na rynek produktów, które nie spełniają wymagań bezpieczeństwa i nakazuje się podjęcie czynności niezbędnych do przestrzegania tego zakazu; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji;
- 2) w przypadku egzemplarzy leżaczków niemowlęcych „Natalka” wprowadzonych na rynek – wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez leżaczki niemowlęce „Natalka” znajdujące się u dystrybutorów poprzez zamontowanie mniejszych śrub nie

wystających z otworów dźwigni lub osłonięcie wystających śrub pokrywą z tworzywa sztucznego bądź zabezpieczenie w inny odpowiedni sposób, a także dołączenie do leżaczków niemowlęcych „Natalka” znajdujących się u dystrybutorów ostrzeżeń i instrukcji umożliwiających konsumentom bezpieczne i prawidłowe użytkowanie leżaczków oraz informacji o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z ich użytkowaniem; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji;

- 3) w przypadku egzemplarzy leżaczków niemowlęcych „Natalka” wprowadzonych na rynek – nakazuje się ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez leżaczki niemowlęce „Natalka” wskutek użycia ostrych, wystających i niezabezpieczonych końców śrub w dźwigniach; ogłoszenie powinno zawierać opis zagrożeń powodowanych przez produkt oraz wskazanie przedziału czasowego, w którym produkt był sprzedawany; ogłoszenie należy opublikować niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji w trzech kolejnych wydaniach gazety o zasięgu ogólnopolskim; kopie ogłoszeń należy niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 7 dni od dnia ostatniej publikacji przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 sierpnia 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący leżaczków niemowlęcych „Natalka”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Jadwigę Woźniak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Jawoszek” firma Jadwiga Woźniak, ul. Sitowie 11 m. 21, 91-495 Łódź. Kontrola została przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Hurtowni Dziecięcej „Akpol”, ul. Gdańska 140, 85-021 Bydgoszcz.

Leżaczki niemowlęce „Natalka” składają się ze stelaży wykonanych z metalowych rurek, pokrytych emalią koloru granatowego. Siedzisko i oparcie połączone są w całość i pokryte pokrowcem. Środek siedziska i oparcia jest usztywniony wkładkami. W stelażach leżaczków zamontowane są ruchome podpórki, co pozwala na użytkowanie leżaczków jako

stateczne, a po zwolnieniu podpórek leżaczki służą do kołysania dziecka. Uchwyty do przenoszenia leżaczek w ręku wykonane zostały z taśm włókienniczych. System zabezpieczający dziecko, tj. pas kroczy jest połączony z pasem biodrowym. Pas biodrowy jest luźno wpuszczony w podwójnie zakończony pas kroczy, rozszerzony w części górnej. Dwie taśmy pasa biodrowego zamykane są klamrą z tworzywa sztucznego, co pozwala na regulację stosownej długości. Leżaczki wyposażone są w mechanizm pozwalający na regulację dowolnego kąta oparcia – zakres regulacji kąta oparcia przy zwolnionej blokadzie wynosi 0° do 180°. Regulacja oparcia polega na odciążeniu za pomocą dwóch dźwigni (uchwytów) części zębatego mechanizmu. Po ustawieniu przez użytkownika wybranego kąta oparcia za pomocą uchwytów następuje uruchomienie blokady (zaciskają się części zębate). Do leżaczek dołączona została instrukcja użytkowania. Produkty pakowane są w worki foliowe.

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, stwierdzono, iż w otworach dwóch dźwigni (uchwytach) służących do regulowania oparcia znajdują się wystające o 3 mm ostre, niezabezpieczone końce śrub. W trakcie badań organoleptycznych ustalono, iż takie ostre, wystające i niezabezpieczone końce śrub w dźwigniach mogą stwarzać niebezpieczeństwo zadrapania naskórka, zranienie oraz zahaczenie odzieży zarówno dziecka, jak i jego opiekuna. Ponadto produkt nie zawierał ostrzeżeń i instrukcji umożliwiających konsumentom bezpieczne i prawidłowe użytkowanie leżaczek oraz informacji o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z ich użytkowaniem.

Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów reprezentujących Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że leżaczki niemowlęce „Natalka” nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa i zasadne jest wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 23 września 2005 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Jadwigę Woźniak o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 23 września 2005 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez leżaczki niemowlęce „Natalka”. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę Jadwigę Woźniak, że w celu wyeliminowania zagrożeń

stwarzanych przez wskazane produkty należy użyć śrub o mniejszym rozmiarze tak, aby nie wystawały z otworów dźwigni lub osłonić wystające śruby pokrywą z tworzywa sztucznego bądź zabezpieczyć w inny odpowiedni sposób. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę, że – w związku z faktem, iż przedsiębiorca nie dołączył do produktu ostrzeżeń i instrukcji mających wpływ na bezpieczeństwo użytkowania – niezbędne jest dołączenie do leżaczków ostrzeżeń i instrukcji umożliwiających konsumentom bezpieczne i prawidłowe użytkowanie leżaczków oraz informacji o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z ich użytkowaniem. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę, że konieczne jest ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniach jakie stwarzają ostre, wystające i niezabezpieczone końce śrub w dźwigniach, gdyż produkt będący przedmiotem postępowania może znajdować się u poszczególnych konsumentów.

W piśmie z dnia 26 października 2005 r., przedsiębiorca Jadwiga Woźniak poinformowała, że w partii śrub dostarczonych przedsiębiorcy znajdowało się kilka dłuższych, niezgodnych z zamówieniem sztuk. Przedsiębiorca wyjaśnił, że podjął kroki w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wystające śruby, tj. sprawdził i poprawił leżaczki znajdujące się w magazynie oraz u dystrybutorów. Strona postępowania poinformowała jednocześnie, że wyeliminowała przyczynę zagrożeń stwarzanych przez leżaczki niemowlęce „Natalka”, tj. śruby o niewłaściwej długości. Strona nie przekazała jednak żadnych dowodów świadczących o podjęciu deklarowanych działań. Przedsiębiorca Jadwiga Woźniak wyjaśniła również, że wprowadza na rynek produkty zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz nie jest konieczne w jej opinii, w świetle przepisów prawa, dołączenie do leżaczków ostrzeżeń i instrukcji umożliwiających konsumentom bezpieczne i prawidłowe użytkowanie leżaczków oraz informacji o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z ich użytkowaniem.

Pismem z dnia 15 grudnia 2005 r., Prezes UOKiK poinformował stronę, że jej wyjaśnienia nie są wystarczające, gdyż nie przekazała żadnych dowodów świadczących o tym, że zagrożenia zostały wyeliminowane. W związku z tym, Prezes Urzędu zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów, że zagrożenia stwarzane przez leżaczki niemowlęce „Natalka” zostały wyeliminowane. Prezes UOKiK poinformował stronę, że dowodami takimi może być na przykład lista dystrybutorów, którym przedsiębiorca dostarczył leżaczki będące przedmiotem postępowania wraz z ich oświadczeniami o wymianie i nieposiadaniu już w sprzedaży wyrobów, które nie są bezpieczne. Prezes Urzędu zwrócił się do przedsiębiorcy także o przekazanie dowodów, że wprowadzono zmiany we wskazanych produktach, tj. użyto śrub, które nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa

dziecka i jego opiekuna, na przykład zdjęcia leżaczka, na którym widoczne będą śruby. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony o wyjaśnienie, w jaki sposób zagrożenia stwarzane przez wystające śruby zostały wyeliminowane, tj. czy użyto śrub o mniejszym rozmiarze, czy też osłonięto wystające śruby pokrywą z tworzywa sztucznego bądź zabezpieczono w inny odpowiedni sposób oraz o informację, jaka ilość leżaczków, w których zastosowano śruby o niewłaściwym rozmiarze, została wprowadzona na rynek. Jednocześnie Prezes Urzędu poinformował przedsiębiorcę Jadwigę Woźniak, że, w jego opinii, do leżaczków powinny zostać dołączone informacje o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z ich użytkowaniem oraz wskazówki mające wpływ na bezpieczeństwo użytkowania, tj.: ostrzeżenie, że stawianie leżaczka na podwyższeniu grozi niebezpieczeństwem oraz że nie należy pozostawiać dziecka w leżaczku bez opieki, informację, że leżacek nie jest zalecany dla dzieci, które samodzielnie siadają (około 6 miesiąca życia; masa do 9 kg), informację o potrzebie zachowania instrukcji na przyszłość oraz o przechowywaniu opakowania, tj. worka foliowego w miejscu niedostępnym dla dzieci lub zniszczeniu go w celu uniknięcia niebezpieczeństwa uduszenia dziecka, ostrzeżenia, iż nie należy umieszczać dziecka w leżaczku, gdy kąt między siedziskiem a oparciem jest mniejszy niż 90°.

Strona postępowania nie przekazała Prezesowi UOKiK żadnych informacji ani dowodów, o które Prezes zwrócił się w piśmie z dnia 15 grudnia 2005 r.

Pismem z dnia 18 stycznia 2006 r., Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorca Jadwiga Woźniak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „Jawoszek” firma Jadwiga Woźniak, ul. Sitowie 11 m. 21, 91-495 Łódź, jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Prezes UOKiK stwierdził, że leżaczki niemowlęce „Natalka” będące przedmiotem kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, nie spełniają wymagań dotyczących bezpieczeństwa, gdyż ostre, wystające i niezabezpieczone końce śrub w dźwigniach mogą stwarzać niebezpieczeństwo zadrapania naskórka, zranienie oraz zahaczenie odzieży zarówno

dziecka, jak i jego opiekuna. Produkt nie zawierał również ostrzeżeń i instrukcji umożliwiających konsumentom bezpieczne i prawidłowe użytkowanie leżaczek oraz informacji o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z ich użytkowaniem – zgodnie bowiem z art. 4 ust. 2 pkt 3 przy ocenie bezpieczeństwa produktu uwzględnia się ostrzeżenia i instrukcje dotyczące użytkowania produktu oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Ponadto grupą konsumentów narażoną na zagrożenie są dzieci, a więc konsumenci podlegający szczególnej ochronie. Także art. 10 ust. 2 pkt 1) i 2) stanowi, że producent, w zakresie prowadzonej działalności, jest zobowiązany dostarczać konsumentom informacje umożliwiające im ocenę zagrożeń związanych z produktem w czasie zwykłego lub możliwego do przewidzenia okresu jego używania, jeżeli takie zagrożenia nie są, przy braku odpowiedniego ostrzeżenia, natychmiast zauważalne, a także informacje o możliwościach przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Mając na uwadze fakt, że leżaczki posiadają ostre, wystające i niezabezpieczone końce śrub w dźwigniach, które mogą stwarzać niebezpieczeństwo zadrapania naskórka, zranienie oraz zahaczenie odzieży zarówno dziecka, jak i jego opiekuna, a także to, że produkt nie zawierał ostrzeżeń i instrukcji umożliwiających konsumentom bezpieczne i prawidłowe użytkowanie leżaczek oraz informacji o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z ich użytkowaniem, Prezes UOKiK uznał, że leżaczki niemowlęce „Natalka” stwarzają zagrożenie.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK uznał za wiarygodny dowód w postaci wyników kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową, która wykonuje kontrolę produktów w zakresie spełniania ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa zgodnie z art. 17 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Wyniki badań organoleptycznych w sposób

jednoznaczny wskazują, że leżaczki będące przedmiotem postępowania stwarzają zagrożenie zadrapania naskórka, zranienie oraz zahaczenie odzieży zarówno dziecka, jak i jego opiekuna. Ponadto produkt nie zawiera ostrzeżeń i instrukcji umożliwiających konsumentom bezpieczne i prawidłowe użytkowanie leżaczek oraz informacji o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z ich użytkowaniem.

W przypadku stwierdzenia, że produkt nie jest bezpieczny, Prezes UOKiK stosuje środki określone w art. 24 ust. 1, 2 i 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 24 ust. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, środki te można stosować wyłącznie w celu odwrócenia niebezpieczeństwa i zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów. Środki można stosować pojedynczo lub łącznie, w zależności od zakresu i rodzaju stwierdzonych niezgodności z wymaganiami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktu. Ze względu na zagrożenia stwarzane przez leżaczki niemowlęce „Natalka”, w opinii Prezesa UOKiK niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które jeszcze nie zostały wprowadzone na rynek jak i do tych, które już się na nim znalazły. Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki, określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a) i b) oraz pkt 2 lit. a) i c) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez produkt będący przedmiotem postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do rejestru produktów niebezpiecznych. Rejestr produktów niebezpiecznych prowadzony jest przez Prezesa UOKiK. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna, natomiast w sytuacji, gdy decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności – po otrzymaniu potwierdzenia doręczenia stronie decyzji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Zastępca Dyrektora Departamentu

Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:

Pani Jadwiga Woźniak

„JAWOSZEK”

ul. Sitowie 11 m. 21

91-495 Łódź