



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DELEGATURA w ŁODZI

Aleja Piłsudskiego 8
90-051 Łódź, P - 73
Tel. (0-42) 636-36-89, Fax (0-42) 636-07-12
E-mail: lodz@uokik.gov.pl

RŁO-410-2/04-AK-

Łódź, dnia 14 października 2004 r.

DECYZJA Nr RŁO 9/2004

Stosownie do art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., nr 86 poz. 804 ze zm.) oraz § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego z urzędu przeciwko Świętokrzyskiej Izbie Lekarsko-Weterynaryjnej, ul. Ściegiennego 205, 25-900 Kielce,

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

I. Na podstawie art. 10 ust. 1 i 2 cytowanej na wstępie ustawy **uznaje się za ograniczającą konkurencję** i naruszającą zakaz o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, praktykę polegającą na:

- uchwaleniu minimalnych cen usług weterynaryjnych świadczonych na terenie województwa świętokrzyskiego, poprzez podjęcie Uchwały Nr 14/III/00 Okręgowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej w Kielcach z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej, o treści „Zatwierdza się cennik cen sugerowanych za usługi weterynaryjne świadczone przez lekarzy weterynarii – członków Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej – pod nazwą Wykaz Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne”,

i stwierdza zaniechanie jej stosowania z dniem 15 czerwca 2004 r.

II. Na podstawie art. 101 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów **nakłada się** na Świętokrzyską Izbę Lekarsko-Weterynaryjną, ul. Ściegiennego 205, 25-900 Kielce **karę pieniężną** w wysokości 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset zł) płatną do budżetu państwa.

Uzasadnienie

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - zwany dalej Prezes UOKiK, na podstawie postanowienia nr 1 z dnia 21 lipca 2004 r. przeprowadził postępowanie wyjaśniające w sprawie wstępnego ustalenia, czy Świętokrzyska Izba Lekarsko-Weterynaryjna, ul. Ściegiennego 205, 25-900 Kielce (zwana dalej Świętokrzyska Izba) swoim

zachowaniem nie naruszyła przepisów ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., nr 86 poz. 804 ze zm.) (zwana dalej ustawą o okik) w zakresie przestrzegania postanowień art. 5 ust. 1 ustawy o okik i czy tym samym nie nastąpiło naruszenie przepisów uzasadniające wszczęcie postępowania antymonopolowego. Podstawę do wszczęcia postępowania wyjaśniającego stanowiły uzyskane przez Departament Ochrony Konkurencji Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informacje o podjęciu przez Świętokrzyską Izbę uchwały w sprawie cen za usługi weterynaryjne. W trakcie kontroli Prezes UOKiK ustalił, że Okręgowa Rada Lekarsko – Weterynaryjna w Kielcach, organ Świętokrzyskiej Izby, podjęła Uchwałę Nr 14/III/00 z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko - Weterynaryjnej świadczone przez lekarzy weterynarii – członków Świętokrzyskiej Izby na terenie województwa świętokrzyskiego. Cennik ten stanowił załącznik do ww. uchwały.

Zgodnie z ustawą z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko - weterynaryjnych (tekst jednolity: Dz. U. 2002 r. Nr 187 poz. 1567, ze zm.) (zwana dalej ustawą o zawodzie lekarza weterynarii) przynależność do samorządu zawodowego lekarzy weterynarii była obowiązkowa. Uzyskanie wpisu do rejestru członków Świętokrzyskiej Izby stanowiło warunek wykonywania zawodu lekarza weterynarii na terenie województwa świętokrzyskiego. Prezes UOKiK ustalił, że Uchwała Nr 14/III/00 z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej nie została zaskarżona w trybie nadzoru przez Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej do Sądu Najwyższego i weszła w życie z dniem 1 stycznia 2001 r.

W dniu 12 sierpnia 2004 r. Prezes UOKiK postanowił o wszczęciu postępowania antymonopolowego z urzędu przeciwko Świętokrzyskiej Izbie (k. 1) pod zarzutem zawarcia porozumienia ograniczającego konkurencję na rynku usług weterynaryjnych w województwie świętokrzyskim, polegającego na uchwaleniu minimalnych cen usług weterynaryjnych na terenie województwa świętokrzyskiego poprzez podjęcie Uchwały Nr 14/III/00 Okręgowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej w Kielcach z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej, o treści „Zatwierdza się cennik cen sugerowanych za usługi weterynaryjne świadczone przez lekarzy weterynarii – członków Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej – pod nazwą Wykaz Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne”, co stanowiło naruszenie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o okik. Zawiadamiając o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK wezwał Świętokrzyską Izbę do złożenia wyjaśnień w tej sprawie, w szczególności w odniesieniu do przyczyn i celu uchwalenia cennika oraz sposobu kontrolowania wykonania ww. uchwały przez jej członków (k. 3-4).

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania Świętokrzyska Izba nie zgodziła się z zarzutem Prezesa UOKiK i poinformowała, że istniejący Wykaz Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej nie stanowił porozumienia, którego celem lub skutkiem było wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku usług weterynaryjnych. Intencją Okręgowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej w Kielcach nie było wprowadzenie sztywnego pułapu cen za usługi weterynaryjne na poziomie minimalnym, ale jedynie zorientowanie środowiska lekarzy weterynarii co do racjonalnego poziomu cen za usługi weterynaryjne wyszczególnione w tej uchwale (k. 99-100). Podjęcie wspomnianej uchwały nastąpiło na skutek głosów i apeli lekarzy weterynarii – członków Świętokrzyskiej Izby. Nie były też prowadzone żadne kontrole czy choćby nadzór co do stosowania przez lekarzy weterynarii

podanych w tej uchwale cen sugerowanych. Świętokrzyska Izba poinformowała również o uchyleniu w dniu 15 czerwca 2004 r. Uchwały Nr 14/III/00 z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej i wystąpiła z wnioskiem o umorzenie postępowania antymonopolowego w tej sprawie .

Świętokrzyska Izba oświadczyła, że w 2003 r. osiągnęła przychody w wysokości (tajemnica przedsiębiorstwa) zł. (k. 101, 105).

Prezes UOKiK ustalił:

Samorząd lekarzy weterynarii jest samorządem zawodowym, reprezentującym osoby wykonujące zawód zaufania publicznego. Głównym jego celem jest sprawowanie pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony (art. 17 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Zadania i zasady działania samorządu lekarzy weterynarii oraz obowiązki członków samorządu określa ustawa o zawodzie lekarza weterynarii. Zgodnie z art. 8 ust. 1 wspomnianej ustawy samorząd zawodowy lekarzy weterynarii jest niezależny w wykonywaniu swoich zadań i podlega tylko przepisom prawa. Przynależność do samorządu zawodowego jest obligatoryjna. Wykonywanie zawodu lekarza weterynarii posiadającego prawo do wykonywania zawodu, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii przysługuje jedynie po uzyskaniu wpisu do rejestru członków okręgowej izby (samorządu lekarzy weterynarii).

Świętokrzyska Izba posiada osobowość prawną na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii. Zakres jej działania został określony w rozdziale 4 cytowanej ustawy zatytułowanym „Okręgowe izby lekarsko – weterynaryjne”. Obszarem działania Świętokrzyskiej Izby jest województwo świętokrzyskie (k. 106). Okręgowa Rada Lekarsko – Weterynaryjna w Kielcach jest organem Świętokrzyskiej Izby. Kieruje ona działalnością Świętokrzyskiej Izby w okresie pomiędzy Okręgowymi Zjazdami Lekarzy Weterynarii. Powierzone zadania Okręgowa Rada Lekarsko – Weterynaryjna w Kielcach wykonuje w szczególności poprzez: przyznawanie, pozbawianie, zawieszanie oraz stwierdzenie utraty prawa wykonywania zawodu lekarza weterynarii, prowadzenie rejestru członków izby. Pierwsze uprawnienie służy sprawowaniu kontroli nad dostępem do zawodu lekarza weterynarii, drugie jest jednym ze środków nadzoru nad jego należytym wykonaniem. Ustawa o zawodzie lekarza weterynarii nie przyznała samorządowi lekarzy weterynarii prawa do ustanawiania cenników wynagrodzeń za usługi weterynaryjne.

Świętokrzyska Izba miała ustawowe możliwości karania członków Izby za nieprzestrzeganie obowiązku stosowania się do uchwał jej organów. Zgodnie z art. 45 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii członkowie samorządu podlegają odpowiedzialności zawodowej przed sądami lekarsko-weterynaryjnymi za postępowanie sprzeczne między innymi z zasadami etyki zawodowej. Art. 10 ust. 3 Kodeksu Etyki i Deontologii Weterynaryjnej uchwalonego przez Krajowy Zjazd Lekarzy Weterynarii uznaje za przewinienie zawodowe nieprzestrzeganie uchwał organów samorządu zawodowego (k. 23 odwrót). Ponadto zgodnie z art. 26 ust. 1 tego Kodeksu lekarz weterynarii ustalając honorarium powinien uwzględnić wytyczne samorządu zawodowego, wkład swojej pracy, ponoszone koszty własne, a także sytuację materialną posiadacza i wartość zwierzęcia (k. 24 odwrót). Z tytułu naruszenia Kodeksu w zakresie nieprzestrzegania uchwał Okręgowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej w Kielcach, Sąd Lekarsko-Weterynaryjny może orzekać kary od upomnienia do pozbawienia prawa wykonywania zawodu włącznie (art. 46 ust. 1 pkt 1-4

ustawy o zawodzie lekarza weterynarii).

Wstępujący do Świętokrzyskiej Izby lekarze weterynarii składali przyrzeczenie, w którym zobowiązywali się do wykonywania obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz Kodeksu Etyki i Deontologii Weterynaryjnej (k. 23).

Do Świętokrzyskiej Izby należeli lekarze weterynarii wpisani do rejestru członków wykonujący działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług weterynaryjnych na terenie województwa świętokrzyskiego. Organami Świętokrzyskiej Izby były: Okręgowy Zjazd Lekarzy Weterynarii w Kielcach, Okręgowa Rada Lekarsko – Weterynaryjna w Kielcach, Okręgowy Sąd Lekarsko – Weterynaryjny w Kielcach, Okręgowa Komisja Rewizyjna i Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w Kielcach. Okręgowa Rada Lekarsko – Weterynaryjna w Kielcach w dniu 28 maja 2000 r. podjęła Uchwałę Nr 8/III/00, w której stwierdziła konieczność opracowania cennika cen minimalnych za usługi weterynaryjne świadczone przez lekarzy weterynarii - członów Świętokrzyskiej Izby. Opracowanie cennika cen minimalnych Okręgowa Rada Lekarsko – Weterynaryjna w Kielcach powierzyła Komisji ds. lekarzy weterynarii wolnej praktyki (k. 47). W dniu 29 października 2000 r. Okręgowa Rada Lekarsko – Weterynaryjna w Kielcach zatwierdziła Uchwałę Nr 14/III/00 opracowany przez Komisję ds. lekarzy weterynarii wolnej praktyki projekt cennika cen minimalnych pod nazwą Wykaz Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej (k. 50). Ww. uchwała weszła w życie z dniem 1 stycznia 2001 r. Uchwalony ww. cennik został przesłany wszystkim członkom Świętokrzyskiej Izby wraz z „biuletynem” Nr 3,4 (23,24) 2000 Świętokrzyskiej Izby, w którym została opublikowana Uchwała Nr 14/III/00 (k. 71-87).

Opracowanie cennika cen minimalnych za usługi weterynaryjne było zgodne z oczekiwaniami środowiska zawodowego lekarzy weterynarii. Z propozycją opracowania cennika cen minimalnych wystąpiono na IX Sprawozdawczo Wyborczym Zjeździe Lekarzy Weterynarii Świętokrzyskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej w Kielcach w dniu 26 marca 2000 r. (k. 38). W wykonaniu ww. postulatu Prezydium Rady Lekarsko-Weterynaryjnej w dniu 18 maja 2000 r. wprowadziło do porządku obrad najbliższego zebrania Okręgowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej punkt dotyczący przyjęcia uchwały w sprawie opracowania cennika cen minimalnych za usługi weterynaryjne oraz wyznaczyło osoby do jego opracowania (k. 61).

Uchwalenie w dniu 29 października 2000 r. przez Okręgową Radę Lekarsko – Weterynaryjną w Kielcach Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko - Weterynaryjnej (k. 50) nie zakończyło prac nad cennikiem za usługi weterynaryjne.

Do sprawy zmiany cennika za usługi weterynaryjne powrócono w 2002 r. Sprawa ta była omawiana na :

- posiedzeniu Prezydium Okręgowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej w Kielcach w dniu 27 czerwca 2002 r. (k. 63 odwrót),
- posiedzeniu Prezydium Okręgowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej w Kielcach w dniu 27 sierpnia 2002 r. (k. 65),
- zebraniu lekarzy weterynarii w dniu 28 października 2002 r. w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Kielcach (k. 66).

W protokóle z posiedzenia Prezydium Okręgowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej w Kielcach z dnia 27 czerwca 2002 r. w punkcie 4 „Cennik za usługi weterynaryjne”

zapisano, że „Istotą cennika jest ujednoczenie cen za usługi weterynaryjne w całym województwie świętokrzyskim. Sprawą zajmuje się Komisja ds. Wolnej Praktyki. W celu opracowania nowego cennika zbierane są propozycje od lekarzy weterynarii wolnej praktyki”. Natomiast w informacji o zebraniu w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Kielcach wśród tematów spotkania wymieniono „dyskusję nad projektem nowego wykazu cen sugerowanych za usługi weterynaryjne (dla małych zwierząt)” (k. 66). O prowadzeniu dalszych prac nad cennikiem za usługi weterynaryjne świadczy również dokumentacja Komisji ds. lekarzy weterynarii wolnej praktyki, która zawierała propozycje cenowe i cenniki przesłane przez członków Świętokrzyskiej Izby:

- projekt pod tytułem „Wykaz cen minimalnych za usługi weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej (k. 88-89),
- propozycje cenowe przesłane przez „Usługi Weterynaryjne” ul. Pomorska 119 w Kielcach (k. 90),
- projekt cennika usług weterynaryjnych przesłany przez lecznicę dla zwierząt „cztery łapy” w Kielcach (k. 91-92),
- cennik usług weterynaryjnych przesłany przez lecznicę dla małych zwierząt „IKS” w Kielcach (k. 93),
- cennik usług weterynaryjnych przesłanych przez „NAR-VET” w Kielcach (k. 94).

Kontrola dokumentacji Okręgowego Sądu Lekarsko – Weterynaryjnego w Kielcach i Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Kielcach nie wykazała, aby w latach 2001-2004 prowadzone były postępowania dyscyplinarne przeciwko członkom Świętokrzyskiej Izby z tytułu nie wykonania uchwał podejmowanych przez Świętokrzyską Izbę lub naruszenia zasad uczciwej konkurencji pomiędzy jej członkami (k. 19,20).

Prezes UOKiK przeprowadził badanie cenników stosowanych przez wszystkie lecznice zwierząt w Kielcach w latach 2001-2004 (k. 146-167, 174-196, 198-203). Badanie porównawcze cenników usług weterynaryjnych z cenami z Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne nie wykazało, że lekarze weterynarii świadczący usługi weterynaryjne na terenie Kielc zastosowali się do postanowień ww. uchwały. Wyjątek stanowiła usługa badania klinicznego małych zwierząt. Z 13 lecznic zajmujących się badaniem małych zwierząt w Kielcach 12 lecznic stosowało w 2004 r. cenę równą lub wyższą za tę usługę od ceny ustalonej w uchwalonym cenniku. W 2001 r. cenę tę stosowało 7 lecznic (k. 147, 152, 155 - dla dwóch lecznic, 161, 175, 203), w 2003 wprowadziły ją 3 lecznice (k. 148, 153, 164.), a w 2004 r. następne 2 lecznice (lecznice te przesłały cenniki tylko za 2004 r.) (k. 162,167.).

Prezes UOKiK zważył, co następuje:

Przedmiotem ochrony na podstawie art. 5 ustawy o okik jest konkurencja. Przeciwdziałanie praktykom ograniczającym konkurencję podejmowane jest w interesie publicznym w celu ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów. Tylko w warunkach konkurencji przedsiębiorcy i konsumenci mają gwarancję realizacji konstytucyjnej wolności gospodarczej i ochrony swoich praw. Konkurencja oznacza bowiem współzawodnictwo przedsiębiorców w celu uzyskania przewagi na rynku, pozwalającej na osiągnięcie maksymalnych korzyści ekonomicznych ze sprzedaży towarów lub usług, a z drugiej strony pozwala na maksymalne zaspokojenie potrzeb konsumentów przy jak najniższej cenie. Decyduje o tym wolne, nieskrępowane działanie mechanizmów rynkowych popytu i podaży.

Działanie w warunkach konkurencji wymaga niezależności w podejmowaniu decyzji. Wszelkie formy grupowych działań przedsiębiorców, które są w stanie ograniczyć wolność działalności gospodarczej uczestników rynku i sztucznie zmienić stosunki rynkowe prowadzą do zakazanego zniekształcenia konkurencji. Szczególnie negatywne skutki dla konkurencji wywołują grupowe działania przedsiębiorców polegające na ustalaniu cen przez konkurentów. Porozumienia te są zaliczane do najcięższych nadużyć ograniczających konkurencję. W sytuacji gdy, porozumienie jest zawierane przez stowarzyszenie zawodowe, któremu ustawodawca powierzył sprawowanie pieczy nad należyтым wykonywaniem zawodu zaufania publicznego bezspornym jest, że zachowanie takie narusza interes publiczny.

Porozumienia związków przedsiębiorców są zakazane na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy o okik. Zgodnie z tym przepisem zakazane są porozumienia ograniczające konkurencję, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, podejmowane między innymi w formie uchwały lub innego aktu związków przedsiębiorców lub ich organów statutowych (art. 4 pkt 4c ustawy o okik). Do uznania porozumienia za naruszające zakaz określony w art. 5 ust. 1 ustawy o okik wystarczające jest wykazanie, że strony porozumienia stawiają sobie za cel ograniczenie konkurencji i nie ma znaczenia, czy cel ten został osiągnięty.

Zarzut w niniejszej sprawie dotyczył zawarcia zakazanego porozumienia ograniczającego konkurencję wskazanego w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o okik przez Świętokrzyską Izbę, która zrzesza członków samorządu zawodowego lekarzy weterynarii działających w województwie świętokrzyskim. Ustawodawca zdecydował, że warunkiem wykonywania zawodu lekarza weterynarii jest przynależność do samorządu zawodowego uzyskiwana po spełnieniu wymogów przewidzianych w ustawie o zawodzie lekarza weterynarii. Zadaniem samorządu zawodowego jest sprawowanie pieczy nad należyтым wykonywaniem określonego ustawowo zawodu, a więc członkostwo osób wykonujących dany zawód jest warunkiem koniecznym należytej realizacji tego zadania. Zgodnie z art. 17 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii, lekarz weterynarii posiadający prawo wykonywania zawodu, przed podjęciem wykonywania zawodu na terenie okręgowej izby lekarsko – weterynaryjnej obowiązany jest uzyskać wpis do rejestru członków tej izby. Do takiego rejestru wpisuje się lekarzy weterynarii spełniających dwa warunki (art. 17 ust. 2 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii):

- 1) lekarze ci posiadają prawo wykonywania zawodu lekarza weterynarii oraz
- 2) zamierzają wykonywać zawód na obszarze działania okręgowej izby.

Do rejestru może być wpisany również na swój wniosek lekarz weterynarii posiadający prawo wykonywania zawodu, lecz nie wykonujący go (art. 17 ust. 3 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii). Tym samym członkami Świętokrzyskiej Izby są wszyscy lekarze weterynarii - osoby fizyczne wykonujące zawód we własnym imieniu i na własny rachunek na terenie województwa świętokrzyskiego. Są oni przedsiębiorcami w rozumieniu art. 4 pkt 1 lit. b ustawy o okik. Natomiast Świętokrzyska Izba jest związkiem przedsiębiorców na podstawie art. 4 pkt 2 ustawy o okik, który stanowi, że związkiem przedsiębiorców są izby, zrzeszenia i inne organizacje zrzeszające przedsiębiorców.

Rynkiem właściwym jest regionalny rynek usług weterynaryjnych na terenie województwa świętokrzyskiego. Rynek właściwy produktowy określiła Świętokrzyska Izba w Uchwale Nr 14/III/00 z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen

Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej wskazując, że cennik będzie dotyczył usług weterynaryjnych. Natomiast rynkiem właściwym geograficznie jest rynek województwa świętokrzyskiego wskazany jako obszar działania Świętokrzyskiej Izby w Uchwale Nr 25 /2002/III Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej z dnia 5 lipca 2002 r. w sprawie ustalenia nazw, obszaru działania i siedzib okręgowych izb lekarsko-weterynaryjnych.

Świętokrzyska Izba posiada osobowość prawną i działa za pośrednictwem swoich organów ustawowych w tym Okręgowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej w Kielcach. W dniu 29 października 2000 r. Okręgowa Rada Lekarsko – Weterynaryjna w Kielcach zatwierdziła Uchwałą Nr 14/III/00 opracowany przez Komisję ds. lekarzy weterynarii wolnej praktyki projekt cennika cen minimalnych pod nazwą Wykaz Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne (k. 50, 86). Ww. uchwała weszła w życie z dniem 1 stycznia 2001 r. Uchwalony ww. cennik został przesłany wszystkim członkom Świętokrzyskiej Izby wraz z „biuletynem” Nr 3,4 (23,24) 2000 Świętokrzyskiej Izby (k. 71-87).

Analiza zadań Świętokrzyskiej Izby na podstawie przepisu art. 29 i 10 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii oraz zebrany w postępowaniu materiał dowodowy wskazuje, że postanowienia Uchwały Nr 14/III/00 wykraczają poza zakres zadań określony w przepisach ww. ustawy, a jego realizacja służy nie tyle sprawowaniu pieczy nad należytym wykonywaniem zawodu w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony, ale koordynacji działań w zakresie ustalania cen minimalnych za usługi weterynaryjne pomiędzy konkurentami na rynku.

Uchwała Nr 14/III/00 Okręgowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej w Kielcach z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej, o treści „Zatwierdza się cennik cen sugerowanych za usługi weterynaryjne świadczone przez lekarzy weterynarii – członków Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej – pod nazwą Wykaz Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne” dotyczyła wszystkich członków Świętokrzyskiej Izby. Zgodnie z art. 10 ust. 3 i art. 26 ust. 1 o Etyki i Deontologii Weterynaryjnej uchwała podjęta przez organ tej Izby wiąże wszystkich obecnych członków Świętokrzyskiej Izby, jak również wszystkich potencjalnych jej członków, którzy będą mieli zamiar wejść na rynek województwa świętokrzyskiego i wykonywać zawód lekarza weterynarii. Uchwała Nr 14/III/00 Okręgowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej w Kielcach z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej, spełnia kryteria porozumienia, o którym mowa w art. 4 pkt 4c ustawy o okik.

Jak wynika z zebranego materiału dowodowego uchwalony cennik miał charakter cennika cen minimalnych za usługi weterynaryjne. Cel ograniczenia swobody podejmowania decyzji gospodarczych przez lekarzy weterynarii w zakresie ustalania cen minimalnych za oferowane klientom usługi weterynaryjne wynikał bezpośrednio z okoliczności poprzedzających podjęcie Uchwały Nr 14/III/00 Okręgowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej w Kielcach z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej oraz jej późniejszych zachowań. W żadnym z uzyskanych dowodów w sprawie poza Uchwałą Nr 14/III/00 Okręgowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej w Kielcach z dnia 29.10.2000 r. i oficjalnym zaproszeniem na spotkanie w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii nie użyto nazwy wykaz cen sugerowanych lecz cennik cen minimalnych. Uchwalony cennik nie był traktowany przez środowisko lekarzy weterynarii za cennik cen sugerowanych lecz za obowiązujący cennik cen minimalnych.

Świadczy o tym stwierdzenie na posiedzeniu Prezydium Okręgowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej w Kielcach w dniu 27 czerwca 2002 r., że: „Istotą cennika jest ujednoczenie cen za usługi weterynaryjne w całym województwie świętokrzyskim” oraz zebrane przez Komisję ds. lekarzy weterynarii wolnej praktyki projekty nowego cennika, z których jeden nosił nazwę „Wykaz cen minimalnych za usługi weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej. Uchwalenie cennika nie było narzuceniem przez organ Świętokrzyskiej Izby środowisku lekarzy weterynarii w województwie świętokrzyskim cen minimalnych lecz następstwem nacisków tego środowiska na Świętokrzyską Izbę na uchwalenie takiego cennika.

Należy nadmienić, że zgodnie z orzecznictwem antymonopolowym „do traktowania uchwał jako porozumienia nie jest konieczne nadanie im wiążącego charakteru dla wszystkich zrzeszonych przedsiębiorców, wystarczające jest bowiem, że zamiarem (celem) związku przedsiębiorców było wywołanie, w drodze aktu wewnętrznego, określonych zachowań przedsiębiorców.” (Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz, E. Modzelewska – Wachał, TWIGER W-wa 2002, str. 45 i por. Zakaz Porozumień Ograniczających Konkurencję część I, T. Skoczny, UA, W-wa 1996, str. 27).

Prezes UOKiK nie uwzględnił wyjaśnienia Świętokrzyskiej Izby, że intencją Okręgowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej w Kielcach nie było wprowadzenie sztywnego pułapu cen za usługi weterynaryjne na poziomie minimalnym, ale jedynie zorientowanie środowiska lekarzy weterynarii co do racjonalnego poziomu wynagradzania za usługi weterynaryjne wyszczególnione ww. uchwale (k. 99-100). Sformułowania użyte w Uchwale Nr 8/III/00 Okręgowa Rada Lekarsko – Weterynaryjna w Kielcach w dniu 28 maja 2000 r., w sprawie konieczności opracowania cennika cen minimalnych za usługi weterynaryjne świadczone przez lekarzy weterynarii - członów Świętokrzyskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej oraz protokoły z posiedzeń Prezydium Okręgowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej w Kielcach wskazują, że nie miał to być cennik sugerowany – przykładowy lecz obowiązkowy cennik cen minimalnych do stosowania przez lekarzy weterynarii pod groźbą kary dyscyplinarnej, obejmującej między innymi zakaz wykonywania zawodu (art. 45 i art. 46 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii).

Prezes UOKiK odrzucił wniosek Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej o umorzenie postępowania antymonopolowego w tej sprawie w związku z uchYLENIEM w dniu 15 czerwca 2004 r. Uchwały Nr 14/III/00 z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej (k. 101) uznając go za bezpodstawny. Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy o UOKiK Prezes Urzędu umarza postępowanie antymonopolowe w przypadku wycofania wniosku przez wnioskodawcę o nakazanie zaniechania praktyk ograniczających konkurencję, bezczynności wnioskodawcy uniemożliwiającej prowadzenie postępowania w sprawach praktyk ograniczających konkurencję, przejęcia sprawy przez Komisję Europejską na podstawie przepisów prawa wspólnotowego. W przedmiotowej sprawie żaden z ww. przypadków nie miał miejsca.

Prezes UOKiK uznał, że z dniem podjęcia Uchwały Nr 163/III/04 Rady Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej w Kielcach z dnia 15 czerwca 2004 r. uchylającej w dniu jej podjęcia Uchwałę Nr 14/III/00 z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej (k. 57) Świętokrzyska Izba zaprzestała stosowania zarzucanej jej praktyki ograniczającej konkurencję wskazanej w postanowieniu nr 1 Prezesa Urzędu. Z tym

dniem uchylony został obowiązek stosowania się przez członków Świętokrzyskiej Izby do postanowień Uchwały Nr 14/III/00 z dnia 29.10.2000 r. w sprawie zatwierdzenia Wykazu Cen Sugerowanych Za Usługi Weterynaryjne Świętokrzyskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej.

Przeprowadzona przez organ antymonopolowy analiza zebranego w sprawie materiału dowodowego jednoznacznie wskazuje, że omawiane zachowanie Świętokrzyskiej Izby spełnia przesłanki zakazanego porozumienia wskazanego w art. 5 ust. 1 pkt. 1 ustawy o okik, które zostało zaniechane z dniem 15 czerwca 2004 r.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w pkt I sentencji.

Na podstawie art. 101 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 101 ust. 5 ustawy o okik Prezes UOKiK może nałożyć na związek przedsiębiorców karę pieniężną w wysokości nie większej niż 10 % przychodu określonego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, jeżeli przedsiębiorca ten, choćby nieumyślnie dopuścił się naruszenia zakazu określonego w art. 5, w zakresie niewyłączonym na podstawie art. 6 ust. 1 i art. 7, lub naruszenia zakazu określonego w art. 8 tej ustawy. W przedmiotowej sprawie nie mają zastosowania wyłączenia wynikające z art. 6 ust. 1 ustawy o okik, dotyczące tzw. porozumień bagatelnych i art. 7 ustawy o okik w sprawie wyłączenia spod zakazu stosowania praktyk ograniczających konkurencję niektórych rodzajów porozumień. Świętokrzyska Izba zrzesza wszystkich przedsiębiorców działających na rynku usług weterynaryjnych w województwie świętokrzyskim, a zawarte przez nią porozumienie należy do tzw. twardych ograniczeń konkurencji (hardcore restriction) nie podlegających wyłączeniu (art. 6 ust. 2 ustawy o okik). Tym samym porozumienie to nie podlega wyłączeniom wskazanym w art. 6 ust. 1 i art. 7 ustawy o okik.

Kryteria brane pod uwagę przy ustalaniu kary pieniężnej na podstawie art. 101 ustawy o okik ustalone zostały w art. 104 ww. ustawy. Zgodnie z tym przepisem przy ustalaniu kary należy brać pod uwagę okres, stopień i okoliczności uprzedniego naruszenia przepisów ustawy o okik. Ustalając karę nałożoną na Świętokrzyską Izbę Prezes UOKiK wziął pod uwagę szeroki zasięg zakazanej praktyki obejmujący województwo świętokrzyskie, fakt ponad 3 i pół letniego jej obowiązywania oraz charakter praktyki zaliczanej do najcięższych praktyk ograniczających konkurencję. Miarkując karę Prezes UOKiK uwzględnił fakt zaprzestania jej stosowania przez Świętokrzyską Izbę, nie wyciąganie konsekwencji w stosunku do członków Świętokrzyskiej Izby nie wykonujących podjętej uchwały oraz naruszenie po raz pierwszy ustawy o okik. W związku z powyższym Prezes UOKiK ustalił wysokość kary na kwotę 2.500,00 zł. W ocenie organu antymonopolowego wymierzona kara w wysokości (tajemnica przedsiębiorstwa) przychodu osiągniętego w 2003 r. jest adekwatna do stopnia naruszenia przepisów ustawy o okik. Ustalona kara pełni rolę represyjno - wychowawczą, a także pozostaje w proporcji do możliwości finansowych Świętokrzyskiej Izby.

Wobec powyższego orzeczono jak w pkt II sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o okik w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi.

Zgodnie z art. 105 ust. 4 ustawy o okik karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów :

NBP O/O Warszawa nr 51101010100078782231000000.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury

Iwona Bielska

Otrzymuje:
Świętokrzyska Izba Lekarsko-Weterynaryjna
ul. Ściegiennego 205
25-900 Kielce