



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-88 (26)/11/KK

Warszawa, 24 listopada 2011 r.

DECYZJA DNR-2/ 356 /2011

Po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie dystrybuowania przez JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach, zabawki: „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17, kod kreskowy 5487950020268, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454) i w pkt 2.1 załącznika Nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do ww. rozporządzenia i z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 i ust. 5 ww. rozporządzenia oraz zabawki „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8, kod kreskowy 5486980003401, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia i w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 i ust. 5 ww. rozporządzenia,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

1. na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) umarza postępowanie, z uwagi na wycofanie z obrotu:
 - a) zabawki „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17, kod kreskowy 5487950020268, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa

- określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454) i w pkt 2.1 załącznika Nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do ww. rozporządzenia oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 i § 5 ust. 5 ww. rozporządzenia,
- b) zabawki „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8, kod kreskowy 548698000340, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia i w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 i § 5 ust. 5 ww. rozporządzenia,
2. na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) umarza postępowanie w odniesieniu do zabawek: „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17, kod kreskowy 5487950020268 i „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8, kod kreskowy 548698000340, w zakresie niezgodności określonej w § 32 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), polegającej na braku informacji o celowości zachowania opakowania, etykiet lub ulotek na których zamieszczone są informacje, z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku w JIAMEI HANDEL Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku stwierdzono w ofercie handlowej zabawki: „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17 oraz „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8.

Zabawka „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17, wykonana jest z tworzywa sztucznego w kolorze zielonym. Na samochodzie znajdują się naklejki samoprzylepne a na jego spodzie wytłoczony jest napis „Made in China”. Wyrób posiada cztery koła osadzone na metalowych osiach oraz przedział na baterie (dwie baterie typu 1,5V) z zaznaczoną biegunowością, w którym umieszczone są baterie w komorze na baterie, która połączona jest na stałe z wyrobem przewodami elektrycznymi. Na komorze umieszczone są dwa przyciski

zielony i czerwony, za pomocą których samochód porusza się do przodu lub do tyłu. Komora zamykana jest za pomocą przykrywki.

Na opakowaniu zabawki umieszczono następujące napisy: „Made in China, Fun Toys”. Natomiast na etykiecie naklejonej na opakowanie znajduje się: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); napis: „ITEM NO: JX2010-17”; kod kreskowy 5487950020268; logo JX; dane przedsiębiorcy: JIA XIN Sp. z o.o. Al. Krakowska 202, tazy, poland, Tel. 0048698068866; symbol wskazujący na selektywne zbieranie sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku (sprawozdanie z badań nr 2) stwierdzono, iż ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2005 „Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na brak instrukcji użytkowania dla zabawek bateryjnych.

Ponadto stwierdzono następujące niezgodności:

- brak pełnego adresu importera/producenta,
- brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym,
- brak informacji o celowości zachowania opakowania.

Zabawka „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8 jest to figurka dinozaura, poruszająca się na czterech kołach, zasilana na baterie (przedział na 3 baterie AA, oznaczony napięciem nominalnym 1,5V oraz biegunowością, zamykany pokrywą). Wyrób wykonany jest z tworzywa sztucznego, korpus w kolorze niebieskim, a głowa, ogon i nogi w kolorze żółtym. Po przesunięciu wyłącznika „on-off” zabawka jeździ, emitując dźwięki i pulsacyjne, kolorowe światelka. Podczas jazdy dinozaur porusza głową, ogonem oraz kończynami. Na zabawce znajdują się następujące napisy: „Made in China, NO. 0588”.

Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); napisy: „JIA ZHI JIA TOYS, NO. 0588, 3+”; rysunek przedstawiający typ baterii, ich kształt, biegunowość i napięcie nominalne oraz sposób ich instalacji. Natomiast na etykiecie naklejonej na opakowanie znajduje się: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); napis: ITEM NO: JX019-8; kod kreskowy 5486980003401; logo JX; dane przedsiębiorcy: JIA XIN Sp. z o.o. Al. Krakowska 202, tazy, poland, Tel. 0048698068866; symbol wskazujący na selektywne zbieranie sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku mając na uwadze cechy i funkcje zabawki, wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci

w wieku poniżej 3 lat, mianowicie to, że przedmiotowa zabawka posiada prosty wzór, jest łatwa w obsłudze, nie wymaga większego zakresu umiejętności kierowania pojazdem, a kolorowe migocące światła i dźwięk, przyciągają uwagę dziecka, posilkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*), zaklasyfikował ww. zabawkę do Kategorii L - Tablica 13 – Pojazdy napędzane mechanicznie/lub elektrycznie, z której wynika, że ta kategoria zabawki jest odpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. W związku z powyższymi ustaleniami dot. niewłaściwej klasyfikacji zabawki pod względem przeznaczenia wiekowego, biorąc pod uwagę pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” zlecono laboratorium przeprowadzenie badań o surowszych parametrach, tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 370/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań:

- pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania przedmiotowej zabawki małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, tj. podczas próby rozciągania od figurki dinozaura odłączyły się dwie plastikowe nogi, podczas próby spadowej od tylnego koła odłupał się kawałek plastiku, a podczas próby udarności od spodu zabawki odłupał się plastikowy wypust,
- pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na brak adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela albo importera,
- pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na brak instrukcji dla zabawek zasilanych wymiennymi bateriami.

W toku postępowania wyjaśniającego, prowadzonego przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej jak i przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie ustalono podmiotu odpowiedzialnego za wprowadzenie przedmiotowej zabawki do obrotu. W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę fakt, iż kwestionowane wyroby oznaczone były danymi JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach uznano ww. przedsiębiorcę za dystrybutora przedmiotowych zabawek.

Pismem z dnia 17 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach, zwanego dalej także

„stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowania nw. wyrobów, tj.:

1. zabawki „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17, kod kreskowy 5487950020268, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na brak instrukcji użytkowania dla zabawek bateryjnych.

Ponadto ww. zabawka nie spełnia innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 32 ust. 1, z uwagi na brak informacji zawierającej nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera,
- § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowania, etykiet lub ulotek na których zamieszczone są informacje,
- § 33 ust. 2, z uwagi na brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym.

2. zabawki „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8, kod kreskowy 5486980003401, niezgodny z zasadniczymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 9 ust. 1 i ust. 2, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania przedmiotowej zabawki małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które mogą zostać połknięte lub wprowadzone do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i mogą powodować ryzyko uduszenia albo udławienia,
- § 21 ust. 1, z uwagi na brak instrukcji użytkowania dla zabawek bateryjnych.

Ponadto ww. zabawka nie spełnia innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 32 ust. 1, z uwagi na brak informacji zawierającej nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera,
- § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowania, etykiet lub ulotek na których zamieszczone są informacje.

Postanowieniem z dnia 18 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobów z obrotu. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 11 lipca 2011 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 7 lipca 2011 r., w którym poinformowała, iż podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowych zabawek. Strona wskazała z powyższym piśmie odbiorców przedmiotowych wyrobów i powiadomiła, iż podani przez nią kontrahenci zostali poinformowani o konieczności wycofania z oferty sprzedaży kwestionowanych zabawek. Ponadto strona przekazała przy ww. piśmie część dowodów w postaci oryginałów oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawek i jednocześnie zadeklarowała, iż kolejne dokumenty sukcesywnie przekaże w kolejnej korespondencji.

Mając na uwadze fakt, iż strona w wyznaczonym jej terminie nie przekazała wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 14 lipca 2011 r. wezwał ją do ich przedstawienia oraz do złożenia wyjaśnień w kwestii braku na liście odbiorców danych jednego z przedsiębiorców, od którego strona przekazała oświadczenie o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki: „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17.

W dniu 22 lipca 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 20 lipca 2011 r., w którym poinformowała, iż w związku z wycofaniem z obrotu przedmiotowych zabawek przekazuje wszystkie brakujące dokumenty. Do pisma dołączono część dowodów w sprawie w postaci oryginałów oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych zabawek.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę o zmianie przepisów w zakresie zasadniczych wymagań dla zabawek, spowodowanych wejściem w życie z dniem 20 lipca 2011 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), wdrażającego do polskiego prawa postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE z dnia 30 czerwca 2009 r. L 170/1) i uchylające z dniem 19 lipca 2011 r. rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż przekazane dotychczas dokumenty, nie stanowią wystarczającej podstawy do umorzenia prowadzonego postępowania, gdyż nie przedstawiono wszystkich dowodów. Jednocześnie

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wskazał stronie, od których odbiorców nie przedstawiła wymaganych dowodów.

W dniu 1 września 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 30 sierpnia 2011 r., w którym w odpowiedzi na pismo Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 14 lipca 2011 r. strona wyjaśniła, iż oświadczenie jednego z kontrahentów, które przekazała, a którego danych nie było na przedstawionej liście odbiorców, zostało przez nią nadesłane omyłkowo. Jednocześnie strona powiadomiła, iż pomimo podjętych przez nią kroków w celu uzyskania brakujących dowodów nie udało jej się uzyskać całej wymaganej dokumentacji. Do pisma strona dołączyła dowody, które otrzymała w postaci oryginałów oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych wyrobów.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował w dniu 6 września 2011 r. pisma do dwóch odbiorców, od których strona nie uzyskała wymaganych dowodów, w których wezwał ich do przedstawienia oświadczenia o stanie posiadania kwestionowanego wyrobu. Jednocześnie poinformował, iż w przypadku nie przedstawienia wymaganego oświadczenia zleci przeprowadzenie u nich kontroli sprawdzającej.

W dniu 26 września 2011 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie oświadczenie przedsiębiorcy, do którego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wystosował pismo z dnia 6 września 2011 r. Przedsiębiorca ten oświadczył, iż nie posiada na stanie magazynowym zabawki: „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17.

Biorąc pod uwagę, iż drugi z odbiorców nie podjął w terminie adresowanego do niego pisma z dnia 6 września 2011 r. (dowód – zwrot przez urząd pocztowy do organu prowadzącego postępowanie ww. pisma z adnotacją „Nie podjęto w terminie”), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 10 października 2011 r. zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzającej u ww. przedsiębiorcy w celu ustalenia, czy zabawka: „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17 znajduje się na jego stanie magazynowym.

Pismem z dnia 26 października 2011 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, iż doręczenie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli ww. odbiorcy okazało się bezskuteczne i w związku z powyższym nie było możliwe przeprowadzenie kontroli u ww. przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 4 listopada 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował spółkę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami

sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przedsiębiorca JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach jest dystrybutorem zabawek: „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17, kod kreskowy 5487950020268 oraz „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8, kod kreskowy 5486980003401.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, Delegatura w Słupsku (sprawozdanie z badań nr 2) stwierdzono, iż zabawka „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17, kod kreskowy 5487950020268 nie spełnia wymagań pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”. Ponadto stwierdzono następujące niezgodności:

- brak pełnego adresu importera/producenta,
- brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym,
- brak informacji o celowości zachowania opakowania.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 370/2010) wykazały, że zabawka „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8, kod kreskowy 5486980003401 nie spełnia wymagań pkt 5.1b i pkt 7.1 normy PN-EN

71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” oraz pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2005 „Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko JIA XING Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach w sprawie dystrybuowania zabawek: „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17, kod kreskowy 5487950020268, niezgodny z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1, § 32 ust. 4 i § 33 ust. 2 rozporządzenia oraz „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8, kod kreskowy 5486980003401, niezgodny z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2, § 21 ust. 1 i innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 oraz w § 32 ust. 4 rozporządzenia.

W toku postępowania poinformowano stronę o zmianie przepisów w zakresie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na wejście w życie w dniu 20 lipca 2011 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zasadnie przyjął, iż zmiana stanu prawnego nie miała wpływu na istotę nw. niezgodności w zakresie zasadniczych i innych wymagań i w związku z powyższym stwierdził, iż niezgodności dotyczące zabawki:

1. „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17, kod kreskowy 5487950020268, polegające na:
 - a) braku informacji zawierającej nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera, są naruszeniem § 5 ust. 4 rozporządzenia MG,
 - b) braku instrukcji użytkowania dla zabawek bateryjnych, są naruszeniem § 5 ust. 5 rozporządzenia MG,
 - c) braku informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym, są naruszeniem § 8 ust. 3 oraz pkt 2.1 załącznika Nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia MG;
2. „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8, kod kreskowy 5486980003401, polegające na:
 - a) braku informacji zawierającej nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera, są naruszeniem § 5 ust. 4 rozporządzenia MG,

- b) braku instrukcji użytkowania dla zabawek bateryjnych, są naruszeniem § 5 ust. 5 rozporządzenia MG,
- c) pojawieniu się w wyniku badania ww. zabawki małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, uwzględniając zdolności dzieci poniżej 3 lat, są naruszeniem § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia MG określa, iż na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Przepis § 5 ust. 5 rozporządzenia MG stanowi, iż producent lub importer dołącza do zabawki instrukcję użytkowania oraz informacje dotyczące bezpieczeństwa, sformułowane w języku polskim.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia MG podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Przepis § 8 ust. 3 rozporządzenia MG stanowi, iż instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazu związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka.

Natomiast niżej wskazane przepisy załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Zgodnie zaś z pkt 2.1 załącznika Nr 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia MG zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego. Do ostrzeżenia dołącza się informację o szczególnych zagrożeniach, która może być umieszczona w instrukcji użytkowania.

Strona nie kwestionowała przyjętej przez organ prowadzący postępowanie kwalifikacji prawnej stwierdzonych niezgodności.

W odniesieniu natomiast do stwierdzonej niezgodności zabawek: „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17, kod kreskowy 5487950020268 i „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8, kod kreskowy 548698000340 z innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, polegającej na braku informacji o celowości zachowania opakowania, etykiet lub ulotek na których zamieszczone są informacje, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił, iż w świetle obowiązujących obecnie przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, nie ma wymogu umieszczania powyższej informacji. Zważywszy, że organ administracji jest obowiązany orzekać według stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania decyzji postępowanie w tej części należało umorzyć, ze względu na jego bezprzedmiotowość.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawki: „Samochód na baterie” ITEM NO: JX2010-17, kod kreskowy 5487950020268 oraz „Dinozaur na baterie” ITEM NO: JX019-8, kod kreskowy 5486980003401 nie spełniają zasadniczych i innych wymagań bezpieczeństwa i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowych zabawek. Na dowód dokonanych przez siebie działań przedstawiła zestawienie kontrahentów oraz oryginały oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych wyrobów.

W związku z powyższym należy uznać, iż wyroby będące przedmiotem postępowania zostały wycofane z obrotu.

Ponadto przeprowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowanie dowodowe potwierdziło brak kwestionowanych wyrobów w obrocie.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

JIA XING Sp. z o.o.
Al. Krakowska 202
Łazy
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. „JIAMEI HANDEL” Sp. z o.o.
ul. Kopernika 37
76-200 Słupsk
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli DS.-NR-42-164/10; DS.-NR-42-1/11)
3. a/a