



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDP-I-411/19/00/96/GG

Warszawa, 2001-11-23

DECYZJA Nr DDP-58/01

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Zakład Przetwórstwa Hutniczego „STALPRODUKT” SA z siedzibą w Bochni bezpośredniej kontroli nad Hutą Buczek SA z siedzibą w Sosnowcu, poprzez nabycie akcji Huty w ilości powodującej przekroczenie 50% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

UZASADNIENIE

W dniu 17 lutego 2000 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło dokonane w trybie art. 11 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999 r. Nr 52, poz. 547 ze zm.) zgłoszenie zamiaru łączenia przedsiębiorców, polegające na nabyciu przez Zakład Przetwórstwa Hutniczego „STALPRODUKT” SA z siedzibą w Bochni, zwany dalej Stalproduktem, 64,69% akcji Huty Buczek SA z siedzibą w Sosnowcu, zwanej dalej Hutą Buczek, co powodowało przekroczenie 50% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

Z przesłanego materiału wynikało, że spełnione zostały wszystkie przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów, zwanemu dalej organem antymonopolowym, niniejszej transakcji przewidziane w ww. ustawie, obowiązującej w dniu dokonania zgłoszenia. Zgodnie z ówczesnymi przepisami, obowiązek zgłoszenia zamiaru łączenia spoczywał na obu przedsiębiorcach uczestniczących w transakcji, a więc również na Hucie Buczek. Zgłoszenie Huty Buczek w sprawie zamierzonego łączenia ze Stalproduktem wpłynęło w dniu 15 marca 2001 r. Oznaczało to, że bieg terminów w niniejszej sprawie, zgodnie z art. 11a ust. 6 cytowanej wyżej ustawy, rozpoczął się od tej daty.

Dnia 1 kwietnia 2001 r., obowiązującą w dniu dokonania niniejszego zgłoszenia ustawę z dnia 24 lutego 1990 r o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999 r. Nr 52, poz. 547 ze zm.), zastąpiła nowa ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319), zwana dalej ustawą antymonopolową. Zgodnie z art. 113 tej ustawy postępowanie wszczęte na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów prowadzi się na podstawie przepisów nowej ustawy antymonopolowej. Oznacza to, że oceny zgłoszonej transakcji należy dokonać na podstawie przepisów tej ustawy.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje.

Z dokonanej przez organ antymonopolowy analizy nadesłanego w niniejszej sprawie materiału wynika, że Stalprodukt zamierza przejąć bezpośrednią kontrolę nad Huta Buczek, a łączny obrót ww. przedsiębiorców w 2000 r. przekroczył równowartość 50.000.000 euro.

Transakcja ta spełnia zatem kryteria art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej. W przypadku planowanej koncentracji w trybie art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej, zamiar taki zgłasza organowi antymonopolowemu przedsiębiorca przejmujący kontrolę, który w świetle art. 94 ust. 2 pkt 2, jest jedyną stroną postępowania. W niniejszej sprawie obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji spoczywał zatem wyłącznie na Stalprodukcje.

Stalprodukt jest producentem wyrobów walcowanych na zimno, tj. blach i taśm transformatorowych, blach prądnicowych oraz kształtowników giętych. Stalprodukt specjalizując się w produkcji tych ostatnich wyrobów, tj. kształtowników zimnogiętych (PKWiU 27.33.11) wytwarza pełny zakres produktów z tej grupy asortymentowej, tj.: kątowniki równoramienne, kątowniki nierównoramienne, ceowniki równoramienne, ceowniki z wywiniętymi brzegami, ceowniki rozwartokątne, ceowniki półzamknięte, zetowniki, kształtowniki otwarte o pozostałych kształtach, kształtowniki zamknięte kwadratowe, kształtowniki zamknięte prostokątne, kształtowniki zamknięte okrągłe.

Kształtowniki zamknięte, czyli inaczej rury zgrzewane (ze szwem) o przekroju kwadratowym, prostokątnym i okrągłym wchodzi również w zakres produkcji pasywnego uczestnika transakcji, czyli Huty Buczek. Obok ww. wyrobów Huta Buczek wytwarza również rury ze stali wysokostopowych (PKWiU 27.22.10 - 30) i walce żeliwne hutnicze (PKWiU 29.51.12 - 50).

W określaniu wspólnego rynku produktowego Stalproduktu i Huty Buczek wystąpiły trudności, wynikające z przyjętej przez Stalprodukt w zgłoszeniu niniejszej koncentracji zbyt ogólnej klasyfikacji wyrobów hutniczych produkowanych przez tę Spółkę, tj. kodów PCN. Po licznych wyjaśnieniach w tej sprawie dokonywanych zarówno w drodze korespondencyjnej, jak i telefonicznej, organ antymonopolowy ustalił, że wspólny rynek produktowy w niniejszej koncentracji stanowią rury ze szwem.

Stalprodukt ocenia swój udział w krajowym rynku rur ze szwem na ok. 20,5% w 2000 r., natomiast udział Huty Buczek szacowany jest na ok. 9%. Po koncentracji zatem udział w krajowym rynku rur ze szwem Stalproduktu i Huty Buczek wynosilby łącznie ok. 29,5%.

Działalność produkcyjna i handlowa zarówno Stalproduktu, jak i Huty Buczek koncentruje się na terenie kraju, bowiem eksport nie odgrywa istotnej roli w wielkości sprzedaży obu przedsiębiorców – stanowi ok. 19% całkowitej sprzedaży kształtowników zimnogiętych w Stalprodukcje i ok. 1% w Hucie Buczek.

Jednakże pomimo takiej sytuacji nie można uznać, że rynek terytorialny w niniejszej koncentracji ogranicza się wyłącznie do rynku krajowego. Na określenie rynku w tej sprawie ma bowiem istotny wpływ konkurencyjny import, który w zakresie wyrobów

hutniczych nie jest ograniczony barierami administracyjnymi (stawka celna „0”) i charakteryzuje się dynamicznym wzrostem. Według danych Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej w ciągu ostatnich dwóch lat udział importu w krajowym zużyciu wyrobów hutniczych wzrósł z ok. 30% do 40%, a w niektórych asortymentach, w tym rur, zbliżył się już do 50%.

W ocenie organu antymonopolowego, rynkiem właściwym (relewantnym) w niniejszej koncentracji jest zatem rynek rur ze szwem w wymiarze europejskim. Na tak określonym rynku łączny udział przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji byłby znikomy, trudny wręcz do oszacowania.

Do zastosowania art. 17 ustawy antymonopolowej wymagane jest udowodnienie, że w wyniku dokonania planowanej koncentracji nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Jak wykazano w niniejszym postępowaniu, koncentracja pomiędzy Stalproduktem, a Hutą Buczek nie spowoduje powstania pozycji dominującej na rynku rur ze szwem, tym samym nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

z up. Prezesa
D Y R E K T O R
Departamentu Przemysłu
Wanda Hauze

Otrzymuje:

ZPH „STALPRODUKT” SA

ul. Wygoda 69

32-700 Bochnia