



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-43(3)/16/BB

Warszawa, dnia 21 kwietnia 2016 r.

DECYZJA DNR-2/ 69 /2016

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) w związku z art. 129 ust. 2 pkt 1b ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany w dniu 7 marca 2016 r. przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Jerzego Gawrońskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PATORIOTS Jerzy Gawroński w Warszawie, zakaz udostępniania *petardy błyskowej DUM-BUM P6A kl. 3, Klasek*, kod EAN 8595182430728 w ilości 26 opakowań (po 20 sztuk), do czasu zakończenia postępowania.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie u przedsiębiorcy Jerzego Gawrońskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PATORIOTS Jerzy Gawroński w Warszawie, stwierdzono w ofercie handlowej przedmiotową petardę błyskową.

Jak ustalono, wskazany wyrób wyprodukowany został w Chinach dla PYRO MORAVIA FIREWORKS COMPANY s.r.o., V Zahradach 2201, 708 00 Ostrava – Poruba, CZECH REPUBLIC ze znakiem towarowym *Klasek*, a wprowadzony do obrotu na terenie Polski przez GRUPĘ ETNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Tarnowskich Górach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Państwowy Instytut Badawczo-Rozwojowy Bezpieczeństwa Górniczego i Zabezpieczeń Przeciwwybuchowych – INSEMEX PETROSANI w Rumunii (sprawozdanie z badań nr 2231/22.01.2016) wykazały, że *petarda błyskowa DUM-BUM P6A kl. 3, Klasek*, kod EAN 8595182430728 nie spełnia wymagań zawartych w pkt 7.2.7 normy EN 15947:2010 *Wyroby pirotechniczne – Wyroby pirotechniczne widowiskowe klasy 1,2 i 3*, ze względu na przekroczony poziom natężenia

emitowanego dźwięku badanej próbki w zakresie 10 sztuk tj.: 129,4 dB; 129,6 dB; 129,8 dB; 128,2 dB; 129,1dB; 128,3 dB; 129,4 dB; 128,9 dB; 128,2 dB; 128,3 dB (wg normy: do 120 dB).

Zgodnie z art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.), w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Z uwagi na powyższe niezgodności Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 7 marca 2016 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania ww. wyrobu na okres 2 miesięcy, z uwagi na naruszenie wymagań określonych w ustawie z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1100, dalej „ustawa”).

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 11 kwietnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił GRUPĘ ETNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Tarnowskich Górach, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu *petardy błyskowej DUM-BUM P6A kl. 3, Klasek* kod EAN 8595182430728 niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w art. 62i ust. 4 pkt 2 ustawy, z uwagi na przekroczenie maksymalnego poziomu natężenia emitowanego dźwięku, tj. 120 dB (A, imp), co stwarza zagrożenie uszkodzenia słuchu.

Zgodnie z brzmieniem art. 62i ust. 4 pkt 2 ustawy, wyroby pirotechniczne widowiskowe klasy 3 muszą spełniać następujące warunki: maksymalny poziom natężenia emitowanego dźwięku nie może przekraczać 120 dB (A, imp) lub równoważnego poziomu natężenia emitowanego dźwięku mierzonego inną odpowiednią metodą, w bezpiecznej dla użytkownika odległości.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w przypadku wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 41, organ

wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności i zagrożenie stwarzane przez wyrób, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 7 marca 2016 r. i postanowił, jak na wstępie.

Zgodnie z art. 129 ust. 2 pkt 1b ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542), postępowania wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy – w stosunku do wyrobów, o których mowa w dyrektywie 2013/29/UE – wszczyna się i prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka