



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-64(12)/09/WK

Warszawa, 9 grudnia 2009 r.

**DECYZJA DNR-2/315/2009**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Janusza Kraszka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „GODAN” w Warszawie, zabawki – maska dla dzieci „Bądź straszny”, Disney, 2008/MBS, kod EAN 5905548939391, produkcji chińskiej, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 z póź. zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w Hali nr 13 MAKRO Cash and Carry Polska S.A. w Bydgoszczy, należącej do MAKRO Cash and Carry Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie sprzedaży maskę dla dzieci „Bądź straszny”, Disney, 2008/MBS, kod EAN 5905548939391.

Importer zakupił zabawkę od Fun Pack Asia Ltd., Room 713, Houston Center 63 Mody Road, Tsim Sha Tsui, Kowloon, Hong Kong.

Zabawką jest maska dla dzieci wykonana z miękkiego tworzywa sztucznego w kolorze czarnym, zielonym, niebieskim i czerwonym. Przedstawia ona postać z bajki Disneya „Śpiąca królewna”. Maska posiada dwa otwory wentylacyjne na wysokości oczu,

usytuowane jeden względem drugiego na wysokości ok. 35 mm o łącznej powierzchni wentylacyjnej około 1200 mm<sup>2</sup> oraz dwa otwory na nos wielkości 25 mm<sup>2</sup>. W dolnej części maski znajduje się otwór na usta o całkowitej równoważnej powierzchni wentylacyjnej około 1500 m<sup>2</sup>.

Na opakowaniu umieszczono: znak CE zgodny ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), nazwę zabawki „Maska dla dzieci”, nazwę i adres importera „GODAN”, ul. Atlasowa 17, 02-437 Warszawa, [www.godan.com.pl](http://www.godan.com.pl) 2008/MBS, kod 5905548939391, informacje i ostrzeżenia: „*UWAGA: Przeznaczone dla dzieci powyżej 3 roku życia. U niektórych osób maska może wywołać alergię. W przypadku wątpliwości proszę wykonać test: odciąć mały kawałek maski i położyć na przedramieniu na 30 minut. Jeśli zaobserwujecie zaczerwienienie na skórze, radzimy nie nosić maski. Disney. Zapraszamy na stronę internetową [www.disney.com](http://www.disney.com). Zachowaj informacje. Wyprodukowano w Chinach*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 107/2009) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 lipca 2004 r. w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych i preparatów niebezpiecznych oraz zawierających je produktów (Dz. U. Nr 168, poz. 1762 ze zm.), z uwagi na obecność ftalanu di-izononylu (DINP) w ilości 66% (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

W związku z negatywnymi wynikami badań, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał próbkę kontrolną zabawki do badań w akredytowanym Laboratorium Badań Produktów i Barwników Oddział Zamiejscowy Barwników i Produktów Organicznych w Zgierzu.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 10/LBŚ/100/G/09) potwierdziły, że zabawka nie spełnia wymagań ww. rozporządzenia, z uwagi na obecność ftalanu di-izononylu (DINP) w ilości 30% (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

Pismem z dnia 16 lipca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Janusza Kraszka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „GODAN” w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu, maski dla dzieci „Bądź straszny”, Disney, 2008/MBS, kod EAN 5905548939391, produkcji chińskiej, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi

w § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 z póź. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność w zabawce ftalanu di-izononylu (mieszanina izomerów) (DINP) w ilości 30% (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia dziecka, z uwagi na toksyczne działanie substancji.

Zgodnie z § 30a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 lipca 2004 r. w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych i preparatów niebezpiecznych oraz zawierających je produktów (Dz. U. Nr 168, poz. 1762 ze zm.), zakazuje się stosowania, jako substancji lub składników preparatów, m.in. ftalanu di-izononylu (DINP) (nr CAS:28553-12-0 i 68515-48-0, nr EINECS:249-079-5 i 271-090-9), w stężeniu większym, niż 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach i artykułach pielęgnacyjnych dla dzieci, które mogą być przez nie brane do ust.

Przepis określony w § 17 ust. 2 rozporządzenia stanowi, że zabawki muszą spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 lipca 2004 r. w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych i preparatów niebezpiecznych oraz zawierających je produktów (Dz. U. Nr 168, poz. 1762 ze zm.).

Jednocześnie, w dniu 16 lipca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

Pismem z dnia 24 lipca 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 3 sierpnia 2009 r., strona wskazała odbiorców zabawki oraz poinformowała, że artykuł sprzedawany był w ramach akcji sezonowej i od 20 marca 2009 r. trwa jego wycofywanie z hal MAKRO. Strona poinformowała, że do chwili obecnej maska pozostała tylko w hali w Rzgowie i, że kierownictwo hali przygotowuje wyrób do zwrotu. Poinformowała ponadto, że w celu ustalenia, czy pozostali odbiorcy posiadają wyrób na stanie magazynowym, skontaktuje się z nimi w najbliższym czasie. Strona zobowiązała się przesłać informacje do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po ich uzyskaniu od odbiorców.

W dniu 17 sierpnia 2009 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z Makro Cash and Carry Polska S.A z siedzibą w Warszawie, w którym przedsiębiorca oświadczył, że nie posiada na stanie magazynowym ww. wyrobu.

Przedsiębiorca wyjaśnił, że natychmiast po otrzymaniu pisma Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, przygotował zwrot wyrobu do importera i podjął działania w celu wyeliminowania w przyszłości niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami. Makro Cash and Carry Polska S.A. poinformowała, że dostawca zabawki otrzymał bezwzględny zakaz wprowadzania do obrotu wyrobów, niespełniających obowiązujących wymagań oraz został zobowiązany do przedstawiania w przyszłości sprawozdań z badań w zakresie bezpieczeństwa użytkowania, zawartości metali ciężkich i obecności ftalanów. Do pisma dołączyła potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie zwrotów zabawek z hal Makro Cash and Carry ze Rzgowa koło Łodzi oraz Rybnika.

Pismem z dnia 10 września 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, wezwał stronę do przedstawienia dowodów, potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (DNR-730-64 (3)/09/WK) z dnia 16 lipca 2009 r. Jednocześnie poinformował, iż w obecnym stanie materiału dowodowego organ prowadzący postępowanie rozważa wydanie, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia.

Pismem z dnia 22 września 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 23 września 2009 r., strona wskazała odbiorców wyrobu wraz z ich adresami, nadesłała poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących wystawionych dla marketów sieci MAKRO Cash and Carry Polska S.A. z siedzibą w Warszawie oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 16 października 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 27 listopada 2009 r. zwrócono się do strony o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy kodem kreskowym wskazanym w oświadczeniach odbiorców o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym, a kodem zabawki, będącej przedmiotem prowadzonego postępowania. W nadesłanych oświadczeniach trzech odbiorców wskazało kod EAN 4897002911276, natomiast jeden kontrahent wskazał kod EAN 5905548925028, podczas gdy przedmiotem prowadzonego postępowania jest zabawka oznaczona kodem EAN 5905548939391 (dowód notatka służbowa).

W dniu 27 listopada 2009 r. wpłynęła do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kopia pisma, w którym strona wyjaśniła, że w trakcie przygotowywania dokumentów dołączyła niewłaściwy wydruk oświadczenia przedsiębiorcy P.P.U.H. „Zostań” w Iwoniczu Zdroju. Do pisma dołączyła oświadczenie ww. przedsiębiorcy o braku na stanie magazynowym zabawki oznaczonej kodem 4897002911276.

W dniu 30 listopada 2009 r. poinformowano stronę, że nadal istnieją rozbieżności pomiędzy kodem kreskowym wskazanym w oświadczeniach odbiorców, a zabawką, będącą przedmiotem prowadzonego postępowania. Strona zobowiązała się przesłać stosowne wyjaśnienia (dowód notatka służbowa).

W dniu 3 grudnia 2009 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo, w którym strona wyjaśniła, że do sieci MAKRO pod kodem kreskowym 5905548939391 i nazwą „Bądź straszny” była sprzedawana nie jedna maska, ale cała ich grupa, tj. około 10 rodzajów, co było wymogiem sieci MAKRO, która nie chce wprowadzać dużej ilości pozycji asortymentowych do systemu. Strona poinformowała, że kontrolą został objęty egzemplarz określony w piśmie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 16 lipca 2009 r. zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania, jako postać z bajki Disneya „Śpiąca królewna”. Strona oświadczyła, że maska została zidentyfikowana, jako czarownica Maleficient, z oryginalnym kodem kreskowym 4897002911276. Strona wyjaśniła, że pod takim oznaczeniem maska była sprzedawana do odbiorców hurtowych i detalicznych, natomiast do sieci MAKRO pod kodem 5905548939391. Ponadto strona nadesłała oryginał pisma z dnia 27 listopada 2009 r.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Janusz Kraszek, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „GODAN” w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę - maska dla dzieci „Bądź straszny”, Disney, 2008/MBS, kod EAN 5905548939391. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu wyrobu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości

prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 10/LBŚ/100/G/09) przeprowadzone w akredytowanym Laboratorium Badań Produktów i Barwników Oddział Zamiejscowy Barwników i Produktów Organicznych w Zgierzu, potwierdziły, że zabawka nie spełnia wymagań ww. rozporządzenia, z uwagi na obecność ftalanu di-izononylu (DINP) w ilości 30% (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce ftalanu di-izononylu (mieszanina izomerów) (DINP) w ilości 30% (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia dziecka, z uwagi na toksyczne działanie substancji.

Stwierdzona niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko importerowi Januszowi Kraszkowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „GODAN” w Warszawie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – maska dla dzieci „Bądź straszny”, Disney, 2008/MBS, kod EAN 5905548939391, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu.

Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie adresowe odbiorców wyrobu, poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz kopie oświadczeń odbiorców potwierdzających brak wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto wyjaśniła w sposób wyczerpujący występujące rozbieżności w oznaczeniach zabawki, która była przedmiotem jej obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

### **Otrzymują:**

Janusz Kraszek  
„GODAN”  
ul. Atlasowa 17  
02-437 Warszawa

Z upoważnienia Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

### **Do wiadomości:**

1. MAKRO Cash and Carry Polska S.A  
Al. Krakowska 61  
02-183 Warszawa
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej
3. a/a