



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-177(9)/14/WK

Warszawa, 1 grudnia 2014 r.

DECYZJA DNR-2/219/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera "REG – MET IMPORT" E. Barańska, S. Herman Spółka Jawna z siedzibą w Czeladzi, zabawki „Pretty Girl”, REG 061036, kod EAN 5907542611150, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w Kłodzku, przy ul. Stryjeńskiej 2A u Agnieszki Michalik prowadzącej działalność gospodarczej pod nazwą Firma Handlowo - Usługowa „MAX” Import – Eksport s.c. A. Michalik & P. Wojewoda w Częstochowie oraz Piotra Wojewody prowadzącego działalność gospodarczej pod nazwą Piotr Wojewoda Firma Handlowo - Usługowa „MAX” Import – Eksport F.P.H.U. „MAX-BUD” w Kłodzku, wspólników spółki cywilnej Firma Handlowo – Usługowa „MAX” Import – Eksort s.c. Agnieszka Michalik, Piotr Wojewoda, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Wałbrzychu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „Pretty Girl”, REG 061036, kod EAN 5907542611150.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowani przedsiębiorcy dokonali zakupu 20 sztuk zabawki „Pretty Girl”, REG 061036, kod EAN 5907542611150 na podstawie faktury VAT nr

891/14/Z z dnia 27 marca 2014 r. od BUMIX BIS Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie. BUMIX BIS Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie zakupiła 360 sztuk ww. wyrobu od REG – MET IMPORT” E. Barańska, S. Herman Spółka Jawna z siedzibą w Czeladzi na podstawie faktury WZ 0127/14 z dnia 20 marca 2014 r., która zakupiła 1800 sztuk od HOME VALUE CO. LTD., UNIT 1001, FOURSEAS, BUILDING 208-212, NATHAN RD KL, HONG KONG na podstawie faktury JMB-SS14001 z dnia 15 stycznia 2014 r.

Zabawką jest lalka o twardym tułowi, twardych ruchomych kończynach oraz ruchomej głowie wykonanej z miękkiej gumy. Włosy lalki wykonane zostały z włókna sztucznego o długości 12,5 cm, oczy, usta oraz brwi zostały namalowane. Lalka została ubrana sukienkę w serduszka oraz buciki.

Zabawkę zakwalifikowano zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek do kategorii lalki i zabawki wypchane miękkie (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne” Tablica 9 – kategoria H).

Na tekturowej etykiecie opakowania podano, m.in.: Sweet Pretty Girl, Made in China, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), dane producenta: Jieyang Xin, Qiang Toys Factory, Rongcheng District, Jieyang City, Guangdong, Province, China. Ponadto na samoprzylepnej etykiecie umieszczono m.in.: 3+, Importer: REG – MET 41-250 Czeladź, ul. Reymonta 73, tel. +48608801936, +48508103398, kod EAN 5907542611150, wyprodukowano w PRC, REG/06/1036, „Ostrzeżenie! Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Istnieje niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami. Opakowanie nie jest zabawką, należy je chronić przed dziećmi i nie udostępniać do zabawy oraz zachować w celach informacyjnych”.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie Nr 372/AI/208/2014 z dnia 24 czerwca 2014 r.) stwierdzono obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $28,6 \pm 4,6$ % (limit, określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

W oparciu o badania laboratoryjne Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z póź. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 ww. załącznika nr 1 do rozporządzenia.

W związku z powyższym akta kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 23 lipca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił „REG – MET IMPORT” E. Barańska, S. Herman Spółka Jawna z siedzibą w Czeladzi, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - „Pretty Girl”, REG 061036, kod EAN 5907542611150, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na stwierdzoną obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $28,6 \pm 4,6\%$ (limit, określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach). Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o określenie jej roli w obrocie wyrobem będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz wskazanie, czy przekazana w toku kontroli faktura nr JMB – SS14001 z dnia 15 stycznia 2014 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu zabawki. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie zestawienia adresowego odbiorców wyrobu ze wskazaniem liczby dostarczonych wyrobów oraz liczby wyrobów znajdujących się obecnie na stanie magazynowym.

W dniu 5 sierpnia 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 29 lipca 2014 r., w którym poinformowała, że przekazana

w toku kontroli faktura JMB-SS14001 z dnia 15 stycznia 2014 r. jest jedynym dokumentem zakupu wyrobu. Strona postępowania poinformowała ponadto, iż nie posiada na stanie magazynowym wyrobu. Do pisma strona postępowania dołączyła dokument SAD oraz zestawienie adresowe, z którego wynika, iż dostarczyła 8 odbiorcom 1796 sztuk wyrobu, 1 sztukę sprzedała detalicznie, natomiast w przypadku 3 sztuk stwierdziła brak magazynowy.

Postanowieniem z dnia 17 września 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej oraz w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

W dniu 22 października 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 20 października 2014 r., przy którym przekazała dwa ogłoszenia z gazet oraz wydruk ze strony internetowej, w których zamieściła ogłoszenia o stwierdzonej niezgodności wyrobu oraz poświadczone za zgodność z oryginałem 3 kopie oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym.

W dniu 30 października 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 26 października 2014 r., przy którym przekazała poświadczone za zgodność z oryginałem 2 kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz poświadczoną za zgodność z oryginałem 1 kopię oświadczenia odbiorcy o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 7 listopada 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że konieczne jest przekazanie faktury korygującej potwierdzającej wycofanie wyrobu od odbiorcy oraz dwa brakujące dowody potwierdzające wycofanie wyrobu od odbiorców.

W dniu 21 listopada 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 14 listopada 2014 r., przy którym przekazała 2 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie wyrobu od odbiorców oraz 1 poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię oświadczenia odbiorcy o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Strona postępowania została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jednakże z powyższego prawa nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

W toku postępowania stwierdzono, iż REG – MET IMPORT” E. Barańska, S. Herman Spółka Jawna z siedzibą w Czeladzi jest importerem wprowadzonej do obrotu zabawki „Pretty Girl”, REG 061036, kod EAN 5907542611150. W związku z tym, że REG – MET IMPORT” E. Barańska, S. Herman Spółka Jawna z siedzibą w Czeladzi wprowadziła ww. wyrób do obrotu została uznana za stronę postępowania administracyjnego.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie Nr 372/AI/208/2014 z dnia 24 czerwca 2014 r.) stwierdzono obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 28,6±4,6 % (limit, określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93

i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez REG – MET IMPORT” E. Barańska, S. Herman Spółka Jawna z siedzibą w Czeladzi, zabawki „Pretty Girl”, REG 061036, kod EAN 5907542611150, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania oświadczyła, iż faktura nr JMB-SS14001 z dnia 15 stycznia 2014 r. jest jedynym dokumentem, na podstawie którego zakupiła 1800 sztuk zabawki „Pretty Girl”, REG 061036, kod EAN 5907542611150 od HOME VALUE CO. LTD., UNIT 1001, FOURSEAS,

BUILDING 208-212, NATHAN RD KL, HONG KONG. W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła zestawienie adresowe, z którego wynika, iż dostarczyła 8 odbiorcom 1796 sztuk wyrobu, 1 sztukę sprzedała detalicznie, natomiast w przypadku 3 sztuk stwierdziła brak magazynowy. Strona postępowania nadesłała ponadto 6 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, 2 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie 108 sztuk wyrobu, dwa ogłoszenia z gazet oraz wydruk ze strony internetowej, w których zamieściła ogłoszenia o stwierdzonej niezgodności wyrobu.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał, że przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

„REG – MET IMPORT”
E. Barańska, S. Herman Spółka Jawna
ul. Reymonta nr 73
41 – 250 Czeladź

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(DW-KBP-NU.8361.74.2014; DW-KBP-NU.8361.122.2014)
2. aa