



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-31(21)/14/KZ

Warszawa, 11 lipca 2014 r.

DECYZJA DNR-2/131/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Spółka jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki lalki plastikowej 9005, kod kreskowy 5907308706755, nie spełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni zabawek w Skierniewicach, należącej do Dariusza Karalusa, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Dariusz Karalus Black Horse w Skierniewicach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę lalkę plastikową 9005, kod kreskowy 5907308706755, którą kontrolowany zakupił od Przedsiębiorstwa Prywatnego „REX” Spółka jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej, na podstawie faktury VAT nr 1746/2013 z dnia 23 sierpnia 2013 r. w ilości 72 sztuk.

Zabawka lalka plastikowa 9005, kod kreskowy 5907308706755 - opakowana została w pudełko tekturowe, w którym jeden z boków posiada przezroczyste okienko. Lalka ubrana jest w różową sukienkę na ramiączka i ma małą torebkę. Na pudełku znajdują się następujące informacje: „Lalka plastikowa, znak CE, kod kreskowy 5907308706755, ITEM NO. 00860158 FACTORY ITEM NO.9005 PRODUCER/REPRESENTATIVE: JIAJIA TOYS CO., LTD. LONGTIAN INDUSTRIAL ESTATE, CHENGHAI AREA, SHANTOU”.

Poniżej umieszczona została naklejka zawierająca logo firmy REX oraz napisy: „Importer: REX S.J. R Zając, Cz. Putyra, ul. Cieszyńska 365, Bielsko-Biała Polska, wyprodukowano w Chinach. Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Ryzyko zadławienia. Zabawka może zawierać małe, łatwe do połknięcia elementy. Opakowanie nie jest przeznaczone do zabawy i przed podaniem zabawki dziecku należy ją wyjąć z opakowania. Wygląd zabawki może się różnić od ilustracji na opakowaniu”. Na boku opakowania zabawki umieszczono znak CE, NO: 9005 oraz znak graficzny dotyczący przeznaczenia zabawki.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 1006/AI/557/2013) wykazały obecność w głowie zabawki lalki plastikowej 9005, kod kreskowy 5907308706755, ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości przekraczającej dozwolony limit ($22,9 \pm 3,7$) %, podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów (Dz.U. L 396 z 30.12.2006 r. z późn. zm.), wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy.

W piśmie z dnia 13 lutego 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Spółka jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki lalki plastikowej 9005, kod kreskowy 5907308706755, nie spełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony o złożenie oświadczenia odnośnie ilości zakupionej zabawki, udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu ze wskazaniem jego ilości oraz nadesłanie pełnej listy adresowej dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 26 lutego 2014 r. strona przekazała Prezesowi UOKiK listę dystrybutorów przedmiotowych zabawek wraz z ilością wyrobów sprzedanych i oświadczyła, iż zakupiła 1440 sztuk przedmiotowej zabawki na podstawie faktury No. 13/06REX z dnia 12 sierpnia 2013 r. od LIAN HUAT HANG LILITED Room A, 13/F, Alliance

Building, 130-136 Connaught Road, C., Hong Kong, a obecnie na stanie magazynowym znajduje się 416 sztuk tej zabawki. Ponadto poinformowała Prezesa UOKiK, iż jej dostawca przedstawił test, który potwierdza, iż wyrób posiada dozwoloną ilość ftalanu DEHP, jednakże zdecydowała się wycofać wyrób z obrotu. Do pisma załączono wzór powiadomienia dystrybutorów o konieczności wycofania wyrobów z obrotu.

W piśmie z dnia 10 marca 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o nadesłanie dowodu zakupu przedmiotowej zabawki, wskazanego w piśmie z dnia 26 lutego 2014 r.

Pismem z dnia 21 marca 2014 r. strona przekazała fakturę zakupu wyrobu Invoice No. 13/06REX z dnia 28 czerwca 2013 r. oraz upoważnienie dla pracownika do podpisywania dokumentacji. Ponadto strona oświadczyła, iż w poprzednim piśmie data wystawienia faktury została wskazana omyłkowo, podano datę wprowadzenia do obrotu tj. 12 sierpnia 2013 r.

W dniu 31 marca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej. Strona została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań. Z uwagi na to, iż z nadesłanej listy dystrybutorów wynikało, iż sprzedano 947 sztuk przedmiotowej zabawki, 416 sztuk znajdowało się na magazynie, a zakupiono 1440 sztuk, Prezes UOKiK wskazał, iż oczekuje na wyjaśnienie co stało się z wyrobem w ilości 77 sztuk.

Pismem z dnia 31 marca 2014 r. strona wyjaśniła, iż w dniu 12 sierpnia 2013 r. przedmiotowe zabawki zostały przyjęte do magazynu, a w dniu 8 sierpnia 2013 r. zostały oclone, co potwierdza dokument SAD dotyczący Invoice No. 13/06REX. Do pisma dołączono listę dystrybutorów, dowody nadania przesyłki poleconej do odbiorców wyrobów, kopię Test Report, otrzymanego od dostawcy, faktury korygujące oraz część oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowych zabawek.

W piśmie z dnia 29 kwietnia 2014 r. strona wyjaśniła rozbieżności odnośnie 77 sztuk zabawek, które nie zostały uwzględnione na liście dystrybutorów. Do pisma dołączono wydruk informacji zamieszczonej na stronie internetowej oraz wycinki ogłoszeń z gazet i poprawione zestawienie sprzedaży zabawek.

Pismem z dnia 8 maja 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o informację, czy uzyskała brakujące oświadczenia od odbiorców przedmiotowej zabawki.

W odpowiedzi, strona w dniu 14 maja 2014 r. oświadczyła, iż nie otrzymała pozostałych oświadczeń. Do pisma załączono dowody potwierdzeń nadania listów.

Pismami z dnia 21 maja 2014 r. Prezes UOKiK wezwał pozostałych dystrybutorów do złożenia oświadczeń o posiadaniu wyrobów na stanie magazynowym oraz poinformował dwóch odbiorców o tym, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań.

W dniach 30 maja 2014 r. oraz 2 czerwca 2014 r. wpłynęły do UOKiK oświadczenia dystrybutorów o braku na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, nadesłane w wyniku wezwań Prezesa UOKiK.

W toku postępowania Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 13 czerwca 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o informację dotyczącą sposobu zagospodarowania zwróconej przez odbiorców zabawki, z uwagi na poważne zagrożenie stwarzane przez przedmiotowy wyrób.

W piśmie z dnia 30 czerwca 2014 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK o tym, iż przekazała przedmiotową zabawkę do utylizacji. Do pisma załączono protokół przekazania odpadu.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Według art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importерem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przedsiębiorstwo Prywatne „REX” Spółka jawna Roman Zając Czesław Putyra z siedzibą w Bielsku-Białej, jest importerem zabawki lalki plastikowej 9005, kod kreskowy 5907308706755, co potwierdzają oznaczenia na naklejce umieszczonej na wyrobie.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 1006/AI/557/2013) wykazały obecność w głowie zabawki lalki plastikowej 9005, kod kreskowy 5907308706755, ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości przekraczającej dozwolony limit ($22,9 \pm 3,7$) %, podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów (Dz. U. L 396 z 30.12.2006 r. z późn. zm.), wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki lalki plastikowej 9005, kod kreskowy 5907308706755, nie spełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych

kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w [załączniku XVII](#) "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

W toku postępowania postanowieniem z dnia 31 marca 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. Strona przedstawiła listę dystrybutorów przedmiotowej zabawki, dowody zamieszczenia ogłoszeń w gazetach oraz wydruk powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach umieszczony na stronie internetowej, a także część oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobów i faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów do strony. Brakujące oświadczenia kontrahentów uzyskano na skutek działań podjętych przez organ prowadzący postępowanie. Ponadto strona nadesłała oświadczenie o przekazaniu do utylizacji wyrobów znajdujących się na stanie magazynowym, na dowód czego przekazała protokół przekazania odpadu, z którego wynika, że zutilizowano 558 sztuk lalek.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka