



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
DNR-70-201(9)14/15/MS

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2015 r.

DECYZJA DNR-1/ 39/2015

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych dziewczęcych MOTYLEK, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Rafała Lisa prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Rafał Lis PETTINO” w Barcinie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 3 grudnia 2014 r. Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru” protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi spodni dresowych dziewczęcych Motylek, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Rafała Lisa prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Rafał Lis PETTINO” w Barcinie.

Spodnie w typie dresowych występowały w kolorze różowym i zgodnie z deklaracją zawartą na etykiecie wykonane były w 95% z bawełny i w 5% z elastanu. Na nogawce spodni z przodu po lewej górnej stronie znajdował się element dekoracyjny w postaci wyszywanego motylka. Spodnie posiadały na wysokości talii dwa sznury dekoracyjne trwale wszyte z przodu do ściągacza spodni o długości około 290 mm i 260 mm. Do spodni dołączona była etykieta jednostkowa na której umieszczono: napis „*pettino Producent Odzieży*” wraz z danymi kontaktowymi producenta oraz naklejkę z kodem EAN 5901289866255, rozmiarem i ceną, a z drugiej strony podany był skład produktu, słowny i graficzny przepis konserwacji spodni, symbol „*bezpieczny dla dziecka*” i następujący napis: „*Kolekcja uszyta jest z dzianin posiadających certyfikat - Bezpieczny dla dziecka*”, „*Jakość pierwsza*”, „*Produkt Polski*”. Wewnątrz spodni wszyte były wszywki tkaninowe

z napisem: „*pettino*”, rozmiarem, składem produktu, słownym i graficznym przepisem konserwacji spodni. Badane spodnie dostępne były w rozmiarze 116 cm i 134 cm.

Inspektorzy reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009P *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”, poddali ww. spodnie ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym. W wyniku przeprowadzonej oceny organoleptycznej inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż konstrukcja spodni dresowych dziewczęcych MOTYLEK nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w normie, z uwagi na zastosowanie sznurów dekoracyjnych, których długość wolnych końców wynosiła 290 mm i 260 mm, co jest niezgodne z pkt 3.4.2 przedmiotowej normy, zgodnie z którą sznury dekoracyjne umieszczone w okolicy talii powinny mieć długość maksymalnie 140 mm, włączając wszelkie ozdoby na sznurkach dekoracyjnych.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 18 grudnia 2014 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę Rafała Lisa prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Rafał Lis PETTINO” w Barcinie, zwanego dalej „Przedsiębiorcą” lub „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych dziewczęcych MOTYLEK. Ponadto, postanowieniem wydanym w dniu 19 grudnia 2014 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia jego otrzymania na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował stronę postępowania, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane spodnie niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na zagrożenia stwarzane przez produkt, takimi działaniami powinny być: odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu kwestionowanych spodni na stanie magazynowym, a także podjęcie działań naprawczych wobec tych produktów bądź ich zwrot do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostałby zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w

jakim były one wprowadzane na rynek oraz dostarczenia pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych spodni. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o określenie roli, jaką pełni strona postępowania w obrocie kwestionowanymi produktami oraz czy otrzymała reklamacje bądź skargi z nimi związane.

W odpowiedzi, pismem z dnia 19 stycznia 2015 r. strona postępowania oświadczyła, że jest producentem spodni dresowych dziewczęcych MOTYLEK, które wyprodukowała w październiku 2012 r. w ilości sto osiemdziesiąt pięć sztuk i nigdy nie otrzymała żadnych skarg ani reklamacji, która by ich dotyczyła. Poinformowała również, że produkt będący przedmiotem postępowania sprzedała trzem dystrybutorom, przekazując na potwierdzenie swoich oświadczeń dowody w postaci faktur sprzedaży przedmiotowych spodni tj. faktury VAT nr 00236/2012 z dnia 10 grudnia 2012 r., faktury VAT nr 00175/2012 z dnia 8 października 2012 r. oraz faktury VAT nr 00201/2012 z dnia 13 listopada 2012 r. Następnie strona postępowania oświadczyła, iż wszyscy dystrybutorzy zostali poinformowani o zaistniałej sytuacji i oświadczyli, iż nie posiadają już na stanie magazynowym spodni będących przedmiotem postępowania.

Z uwagi na brak dowodów świadczących o wycofaniu z rynku spodni będących przedmiotem postępowania oraz z uwagi na to, iż z materiału dowodowego, którym dysponował Prezes UOKiK wynikało, że strona postępowania wprowadziła na rynek o 40 sztuk spodni dresowych dziewczęcych MOTYLEK więcej niż zadeklarowała, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 2 lutego 2015 r. wystąpił na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów do Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli u strony postępowania, mającej na celu zweryfikowanie jej oświadczeń złożonych w piśmie z dnia 19 stycznia 2015 r. oraz zaistniałych w materiale dowodowym rozbieżności mających istotne znaczenie dla przebiegu toczącego się postępowania.

Pismem z dnia 10 marca 2015 r. Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał wyniki kontroli przeprowadzonej u strony postępowania z której wynikało, że wyprodukowała łącznie dwieście dwadzieścia pięć spodni dresowych dziewczęcych MOTYLEK w 2012 r., które następnie zostały sprzedane trzem dystrybutorom w 2012 r. w łącznej liczbie stu osiemdziesięciu dwóch sztuk, natomiast trzy sztuki spodni stanowiły egzemplarze wzorcowe i nie podlegały sprzedaży. Strona postępowania oświadczyła również w toku kontroli, iż przedmiotowe spodnie wyprodukowane w 2012 r., które pozostały jej w magazynie w ilości czterdziestu sztuk wprowadziła jednorazowo na rynek w 2014 r. sprzedając je jednemu dystrybutorowi. Tym samym wyjaśniona została zaistniała rozbieżność w ilość wprowadzonych na rynek spodni, która wyniknęła z faktu nieuwzględnienia w skierowanym do Prezesa UOKiK piśmie z dnia 19 stycznia 2015 r. spodni sprzedanych w 2014 r. Strona postępowania przedłożyła również oświadczenia dwóch dystrybutorów, z których wynikało, że nie posiadają już w sprzedaży spodni będących

przedmiotem postępowania oraz oświadczenie trzeciego dystrybutora informującego o dostosowaniu ubioru do wymagań określonych w pkt 3.4.2 normy.

Pismem z dnia 27 marca 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Rafał Lis prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Rafał Lis PETTINO” w Barcinie wprowadził spodnie dresowe dziewczęce MOTYLEK na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każda inna osoba, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie zaś dołączonej do przedmiotowych spodni widniał napis identyfikujący Przedsiębiorcę: „*PETTINO Producent Odzieży*” oraz podana była jego strona internetowa. Ponadto w piśmie z dnia 19 stycznia 2015 r. Przedsiębiorca poinformował, iż wyprodukował przedmiotowe spodnie w październiku 2012 r.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia

Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682: 2009P *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa spodni dresowych dziewczęcych MOTYLEK została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Ocena bezpieczeństwa ww. spodni wykazała, iż ich konstrukcja nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w normie, z uwagi na zastosowanie sznura dekoracyjnego o długości przekraczającej 140 mm co jest niezgodne z pkt 3.4.2 przedmiotowej normy, zgodnie z którym sznury dekoracyjne umieszczone w okolicy talii powinny mieć długość maksymalnie 140 mm, włączając wszelkie ozdoby na sznurkach dekoracyjnych. Powyższa nieprawidłowość dotycząca spodni dresowych dziewczęcych Motylek, biorąc pod uwagę typową dla dzieci aktywność może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków takich jak np.: stłuczenia, zranienia wskutek zaczepienia, zaplątania lub wkręcenia zbyt długiego sznura dekoracyjnego w element wyposażenia placu zabaw dla dzieci lub zaczepienie o element poruszającego się obiektu np.: drzwi autobusu, roweru, karuzeli.

Mając to uwadze, Prezes UOKiK stwierdził, iż produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania – spodnie dresowe dziewczęce MOTYLEK nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia małych konsumentów. Strona postępowania nie kwestionowała tej oceny, nie przedstawiła też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że wprowadzone przez nią na rynek spodnie dresowe dziewczęce MOTYLEK są bezpieczne.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca Rafał Lis prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Rafał Lis PETTINO” w Barcinie, podjął współpracę mającą na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez spodnie dresowe dziewczęce MOTYLEK. Strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowy model spodni wyprodukowała jednorazowo w październiku 2012 r. i sprzedała je trzem dystrybutorom. Następnie strona postępowania po uzyskaniu informacji o istnieniu znacznego prawdopodobieństwa, że spodnie dresowe dziewczęce MOTYLEK mogą niespełniać ogólnych wymagań bezpieczeństwa podjęła starania mające na celu wycofanie produktu z rynku polegające na poinformowaniu wszystkich dystrybutorów produktu o konieczności jego zwrócenia. Podjęte przez stronę postępowania działania potwierdziła kontrola przeprowadzona przez inspektorów Inspekcji Handlowej zlecona przez Prezesa UOKiK, która wykazała, że strona postępowania nie

produkuje już spodni dresowych dziewczęcych MOTYLEK i dwóch spośród trzech dystrybutorów nie posiada już w sprzedaży przedmiotowych spodni, a trzeci dystrybutor naprawił spodnie dostosowując je do wymagań określonych w pkt 3.4.2 normy. Przeprowadzona kontrola wyjaśniła także zaistniałe rozbieżności w liczbie wyprodukowanych spodni będących przedmiotem postępowania.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania Prezes UOKiK uznał, iż jest on wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca Rafał Lis prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Rafał Lis PETTINO” w Barcinie - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem – spodnie dresowe dziewczęca MOTYLEK.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. Rafał Lis, „Rafał Lis PETTINO”, ul. J. Słowackiego nr 1A, 88-190 Barcin,
2. a/a