



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-163(9)/09/KK

Warszawa, 31 marca 2010 r.

DECYZJA DNR-2/87/2010

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – „KONEWKA - SOLO”, kod EAN 5908313306176, oznaczonej znakiem CE, przez producenta Przemysław Klekowski, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „RELAKS TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

przedsiębiorcy temu nakazuje wycofanie z obrotu zabawki – „KONEWKA - SOLO”, kod EAN 5908313306176, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie u Jerzego Kruszyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ORSON Jerzy Kruszyński” w Lublinie stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – „KONEWKA - SOLO”.

Przedmiotowa zabawka to konewka wykonana ze sztywnego tworzywa sztucznego, o największym wymiarze ok. 16 cm. Na końcu lejka zabawki umieszczono odłączalne sitko.

Na etykiecie umieszczonej na zabawce znajdują się następujące informacje: nazwa zabawki – KONEWKA – SOLO, kod EAN 5908313306176, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), nazwa i dane przedsiębiorcy – „RELAKS TOYS”, ul. Jadwigi 82, 42-200 Częstochowa, tel. 034/3668048, fax 034/3668048,

www.relaks-toys.nso.pl, email: relakstoys@interia.pl, oraz ostrzeżenie – „Zabawka od lat 3”.

W wyniku oględzin zabawki przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzono, że ww. wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.7c normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na występowanie sztywnych, ostrych zadziorów i krawędzi na uchwycie, w otworze oraz na końcu lejka konewki.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 246/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- pkt 4.7c, z uwagi na obecność zadzioru na ręczce konewki,
- pkt 5.1b, z uwagi na fakt, iż w wyniku próby rozciągania przedmiotowej zabawki, od konewki odłączyło się sitko (nie mieszczące się w cylindrze do badania małych części) i pojawił się dostępny zadziór na konewce.

Pismem z dnia 27 października 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Przemysława Klekowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „RELAKS TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie, (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – „KONEWKA - SOLO”, kod EAN 5908313306176, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na obecność oraz pojawienie się podczas próby rozciągania przedmiotowej zabawki, zadziorów na krawędziach ze sztywnego tworzywa sztucznego, co stwarza ryzyko zranienia.

Jednocześnie w dniu 27 października 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Ww. pisma zostały wysłane na adres zakładu głównego, wskazany w zaświadczeniu o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, tj. ul. Św. Jadwigi 82 w Częstochowie.

Pisma te podwójnie awizowane przez urząd pocztowy zostały zwrócone przez urząd pocztowy z adnotacją: „ZWROT nie podjęto w terminie”.

W związku z niepodjęciem przez stronę w terminie pisma zawiadamiającego o wszczęciu postępowania oraz postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 października 2009 r., pisma te zostały ponownie jej przekazane pismem z dnia 9 grudnia 2009 r. na adres zamieszkania Przemysława Klekowskiego wskazany w zaświadczeniu o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, tj. ul. Okulickiego 53B/33 w Częstochowie.

W tym przypadku pisma te zostały zwrócone przez urząd pocztowy z adnotacją: „Adresat wyprowadził się, mieszka przy ul. Św. Jadwigi 82”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, mając na uwadze fakt, iż kierowane do Przemysława Klekowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „RELAKS TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowanie administracyjnego z dnia 27 października 2009 r. i postanowienie z dnia 27 października 2009 r. na adres ul. Św. Jadwigi 82 w Częstochowie, pomimo dwukrotnego awizowania przez urząd pocztowy nie zostały podjęte w terminie, uznał je za doręczone zgodnie z art. 44 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W dniu 29 grudnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Jednocześnie powiadomił stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Powyższe pismo zostało stronie doręczone w dniu 12 stycznia 2010 r.

W dniu 12 stycznia 2010 r. w rozmowie telefonicznej (dowód – notatka służbowa) strona poinformowała, iż nie uznaje za zasadne kwestionowanie przedmiotowego wyrobu, z uwagi na występowanie zadziorów, wyjaśniając, iż obecnie produkuje przedmiotową zabawkę przy użyciu innego surowca i taki wyrób jej zdaniem nie posiada zadziorów. Ponadto strona wyraziła pogląd, iż z uwagi na fakt, iż kwestionowana zabawka jest wyrobem sprzedawanym w sezonie letnim, to nie będzie jej na stanie magazynowym odbiorców i biorąc pod uwagę powyższe strona nie uznaje za zasadne przedstawienie organowi prowadzącemu postępowanie wymaganych dowodów świadczących o wycofaniu przez nią przedmiotowego wyrobu. Wyjaśniono stronie, iż organ prowadzący postępowanie nie ma podstaw do uznania jej argumentacji, przedstawiając argumenty podtrzymujące zasadność wszczęcia postępowania. Strona zadeklarowała, iż skontaktuje się telefonicznie

z odbiorcami, w celu ustalenia, czy posiadają oni na stanie magazynowym kwestionowany wyrób. Stronę poinformowano, jakie powinna przedstawić dowody potwierdzające wycofanie przez nią przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz, że dowody te musi przedstawić w terminie wyznaczonym jej przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 20 stycznia 2010 r. strona przesłała faxem do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kopie faktury korygującej potwierdzającej zwrot przez odbiorcę 75 szt. przedmiotowego wyrobu.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Przemysław Klekowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „RELAKS TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie jest producentem wprowadzającym do obrotu zabawkę – „KONEWKA - SOLO”, kod EAN 5908313306176. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

W wyniku oględzin zabawki przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzono, że ww. wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.7c normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 246/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.7c oraz 5.1b normy PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na obecność oraz pojawienie się podczas próby rozciągania przedmiotowej zabawki, zadziórów na krawędziach ze sztywnego tworzywa sztucznego, co stwarza ryzyko zranienia.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia stanowi, iż krawędzie, części wystające, przewody i umocowania znajdujące się na zabawkach, muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby ryzyko zranienia, w przypadku kontaktu z nimi, było jak najmniejsze.

Stwierdzone niezgodności stanowią naruszenie pkt 1 lit. b „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne” Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L.88.187.1 z 16.07.1988 r., Dz. Urz. UE sp. 13-9-240).

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono Przemysława Klekowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „RELAKS TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofania go z obrotu i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Poinformowano również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Podkreślić należy, iż kierowana do strony korespondencja została prawidłowo doręczona. Organ prowadzący postępowanie dołożył wszelkich w tym względzie starań.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona z tego prawa nie skorzystała.

W trakcie toczącego się postępowania strona po otrzymaniu pisma wzywającego ją do przedstawienia wymaganych dowodów, skontaktowała się jedynie telefonicznie, podważając zasadność kwestionowania przedmiotowej zabawki, a tym samym zasadność wszczęcia postępowania i związanej z tym konieczności przedstawienia wymaganych dowodów. W trakcie rozmowy telefonicznej wyjaśniono stronie przesłanki, przemawiające za zasadnością wszczęcia przedmiotowego postępowania.

W wyniku przedstawionego stronie stanowiska, przesłała ona faxem jedynie fakturę korygującą potwierdzającą zwrot 75 szt. kwestionowanej zabawki od jednego odbiorcy,

natomiast nie przedstawiła zestawienia odbiorców, co powoduje, że nie można przyjąć, iż brak jest wyrobu w obrocie.

Mając na uwadze fakt, iż Przemysław Klekowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „RELAKS TOYS” Przemysław Klekowski w Częstochowie nie przedstawił pełnych dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki, co świadczy o lekceważeniu przez niego przepisów prawa oraz organów je egzekwujących oraz biorąc pod uwagę zagrożenie, jakie stwarza dla użytkowników przedmiotowy wyrób, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu.

W przypadku gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak

Wiceprezes

Otrzymują:

Przemysław Klekowski
P.P.H. „RELAKS TOYS”
ul. Św. Jadwigi 82
42-200 Częstochowa

Do wiadomości:

1. Jerzy Kruszyński
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ORSON
ul. Długa 5
20-346 Lublin
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a