



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 13.05.2002 r.

DDF1-411/1/02/DW/k

DECYZJA nr DDF- 26 /2002

Na podstawie art. 105 § 1 kpa w związku z art. 101 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.) umarza się postępowanie antymonopolowe w sprawie nałożenia kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Old Continent Participation and Investmen Corporation B.V. z siedzibą w Holandii bezpośredniej kontroli nad Śląską Fabryką Drożdży Sp. z o.o. w Wołczynie w wyniku nabycia 94,79% udziałów tej Spółki.

**UZASADNIENIE**

W dniu 14 lutego 2002 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, wszczął z urzędu na podstawie art. 44 ust. 2 w związku z art. 101 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie konkurencji, postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Old Continent Participation and Investmen Corporation B.V. w Holandii, zwaną dalej OCPC, bezpośredniej kontroli nad Śląską Fabryką Drożdży Sp. z o.o. w Wołczynie, zwaną dalej ŚFD, w wyniku nabycia 94,79% udziałów tej spółki.

Organ antymonopolowy powziął wiadomość, że w dniu 30 listopada 1999 r. została podpisana umowa, na podstawie której OCPC nabył 49% udziałów i uzyskał 49% głosów na zgromadzeniu wspólników ŚFD z zamiarem nabycia kolejnych udziałów, aby ostatecznie dysponować co najmniej 77% kapitału oraz głosów na zgromadzeniu wspólników. W rezultacie tej transakcji OCPC osiągnęła w dniu 31 maja 2000 r. łącznie 94,79% głosów na zgromadzeniu wspólników ŚFD.

W toku postępowania organ antymonopolowy ustalił, że w roku kalendarzowym poprzedzającym powstanie obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia, tj. w 1998 r., grupa OCPC osiągnęła przychody ze sprzedaży w wysokości 971,5 tys. Euro, natomiast łączna wartość sprzedaży ŚFD i grupy OCPC w tym roku nie przekroczyła 25.000.000 Euro (wyniosła 12,4 mln Euro - wyjaśnienia OCPC w piśmie z dnia 9 kwietnia 2002 r.). Oznacza to, że pod rządami ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. Nr 52, poz. 547 ze zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową, obowiązującej w dacie wyrażenia zamiaru łączenia, nie zostało spełnione kryterium wartości rocznej sprzedaży towarów, o którym mowa w art. 11 ust. 2 pkt 3 tej ustawy, a zatem przedmiotowy zamiar łączenia nie podlegał kontroli organu antymonopolowego.

Niniejsze postępowanie zostało wszczęte w trybie ustawy o ochronie konkurencji, która z dniem 1 kwietnia 2001 r. zastąpiła ustawę antymonopolową. Również w myśl przepisów art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 tej ustawy powyższy zamiar koncentracji nie podlega zgłoszeniu, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia nie przekroczył 50.000.000 Euro.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ustawy o ochronie konkurencji od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu antymonopolowego, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

**D Y R E K T O R**  
Departamentu Instytucji Finansowych,  
Usług i Rolnictwa

*Marek Wojtkiewicz*

Otrzymuje:

Old Continent Participation and  
Investmen Corporation B.V., Holandia

poprzez pełnomocnika:

Pana Roberta Gago  
Lovells Boesebeck Droste Sp. z o.o.  
ul. Nowogrodzka 50  
00-695 Warszawa