



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 30 września 2005 r.

DOK3-421/25/05/MB

DECYZJA nr DOK - 123/05

- I.** Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku Carey Agri International Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejściu przez Carey Agri International Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kontroli nad Przedsiębiorstwem „Polmos” Białystok S.A. z siedzibą w Białymstoku, **pod warunkiem**
- sprzedaży w latach 2005 – 2008 (oddzielnie dla każdego roku) nie mniej niż 35% krajowej sprzedaży wódki (w hl 100%) pochodzącej z własnej produkcji, realizowanej przez Bols Sp. z o.o. z siedzibą w Obornikach Wielkopolskich, oraz nie mniej niż 35% krajowej sprzedaży wódki (w hl 100%) pochodzącej z własnej produkcji, realizowanej przez Przedsiębiorstwo „Polmos” Białystok S.A. z siedzibą w Białymstoku - za pośrednictwem przedsiębiorców nienależących do grupy kapitałowej, w rozumieniu art. 4 pkt 14 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, kontrolowanej przez Central European Distribution Corporation z siedzibą w Filadelfii, USA, w oparciu o takie same kryteria i przy zachowaniu takich samych warunków, jakie będą stosowane w analogicznych okresach w stosunku do spółek z grupy kapitałowej Central European Distribution Corporation z siedzibą w Filadelfii, USA,
 - sprzedaży w latach 2005 – 2008 (oddzielnie dla każdego roku) nie mniej niż 35% krajowej sprzedaży wódek (w hl 100%) sprzedawanych pod następującymi markami: Bols, Sopolica, Żubrówka i Absolwent (oddzielnie dla każdej marki) za pośrednictwem przedsiębiorców nienależących do grupy kapitałowej, w rozumieniu art. 4 pkt 14 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, kontrolowanej przez

Central European Distribution Corporation z siedzibą w Filadelfii, USA, w oparciu o takie same kryteria i przy zachowaniu takich samych warunków, jakie będą stosowane w analogicznych okresach w stosunku do spółek z grupy kapitałowej Central European Distribution Corporation z siedzibą w Filadelfii, USA.

II. Na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na Carey Agri International Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie obowiązek dostarczania informacji o sposobie realizacji warunku, o którym mowa w pkt I sentencji, w następujących terminach: do dnia 31 stycznia 2006 r., do dnia 31 stycznia 2007 r., do dnia 31 stycznia 2008 r. oraz do dnia 31 stycznia 2009 r.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lipca 2005 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „Prezesem Urzędu” lub „organem antymonopolowym”, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Carey Agri International Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „Carey Agri”, kontroli nad Przedsiębiorstwem „Polmos” Białystok S.A. z siedzibą w Białymstoku, zwaną dalej „Polmos Białystok”.

W związku z tym, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
 - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, tj. równowartość 50 mln EURO,
 - przejęcie kontroli nad spółką – poprzez nabycie akcji tej spółki, jest jednym ze sposobów koncentracji, określonych w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,

w dniu 7 lipca 2005 r. organ antymonopolowy wszczął postępowanie antymonopolowe w tej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zawiadomił stronę pismem z dnia 15 lipca 2005 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

Carey Agri (aktywny uczestnik koncentracji) wchodzi w skład grupy kapitałowej utworzonej przez spółkę giełdową (jej akcje notowane są na giełdzie NASDAQ) Central European Distribution Corporation z siedzibą w Filadelfii, USA, zwaną dalej „CEDC” (podmiot dominujący Carey Agri). Według stanu na dzień 31 grudnia 2004 r. wśród akcjonariuszy CEDC było co najmniej 106 podmiotów kontrolujących łącznie ok. 98% kapitału i posiadających taką samą liczbę głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy tej Spółki. CEDC prowadzi działalność wyłącznie w Polsce (nie uzyskuje przychodów w innych krajach) za pośrednictwem spółek zależnych. Grupa posiada następujące podmioty zależne:

- 1) Carey Agri (wnioskodawca),
- 2) Astor Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie,
- 3) Dako-Galant Sp. z o.o. z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim,
- 4) Polskie Hurtownie Alkoholi Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze,
- 5) Panta Hurt Sp. z o.o. z siedzibą Mińska Mazowieckim,
- 6) MTC Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku,
- 7) Multi-Ex S.A. z siedzibą w Kaliszu,
- 8) Piwnica Wybornych Win Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- 9) Fine Wine & Spirits Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- 10) Przedsiębiorstwo Dystrybucji Alkoholi AGIS S.A. z siedzibą w Toruniu,
- 11) Miro Sp. z o.o. z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich,
- 12) Damianex S.A. z siedzibą w Przeworsku,
- 13) Saol Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- 14) Onufry S.A. z siedzibą w Gdańsku,

- 15) Polnis Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi,
- 16) Delikates Sp. z o.o. z siedzibą w Koninie,
- 17) Imperial Sp. z o.o. z siedzibą w Łomży,
- 18) Bols Sp. z o.o. z siedzibą w Obornikach Wielkopolskich.

Sprzedż spółek należących do Grupy CEDC realizowana jest poprzez punkty sprzedaży (magazyny) zlokalizowane na terenie całego kraju.

Carey Agri, podobnie jak cała Grupa CEDC, prowadzi działalność w zakresie:

- 1) hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych, w której, w zależności od rodzaju zezwolenia niezbędnego do prowadzenia działalności, wyróżnia się:
 - hurtową dystrybucję napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% (spirytus rektyfikowany, wódki czyste i gatunkowe, winiaki, nalewki, likiery oraz inne wyroby alkoholowe o zawartości alkoholu pow. 18%) – w 2004 r. Grupa osiągnęła [tajemnica przedsiębiorstwa – § 1 Załącznika do niniejszej decyzji]¹ udziału w tym rynku,
 - hurtową dystrybucję napojów alkoholowych niskoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 4,5% do 18%, z wyjątkiem piwa (do tego segmentu zalicza się głównie produkty winiarskie, na które składają się następujące wyroby: wina owocowe, wina gronowe, wina musujące, wermuty i wina ziołowe, miody pitne oraz napoje winopodobne, tj. mieszanki win z sokami owocowymi) – udział Grupy w 2004 r. wyniósł [tajemnica przedsiębiorstwa – § 2 Załącznika do niniejszej decyzji],
 - hurtową dystrybucję napojów alkoholowych o zawartości alkoholu do 4,5% (wyroby ze słodu) oraz piwa - w 2004 r. Grupa osiągnęła [tajemnica przedsiębiorstwa – § 3 Załącznika do niniejszej decyzji] udziału w tym rynku oraz
- 2) hurtowej dystrybucji napojów bezalkoholowych, która jest uzupełnieniem oferty handlowej Grupy. W 2004 r. udział Grupy CEDC w krajowym rynku hurtowej dystrybucji napojów bezalkoholowych [tajemnica przedsiębiorstwa – § 4 Załącznika do niniejszej decyzji].

Ponadto Prezes Urzędu decyzją nr DOK – 82/05 z dnia 1 sierpnia 2005 r. wydał zgodę na przejęcie przez Carey Agri kontroli nad Botapol Holding B.V. z siedzibą w Zoetermeer, Holandia, będącej właścicielem Bols Sp. z o.o. z siedzibą w Obornikach Wielkopolskich, zwanej dalej „Bols”, oraz Hillcroft Limited Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „Hillcroft”.

¹ Wszystkie podawane w niniejszej decyzji udziały rynkowe Grupy CEDC są udziałami ilościowymi.

Botapol Holding B.V. jest spółką holdingową, której działalność polega na posiadaniu akcji/udziałów innych przedsiębiorców.

Bols zajmuje się produkcją napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% (wódki czyste i wódki gatunkowe) oraz hurtową sprzedażą tych napojów. Spółka sprzedaje swoje produkty głównie pod markami: „Bols” i „Soplica”.

Odbiorcami wyrobów Bols na rynku krajowym są hurtownie (kanałem tym realizowane jest [tajemnica przedsiębiorstwa – § 5 Załącznika do niniejszej decyzji] sprzedaży Bols), a także sieci super- i hipermarketów ([tajemnica przedsiębiorstwa – § 6 Załącznika do niniejszej decyzji] sprzedaży Bols) oraz Makro Cash & Carry ([tajemnica przedsiębiorstwa – § 7 Załącznika do niniejszej decyzji] sprzedaży).

W 2004 r. zakupy dokonane przez spółki z grupy CEDC stanowiły [tajemnica przedsiębiorstwa – § 8 Załącznika do niniejszej decyzji] sprzedaży wódki ogółem zrealizowanej przez Bols.

W 2004 r. Bols uzyskała następujące ilościowe udziały w krajowym rynku w zakresie poszczególnych rodzajów prowadzonej działalności:

- produkcja i sprzedaż wódki ogółem – odpowiednio [tajemnica przedsiębiorstwa – § 9 Załącznika do niniejszej decyzji] (źródło: szacunki własne Bols),
- produkcja i sprzedaż wódki czystej – odpowiednio [tajemnica przedsiębiorstwa – § 10 Załącznika do niniejszej decyzji] (źródło: szacunki własne Bols),
- produkcja i sprzedaż wódki gatunkowej – odpowiednio [tajemnica przedsiębiorstwa – § 11 Załącznika do niniejszej decyzji] (źródło: szacunki własne Bols),
- hurtowa dystrybucja napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% - [tajemnica przedsiębiorstwa – § 12 Załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku (źródło: dane obliczone przez stronę na podstawie sporządzonego przez Ministerstwo Gospodarki „Wykazu firm według ilości sprzedaży alkoholu o zawartości powyżej 18% w 2004 r.”).

Hillcroft prowadzi działalność polegającą na udzielaniu spółce Bols licencji na produkcję i dystrybucję w Polsce wódki „Soplica”.

Polmos Białystok (pasywny uczestnik koncentracji) jest spółką Skarbu Państwa powstałą w dniu 25 września 1998 r. w wyniku komercjalizacji Przedsiębiorstwa Przemysłu

Spirytusowego „Polmos” w Białymstoku i nie posiada podmiotów zależnych. Polmos Białystok zajmuje się produkcją i sprzedażą napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% (wódka czysta i gatunkowa). Spółka sprzedaje swoje produkty głównie pod następującymi markami: wódka czysta – „Absolwent” (wiodąca marka), „Batory”, „Palace Vodka”, „Lider”, „Wódka Ludowa” oraz wódki gatunkowe – „Żubrowka” (wiodąca marka), „Imbirowa Indyjska”, „Cytrynowka Słodka”, „Absolwent” smakowy (banan, cytron, morela, żurawina), „Winiak Pałacowy” oraz wprowadzone w 2005 r. „Nalewka Pałacowa Miodowa” i „Nalewka Pałacowa Wiśniowa”. Polmos Białystok jest obecny głównie na rynku krajowym. Sprzedaż krajowa stanowiła w 2004 r. ok. 97%, a eksport ok. 3% (w ujęciu ilościowym) sprzedaży ogółem zrealizowanej przez tego przedsiębiorcę. Odbiorcami Spółki na rynku krajowym są głównie hurtownie (kanałem tym sprzedawane jest [tajemnica przedsiębiorstwa – § 13 Załącznika do niniejszej decyzji]) - w 2004 r. zakupy dokonane przez spółki z grupy CEDC stanowiły [tajemnica przedsiębiorstwa – § 14 Załącznika do niniejszej decyzji] w sprzedaży wódki ogółem zrealizowanej przez Polmos Białystok, a zakupy innej, niezależnej hurtowni Alti Plus S.A. z siedzibą w Krakowie stanowiły [tajemnica przedsiębiorstwa – § 15 Załącznika do niniejszej decyzji], a także sieci hipermarketów ([tajemnica przedsiębiorstwa – § 16 Załącznika do niniejszej decyzji]) i sklepy dyskontowe ([tajemnica przedsiębiorstwa – § 17 Załącznika do niniejszej decyzji]). Spółka nie posiada własnej sieci dystrybucyjnej.

Natomiast eksport odbywa się bądź za pośrednictwem firm handlowych (w sprzedaży do krajów zachodnioeuropejskich pośredniczy „Wyborowa” S.A. z siedzibą w Poznaniu) bądź jest realizowany bezpośrednio przez Spółkę (np. na rynek USA, Tajwanu, Australii i Czech).

Jak podaje zgłaszający zamiar, Polmos Białystok uzyskała w 2004 r. następujące ilościowe udziały w krajowym rynku w zakresie poszczególnych rodzajów prowadzonej działalności:

- produkcja i sprzedaż wódki ogółem – odpowiednio [tajemnica przedsiębiorstwa – § 18 Załącznika do niniejszej decyzji],
- produkcja i sprzedaż wódki czystej – odpowiednio [tajemnica przedsiębiorstwa – § 19 Załącznika do niniejszej decyzji],
- produkcja i sprzedaż wódki gatunkowej – odpowiednio [tajemnica przedsiębiorstwa – § 20 Załącznika do niniejszej decyzji].

Przyczyny i zakres koncentracji

Zamierzona koncentracja dokonywana jest w ramach prywatyzacji Polmosu Białystok w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397). W dniu 13 stycznia 2005 r. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę w przedmiocie wprowadzenia do publicznego obrotu wszystkich akcji Polmos Białystok. Zaakceptowana przez Radę Ministrów strategia prywatyzacji Polmosu Białystok przewidywała sprzedaż nie mniej niż 51% akcji w drodze zaproszenia do rokowań oraz nie mniej niż 20% akcji w drodze oferty publicznej. W dniu 6 maja 2005 r. Minister Skarbu Państwa zdecydował o przyznaniu inwestorowi strategicznemu akcji z puli dodatkowej, tj. łącznie nie mniej niż 61% akcji Polmos Białystok.

W dniu 11 maja 2005 r. Minister Skarbu Państwa podjął decyzję o przeprowadzeniu negocjacji równoległych w sprawie zakupu akcji Polmos Białystok z trzema następującymi przedsiębiorcami: Polmos „Lublin” S.A. z siedzibą w Lublinie, Sobieski Dystrybucja Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie oraz CEDC. Ostatecznie w dniu 21 czerwca 2005 r. Minister Skarbu Państwa udzielił CEDC wyłączności negocjacyjnej, której efektem było zawarcie w dniu 11 lipca 2005 r. pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa a Carey Agri „Umowy Sprzedaży Akcji Spółki Przedsiębiorstwo „Polmos” Białystok S.A. z siedzibą w Białymstoku”.

Zgodnie z postanowieniami powyższej umowy przedmiotowa koncentracja polegać będzie na przejściu przez Carey Agri bezpośredniej kontroli nad Polmosem Białystok poprzez nabycie 61% udziałów tej Spółki, dających tyle samo procent głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy.

Główną, deklarowaną przez zgłaszającego zamiar, przyczyną przedmiotowej koncentracji jest realizacja strategii rozwoju Grupy CEDC mającej na celu rozszerzenie działalności CEDC, poprzez wejście na rynek produkcji napojów alkoholowych wysokoprocentowych. Jest to reakcja na dokonujące się w ciągu ostatnich lat konsolidacje (obejmujące poziom produkcji i dystrybucji) zarówno na rynku krajowym (np. Grupa Sobieski), jak również na rynku europejskim (np. Alied Domecq i Pernod Ricard).

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość,

są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W przedmiotowej koncentracji właściwymi rynkami produktowymi (rynkami wspólnymi) są: rynek sprzedaży² wódki czystej i rynek sprzedaży wódki gatunkowej.

Właściwym rynkiem geograficznym dla ww. rynków produktowych jest rynek krajowy. Za takim określeniem rynku przemawia fakt, iż olbrzymia większość produkowanych i spożywanych wódek czystych i gatunkowych pochodzi od krajowych producentów. Import wyrobów spirytusowych do Polski jest nieznaczący i w 2004 r. wyniósł ok. 3% produkcji krajowej ogółem. Niewielkie znaczenie ma również eksport wódki, bowiem w 2004 r. stanowił ok. 6% łącznej sprzedaży krajowych producentów.³

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U., Nr 37, poz. 334):

a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Jak podaje zgłaszający zamiar, uczestnicy przedmiotowej koncentracji uzyskali w 2004 r. następujące ilościowe udziały w zakresie prowadzonej działalności:

1) w zakresie produkcji:

Tab. nr 1

L.p.	Wyszczególnienie	CEDC (Bols)	„Polmos” Białystok	Udział łączny
1.	Wódka ogółem	[tajemnica przedsiębiorstwa – § 21 Załącznika do niniejszej decyzji]		
2.	Wódka czysta			
3.	Wódka gatunkowa			

² sprzedaż rozumiana jako wprowadzenie do obrotu

³ dane te pochodzą z badania struktury i stopnia koncentracji krajowego rynku produkcji oraz rynku dystrybucji wyrobów alkoholowych w 2004 r. przeprowadzonego w I połowie 2005 r. przez UOKiK.

2) w zakresie sprzedaży:

Tab. nr 2

L.p.	Wyszczególnienie	CEDC (Bols)	„Polmos” Białystok	Udział łączny
1.	Wódka ogółem	[tajemnica przedsiębiorstwa – § 22 Załącznika do niniejszej decyzji]		
2.	Wódka czysta			
3.	Wódka gatunkowa			

Z powyższego wynika, iż przedmiotowa koncentracja ma wpływ na krajowy rynek **sprzedaży wódki czystej**, który ujawnia się w układzie horyzontalnym (poziomym), gdyż przedsiębiorcy w niej uczestniczący zaangażowani są na tym samym rynku produktowym, a przedmiotowa koncentracja doprowadzi do uzyskania w tym rynku udziału w wysokości większej niż 20%.

Ponadto na uwagę zasługuje fakt, iż zgłaszający zamiar deklaruje zwiększenie przez Bols stopnia wykorzystania posiadanych mocy produkcyjnych z [tajemnica przedsiębiorstwa – § 23 Załącznika do niniejszej decyzji] w 2004 r. do [tajemnica przedsiębiorstwa – § 24 Załącznika do niniejszej decyzji]. W takiej sytuacji należy spodziewać się wzrostu posiadanego przez Bols udziału w sprzedaży wódki ogółem o [tajemnica przedsiębiorstwa – § 25 Załącznika do niniejszej decyzji], co w konsekwencji doprowadzi do uzyskania przez uczestników przedmiotowej koncentracji łącznego udziału w sprzedaży wódki ogółem na poziomie [tajemnica przedsiębiorstwa – § 26 Załącznika do niniejszej decyzji].

Z informacji uzyskanych od strony przedmiotowego postępowania wynika, iż Polmos Białystok nie planuje w ciągu najbliższych trzech lat zwiększenia posiadanego potencjału produkcyjnego, ani też zwiększenia stopnia jego wykorzystania. W 2004 r. wykorzystanie to kształtowało się na poziomie [tajemnica przedsiębiorstwa – § 27 Załącznika do niniejszej decyzji].

Podstawowym surowcem do produkcji napojów alkoholowych wysokoprocentowych (w tym wódki czystej i gatunkowej) jest spirytus. Głównymi źródłami zaopatrzenia w spirytus są krajowe gorzelnie rolnicze produkujące spirytus surowy. Na krajowym rynku produkcji napojów alkoholowych wysokoprocentowych (w tym wódki czystej i gatunkowej) prowadzi działalność ok. 20 przedsiębiorców.

W I półroczu 2005 r. organ antymonopolowy przeprowadził badanie struktury i stopnia koncentracji krajowego rynku produkcji oraz rynku dystrybucji wyrobów

alkoholowych w 2004 r. Z badania wynika, iż polskich producentów wódki ogółem można podzielić na trzy grupy w zależności od wielkości produkcji:

1. Duże firmy – produkujące powyżej 100 tys. hl wódki rocznie.

Do grupy tej należą trzej przedsiębiorcy: grupa Sobieski, w skład której wchodzi: Sobieski Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, „Alco - Pegro” Sp. z o.o. z siedzibą w Kołaczkowie, Destylarnia „Polmos” w Krakowie S.A., Destylarnia Sobieski S.A. z siedzibą w Starogardzie Gdańskim oraz Fabryka Wódek „Polmos” Łańcut S.A. z siedzibą w Łańcucie, Polmos Białystok oraz Bols, którzy kontrolują łącznie ok. 57% produkcji ogółem badanych podmiotów. Największym producentem wśród wszystkich przedsiębiorców objętych badaniem była grupa Sobieski.

2. Średnie firmy – z produkcją w granicach od ok. 50 tys. hl do 100 tys. hl.

Do tej grupy należy sześciu przedsiębiorców: V & S Luksusowa Zielona Góra S.A. z siedzibą w Zielonej Górze, Wyborowa S.A. z siedzibą w Poznaniu, Lubelskie Zakłady Przemysłu Spirytusowego „POLMOS” S.A. z siedzibą w Lublinie, „POLMOS” Toruń S.A. z siedzibą w Toruniu, Mazowiecka Wytwórnia Wódek i Drożdży Polmos S.A. z siedzibą w Józefowie k. Błonia oraz Śląska Wytwórnia Wódek Gatunkowych Polmos S.A. Bielsko – Biała.

Łącznie przedsiębiorcy ci posiadali w 2004 r. ok. 33% udziału w produkcji podmiotów objętych badaniem. W tej grupie podmiotów największym producentem w 2004 r. była V & S Luksusowa Zielona Góra S.A. z produkcją stanowiącą [tajemnica przedsiębiorstwa – § 28 Załącznika do niniejszej decyzji] łącznej produkcji wszystkich przedsiębiorców objętych badaniem. Udział w rynku pozostałych przedsiębiorców z tej grupy oscylował wokół [tajemnica przedsiębiorstwa – § 29 Załącznika do niniejszej decyzji].

3. Małe firmy – produkujące do 50 tys. hl wódki rocznie i osiągające udział w rynku poniżej 5%.

Do grupy tej zalicza się 8 producentów, których łączna produkcja stanowiła w 2004 r. ok. 10% produkcji wszystkich badanych przedsiębiorców.

W 2004 r. produkcja wódki czystej stanowiła ok. 84%, a wódki gatunkowej ok. 16% produkcji wódki ogółem. Podobnie jak w zakresie produkcji i sprzedaży wódki ogółem przedsiębiorcami, którzy osiągnęli największy udział w zakresie produkcji i sprzedaży wódki

czystej są: grupa Sobieski, Polmos Białystok i Bols. Natomiast w zakresie produkcji i sprzedaży wódki gatunkowej liderem na tym rynku jest Polmos Lublin S.A. w Lublinie ([tajemnica przedsiębiorstwa – § 30 Załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku).

Struktura krajowej sprzedaży wódki czystej i wódki gatunkowej przedstawia się następująco: 22% stanowi tzw. handel nowoczesny (hipermarkety, supermarkety, sklepy typu cash&carry oraz sklepy dyskontowe), zaś 78% handel za pośrednictwem hurtowni.

Import wódki do Polski jest nieznaczny - w 2004 r. stanowił ok. 3% krajowej produkcji ogółem, a w 2003 r. ok. 4% produkcji. Import wódki czystej stanowił ok. 65%, a wódki gatunkowej ok. 35% importu wódki ogółem. Niewielkie znaczenie ma również eksport wódki, który w 2004 r. stanowił ok. 6% sprzedaży. Eksport wódki czystej stanowił 80%, a wódki gatunkowej ok. 20 % całego eksportu.

b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca –odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Polmos Białystok działa w zakresie produkcji i sprzedaży napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% (wódki czyste i gatunkowe), zaś Carey Agri prowadzi działalność zarówno w zakresie produkcji i sprzedaży napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% (wódki czyste i gatunkowe), jak i w zakresie hurtowej dystrybucji tych napojów (następny szczebel obrotu). Udział grupy CEDC w krajowym rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% wyniósł w 2004 r. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 31 Załącznika do niniejszej decyzji]⁴, zaś łączny udział w krajowym rynku sprzedaży wódki czystej przedsiębiorców uczestniczących w przedmiotowej

⁴ udział ten uwzględnia pozycję rynkową spółki Bols na tym rynku.

koncentracji przekracza 30%, zatem koncentracja wywiera wpływ na ten rynek w układzie wertykalnym (pionowym).

Na uwagę zasługuje również fakt, iż dotychczas między uczestnikami przedmiotowej koncentracji istniały wzajemne powiązania typu dostawca – odbiorca. W 2004 r. spółki z grupy kapitałowej CEDC dokonywały zakupów (wódki czystej i wódki gatunkowej) zarówno w spółce Bols, jak i w Polmos Białystok. Zakupy te stanowiły [tajemnica przedsiębiorstwa – § 8 Załącznika do niniejszej decyzji] w łącznej sprzedaży wódki zrealizowanej przez Bols oraz [tajemnica przedsiębiorstwa – § 14 Załącznika do niniejszej decyzji] w łącznej sprzedaży zrealizowanej przez Polmos Białystok. Przyjmując założenie, iż po dokonaniu omawianej transakcji grupa CEDC realizowałaby sprzedaż całej produkcji wytwarzanej przez Bols i Polmos Białystok jej udział w krajowym rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych ukształtowałby się na poziomie [tajemnica przedsiębiorstwa – § 32 Załącznika do niniejszej decyzji].

Krajowy rynek dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych znajduje się w fazie pełnego ukształtowania. Dostęp do kanałów dystrybucji jest otwarty dla wszystkich uczestników tego rynku, szeroki jest również dostęp do źródeł zaopatrzenia, gdyż producenci alkoholu zwykle dystrybuują swoje produkty za pośrednictwem kilku lub nawet kilkunastu dystrybutorów. Krajowy rynek dystrybucji alkoholi charakteryzuje się znacznym rozproszeniem struktury podmiotowej. Jak wynika z danych Ministerstwa Gospodarki (źródło: „Wykaz firm według ilości sprzedaży alkoholu o zawartości powyżej 18% w 2004 r.”) w 2004 r. sprzedaż napojów alkoholowych prowadziło 260 przedsiębiorców. Głównymi konkurentami uczestników przedmiotowej koncentracji w zakresie hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych (w tym wódki czystej i gatunkowej) są: Sobieski Dystrybucja Sp. z o.o. w Warszawie (w 2004 r. – [tajemnica przedsiębiorstwa – § 33 Załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku), Alti Plus S.A. w Krakowie (w 2004 r. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 34 Załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku), MAKRO CASH & CARRY Polska S.A. w Warszawie (w 2004 r. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 35 Załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku) oraz „ELMAR” Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego w Jędrzejowie (w 2004 r. [tajemnica przedsiębiorstwa – § 36 Załącznika do niniejszej decyzji] udziału w rynku).

c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

W toku przeprowadzonego postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które przedmiotowa koncentracja może wywierać wpływ w układzie konglomeratowym.

Wskaźnik koncentracji krajowego rynku wódki

Poziom koncentracji danego przemysłu świadczy o stopniu jego monopolizacji. Im wyższy poziom koncentracji tym wyższy poziom monopolizacji rynku. Pełna koncentracja oznacza monopolistyczną strukturę rynku. Strukturą typową dla wysokiej koncentracji przemysłu jest jednak struktura oligopolistyczna. Koncentrację mierzy się za pomocą różnych wskaźników, ale w praktyce antymonopolowej najczęściej stosowany jest wskaźnik Herfindahla - Hirschmana (HHI). Wartość wskaźnika waha się w granicach od 0 do 10.000 (jeżeli udziały w rynku mierzone są w procentach) lub od 0 do 1 (jeżeli określa się je za pomocą ułamków). W gałęzi przemysłu, w której działa tylko jedno przedsiębiorstwo (monopol), wskaźnik HHI wynosi 10.000, natomiast w sytuacji konkurencji HHI zmierza do zera. Przypisuje on większą wagę udziałom w rynku większych firm, co pozostaje w zgodzie z ich relatywnym znaczeniem na rynku. Spektrum koncentracji rynku mierzone indeksem HHI dzieli się na trzy zakresy, które mogą zostać scharakteryzowane jako:

- rynek nieskoncentrowany (HHI poniżej 1000), na którym nie istnieje obawa wystąpienia siły rynkowej,
- rynek umiarkowanie skoncentrowany (HHI pomiędzy 1000 a 1800),
- rynek wysoce skoncentrowany (HHI powyżej 1800) - istnieje prawdopodobieństwo tworzenia lub umacniania siły rynkowej połączonych przedsiębiorstw (jeżeli wartość HHI przekracza 2400 prawdopodobieństwo to jest bardzo wysokie).

Przed dokonaniem koncentracji obliczone wskaźniki poziomu koncentracji HHI w 2004 r. w poszczególnych rodzajach prowadzonej przez uczestników koncentracji działalności kształtują się następująco:

1) polski rynek produkcji wódki ogółem - HHI = **1439,7**

- 2) polski rynek sprzedaży wódki ogółem - HHI = **1464,69**
- 3) polski rynek produkcji wódki czystej - HHI = **1604,81**
- 4) polski rynek sprzedaży wódki czystej - HHI = **1659,25**
- 5) polski rynek produkcji wódki gatunkowej - HHI = **1724,86**

Interpretując powyższe wartości wskaźnika HHI można stwierdzić, iż rynki te są rynkami umiarkowanie skoncentrowanymi – wartość HHI pomiędzy 1000 a 1800. Z uwagi na to, iż przedmiotowym badaniem objęto wszystkie firmy o znaczącym udziale w rynku, obliczony wskaźnik HHI nie odbiega znacznie od jego właściwej wartości, zwłaszcza iż firmy o niewielkim udziale w rynku mają znikomy wpływ na jego wartość.

Po dokonaniu koncentracji obliczone wskaźniki poziomu koncentracji HHI w poszczególnych rodzajach prowadzonej przez uczestników koncentracji działalności kształtują się następująco:

- 1) polski rynek produkcji wódki ogółem - HHI = **1848,44**
- 2) polski rynek sprzedaży wódki ogółem - HHI = **1821,09**
- 3) polski rynek produkcji wódki czystej - HHI = **2062,37**
- 4) polski rynek sprzedaży wódki czystej - HHI = **2083,33**
- 5) polski rynek produkcji wódki gatunkowej - HHI = **1803,34**

Interpretując powyższe wartości wskaźnika HHI można stwierdzić, iż po dokonaniu przedmiotowej koncentracji rynki, na które wywiera ona wpływ, będą rynkami wysoce skoncentrowanymi – wartość HHI powyżej 1800, zatem istnieje prawdopodobieństwo umacniania siły rynkowej połączonych przedsiębiorców.

Marki wódek

Z badań AC Nielsen wynika, iż w Polsce w pierwszej dziesiątce najlepiej sprzedających się marek dominują wódki czyste (57% udziału w wolumenie sprzedaży). W tej grupie znajdują się jedynie dwie wódki gatunkowe – Żołądkowa Gorzka i Żubrówka – udział w wolumenie sprzedaży tych dwóch wódek wynosi 9,1%. Poniższa tabela przedstawia najlepiej sprzedające się marki wódek w Polsce (okres 12-miesięczny na koniec listopada 2004 r.):

Tab. nr 3

Lp.	Marka	Rodzaj	Producent	Udział w wolumenie sprzedaży (w %)
1.	Absolwent	czysta	Polmos Białystok	14,3
2.	Starogardzka	czysta	Grupa Sobieski	13,2
3.	Bols	czysta	Bols	7,2
4.	Krakowska	czysta	Grupa Sobieski	6,9
5.	Żołądkowa Gorzka	gatunkowa	Polmos Lublin S.A.	5,6
6.	Sobieski	czysta	Grupa Sobieski	4,9
7.	Luksusowa	czysta	V&S Luksusowa, Zielona Góra	4,2
8.	Soplica	czysta	Bols	3,5
9.	Żubrówka	gatunkowa	Polmos Białystok	3,5
10.	Z Czerwoną Kartką	czysta	Polmos Józefów	2,7

Źródło: AC Nielsen, Prospekt emisyjny Polmos Lublin

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Analiza niniejszej koncentracji wykazała, iż w jej wyniku dojdzie do ograniczenia konkurencji na krajowym rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%, gdyż grupa CEDC, posiadając dwóch z trzech największych producentów alkoholi w Polsce, sprzedających swoje wyroby pod markami klasyfikującymi się w pierwszej dziesiątce najlepiej sprzedających się marek wódki w Polsce (patrz tab. nr 3) i dystrybuując całość produkcji wytworzonej przez Bols i Polmos Białystok, ograniczy dostęp pozostałym przedsiębiorcom do tych wyrobów, co mogłoby, w ocenie organu antymonopolowego, umożliwić uczestnikom omawianej transakcji zapobieganie skutecznej konkurencji na tym rynku.

Powyzsza ocena Prezesa Urzędu znalazła potwierdzenie w opinii uczestników krajowego rynku hurtowej dystrybucji wyrobów alkoholowych wysokoprocentowych (w tym wódek czystych i wódek gatunkowych)⁵. Przedsiębiorcy ci wyrażali następujące obawy, powstałe w związku z zamiarem przedmiotowej koncentracji:

⁵ Prezes Urzędu zebrał opinie od 27 hurtowni, reprezentujących ponad 10% struktury podmiotowej tego rynku i kontrolujących znaczną część tego rynku.

- wyeliminowanie hurtowni nie należących do grupy CEDC z handlu produktami Spółki Bols i Polmosu Białystok, poprzez np.: zapewnienie spółkom dystrybucyjnym należącym do grupy CEDC wyłączności na sprzedaż marek alkoholowych należących do Bols i Polmos Białystok,
- utrudnianie innym przedsiębiorcom dostępu do produktów Bols i Polmos Białystok oraz
- narzucanie przez Carey Agri niekorzystnych warunków zakupu wódek produkowanych przez Białystok i Bols.

Na uwagę zasługuje również fakt, iż grupa CEDC jest najsilniejszym uczestnikiem krajowego rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%, wprawdzie Sobieski Dystrybucja Sp. z o.o. posiada wyższy udział w tym rynku, jednakże wynika on z hurtowej dystrybucji wyrobów produkowanych przez spółki należące do grupy Sobieski. Sobieski Dystrybucja Sp. z o.o. nie zajmuje się natomiast hurtową dystrybucją napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% produkowanych przez innych producentów.

Ograniczenie konkurencji, będące wynikiem przedmiotowej koncentracji, dostrzegają również producenci napojów alkoholowych wysokoprocentowych (w tym wódki czystej i wódki gatunkowej)⁶. Część z nich twierdzi, iż w wyniku koncentracji na rynku krajowym powstanie podmiot, będący producentem posiadającym własną sieć dystrybucji, co będzie stanowić konkurencyjny organizm zarówno w stosunku do producentów/importerów, jak również dystrybutorów/hurtowników, co w konsekwencji doprowadzi do sytuacji, w której producent będzie zbywał swoje produkty firmie - producentowi konkurencyjnych marek, a hurtownik będzie kupował wódkę, np. marki Absolwent czy Bols, od swojego bezpośredniego konkurenta.

W związku z powyższym organ antymonopolowy uznał, iż przedmiotowa koncentracja nie spełnia przesłanek określonych w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji. Tym samym wydanie decyzji zezwalającej na dokonanie tej koncentracji w oparciu o powyższy przepis nie jest, w ocenie organu antymonopolowego, możliwe.

Organ antymonopolowy rozważył zastosowanie w przypadku przedmiotowej koncentracji art. 18 ustawy o ochronie konkurencji. Stosownie do treści tego artykułu, Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, gdy - po spełnieniu przez przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji określonych warunków - koncentracja na rynku nie

⁶ Prezes Urzędu zebrał opinie od 9 producentów napojów alkoholowych wysokoprocentowych, reprezentujących ok. 50% struktury podmiotowej i kontrolujących ok. 66% udziału w tym rynku.

zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Prezes Urzędu może na przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji nałożyć obowiązek lub przyjąć ich zobowiązanie, w szczególności do:

- 1) zbycia całości lub części majątku jednego lub kilku przedsiębiorców,
 - 2) wyzbycia się kontroli nad określonym przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami, w szczególności przez zbycie określonego pakietu akcji lub udziałów, lub odwołania z funkcji członka organu zarządzającego lub kontrolnego jednego lub kilku przedsiębiorców,
 - 3) udzielenia licencji praw wyłącznych konkurentowi,
- określając w drodze decyzji termin spełnienia tych warunków.

Warunki, które mogą być nałożone na przedsiębiorcę lub przedsiębiorców w decyzji wyrażającej zgodę na dokonanie koncentracji, nie są w treści omawianego artykułu wymienione w sposób wyczerpujący; wskazane w tym przepisie warunki są jedynie przykładowe, co oznacza, że stosownie do okoliczności mogą one przyjmować różną treść⁷. W każdym jednak przypadku realizacja ich powinna doprowadzić do stanu, w którym koncentracja nie będzie źródłem istotnego ograniczenia konkurencji na rynku.

Organ antymonopolowy uznał, iż negatywnym skutkiem planowanej koncentracji na krajowym rynku produkcji i sprzedaży wódki oraz krajowym rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%, które to rynki w przypadku tej koncentracji należy rozpatrywać w ścisłej zależności, można zapobiec poprzez zobowiązanie Carey Agri do realizacji działań mających na celu zniwelowanie antykonkurencyjnych skutków transakcji na tych rynkach. Takim działaniem jest zapewnienie przedsiębiorcom działającym na rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18%, nie należącym do grupy kapitałowej CEDC, dostępu do wyrobów produkowanych przez spółki Bols i Polmos Białystok, zwłaszcza produktów sprzedawanych pod ich sztandarowymi markami. Otwartość bezpośrednich źródeł zaopatrzenia (u producentów) dla wszystkich dystrybutorów i rezygnacja z wyłączności dystrybucji tych produktów przez spółki należące do grupy kapitałowej kontrolowanej przez CEDC w okresie przynajmniej 3 lat pozwoliłoby uniknąć

⁷ E. Modzelewska - Wąchał, Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz, Warszawa 2002 r., s. 167.

sytuacji prowadzącej do istotnego ograniczenia konkurencji na tych rynkach, poprzez ograniczenie dostępu do źródeł zaopatrzenia.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z treścią art. 96 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji, Prezes Urzędu pismem z dnia 21 września 2005 r., przedstawił Wnioskodawcy następujące warunki:

- sprzedaży w latach 2005 – 2008 (oddzielnie dla każdego roku) nie mniej niż 35% krajowej sprzedaży wódki (w hl 100%) pochodzącej z własnej produkcji, realizowanej przez Bols, oraz nie mniej niż 35% krajowej sprzedaży wódki (w hl 100%) pochodzącej z własnej produkcji, realizowanej przez „Polmos” Białystok - za pośrednictwem przedsiębiorców nienależących do grupy kapitałowej, w rozumieniu art. 4 pkt 14 ustawy o ochronie konkurencji, kontrolowanej przez CEDC w oparciu o takie same kryteria i przy zachowaniu takich samych warunków jakie będą stosowane w analogicznych okresach w stosunku do spółek z grupy kapitałowej CEDC,
- sprzedaży w latach 2005 – 2008 (oddzielnie dla każdego roku) nie mniej niż 35% krajowej sprzedaży wódek (w hl 100%) sprzedawanych pod następującymi markami: Bols, Sopolica, Żubrówka i Absolwent (oddzielnie dla każdej marki) za pośrednictwem przedsiębiorców nienależących do grupy kapitałowej, w rozumieniu art. 4 pkt 14 ustawy o ochronie konkurencji, kontrolowanej przez CEDC w oparciu o takie same kryteria i przy zachowaniu takich samych warunków jakie będą stosowane w analogicznych okresach w stosunku do spółek z grupy kapitałowej CEDC,

po przyjęciu których zostanie wydana zgoda na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wyznaczając 3-dniowy termin na ustosunkowanie się do zgłoszonej propozycji. Jednocześnie organ antymonopolowy poinformował Carey Agri, iż brak odpowiedzi lub odpowiedź negatywna skutkować będzie, zgodnie z treścią ww. przepisu, wydaniem decyzji, o której mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji.

Pismem z dnia 23 września 2005 r. Wnioskodawca w całości i bez dodatkowych zastrzeżeń zaakceptował zaproponowany przez Prezesa Urzędu warunek.

Przyjęcie zaproponowanego warunku pozwala na stwierdzenie, iż jego realizacja pozwoli nie tylko na zapewnienie wszystkim uczestnikom rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych wysokoprocentowych o zawartości alkoholu powyżej 18% możliwości zaopatrywania się w produkty Bols i Polmosu Białystok tak jak dotychczas - bezpośrednio w tych spółkach, zwłaszcza jeśli chodzi o wódki sprzedawane pod markami Bols, Sopolica,

Absolwent i Żubrówka, które to marki, z uwagi na ich znaczenie rynkowe są oferowane przez każdego uczestnika rynku hurtowej dystrybucji napojów alkoholowych, ale również na dokonywanie tych transakcji na takich samych warunkach, jakie posiadają i będą posiadały spółki należące do grupy kapitałowej CEDC, co zapobiegnie sytuacji, w której istnieją przedsiębiorcy realizujący prowadzoną działalność gospodarczą w zróżnicowanych warunkach konkurencji.

Mając na względzie sytuację, iż grupa CEDC w 2004 r. dystrybuowała [tajemnica przedsiębiorstwa – § 14 Załącznika do niniejszej decyzji] łącznej sprzedaży zrealizowanej przez Polmos Białystok oraz [tajemnica przedsiębiorstwa – § 8 Załącznika do niniejszej decyzji] sprzedaży zrealizowanej przez Bols oraz korzyści, jakie dla dalszej współpracy tych przedsiębiorców wynikają z samego faktu koncentracji, organ antymonopolowy uznał za uzasadnione zobowiązanie Carey Agri do sprzedaży nie mniej niż 35% krajowej sprzedaży wódki pochodzącej z własnej produkcji, realizowanej przez Bols oraz nie mniej niż 35% krajowej sprzedaży wódki pochodzącej z własnej produkcji, realizowanej przez „Polmos” Białystok - za pośrednictwem przedsiębiorców nienależących do grupy kapitałowej CEDC. Zdaniem Prezesa Urzędu [tajemnica przedsiębiorstwa – § 37 Załącznika do niniejszej decyzji] dotychczasowego zaangażowania grupy CEDC w dystrybucję produktów Polmos Białystok oraz niemalże [tajemnica przedsiębiorstwa – § 38 Załącznika do niniejszej decyzji] dotychczasowego zaangażowania grupy CEDC w dystrybucję produktów Bols nie stanowi nadmiernego ograniczenia efektu skali tej koncentracji.

Mając na uwadze przewidywany pionowy kierunek konsolidacji branży (tj. zaangażowanie w proces prywatyzacji firm o charakterze dystrybucyjnym, duże znaczenie dystrybucji, jako czynnika konkurencyjności wyrobów alkoholowych wysokoprocentowych oraz istnienie ok. 200 marek wódek), co w rezultacie doprowadzi do sytuacji, w której o pozycji rynkowej producenta wódki decydować będzie przede wszystkim pozycja w zakresie dystrybucji, organ antymonopolowy ocenił, iż okresem, w którym będą zachodziły przewidywane zmiany są najbliższe 3-4 lata, dlatego też uzasadnione jest zobowiązanie Carey Agri do przestrzegania nałożonego warunku w latach 2005 – 2008.

Realizacja warunku zawartego w punkcie I sentencji decyzji spowoduje, że planowana koncentracja nie wpłynie w istotny sposób na ograniczenie dotychczas istniejącej na tym rynku konkurencji.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479²⁸ § 2 i § 3 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

*Wiceprezes
Urzędu Ochrony Konkurencji i
Konsumentów
Jarosław Król*

Załącznik zawierający informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa

Otrzymuje:

Carey Agri International Poland Sp. z o.o., Warszawa