



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DKK2-420/3/13/MIW

Warszawa, dnia 24 lutego 2014 r.

DECYZJA nr DKK - 22/2014

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 50, poz. 331 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA z siedzibą w Wysokiem Mazowieckiem i Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Sanoku z siedzibą w Sanoku wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na połączeniu Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA z siedzibą w Wysokiem Mazowieckiem z Okręgową Spółdzielnią Mleczarską w Sanoku z siedzibą w Sanoku.

UZASADNIENIE

W dniu 6 listopada 2013 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „Prezes Urzędu” lub „organ antymonopolowy”, wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na połączeniu Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA z siedzibą w Wysokiem Mazowieckiem z Okręgową Spółdzielnią Mleczarską w Sanoku z siedzibą w Sanoku, zwanymi dalej odpowiednio „SM MLEKOVITA” i „OSM Sanok”, a łącznie „Wnioskodawcy”, tj. koncentracji określonej w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 50, poz. 331 ze zm.), zwanej dalej „ustawa” lub „ustawa o ochronie konkurencji”.

W związku z faktem, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki, uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:

- łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji – w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji - przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej równowartość 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy,
 - połączenie samodzielnie działających przedsiębiorców jest sposobem koncentracji, określonym w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy,
- 2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 14 ustawy, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji,
- zostało wszczęte, na podstawie art. 49 ust. 2 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), Prezes Urzędu zawiadomił Wnioskodawców pismem z dnia 18 listopada 2013 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

I. SM MLEKOVITA (aktywny uczestnik koncentracji) – wpisana jest do Krajowego Rejestru Sądowego Nr KRS: 0000074309. Spółdzielnia prowadzi działalność w zakresie m.in.: skupu mleka, przetwórstwa mleka, produkcji tłuszczów jadalnych, produkcji lodów, produkcji artykułów spożywczych homogenizowanych i żywności dietetycznej oraz wyrobu produktów mleczarskich, takich jak śmietany, jogurty, sery twarogowe, sery twarde oraz masła i miksy maślane. Posiada podmiot zależny MLEKOVITA sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Podlaskim (łącznie „Grupa MLEKOVITA”) oraz pakiet 24% akcji MLEKOVITA S.A. z siedzibą w Morągu.

Oferta Grupy MLEKOVITA obejmuje mleko spożywcze, w tym mleko pasteryzowane i smakowe, wyroby UHT, w tym mleko i śmietankę, mleko w proszku, mleko zagęszczone, śmietany, sery twarogowe, serki homogenizowane, sery dojrzewające (twarde), masło i miksy maślane, napoje mleczne fermentowane (jogurty i kefiry, maślanke), serwatkę w proszku, sery topione, pleśniowe i wędzone, sery typu feta i typu mozzarella, margarynę oraz desery mleczne i lody.

W 2012 r. Grupa MLEKOVITA skupowała mleko na terenie 13 województw, tj.:

- dolnośląskim,

- kujawsko-pomorskim,
- lubuskim,
- lubelskim,
- mazowieckim,
- małopolskim,
- podlaskim,
- podkarpackim,
- pomorskim,
- śląskim,
- warmińsko-mazurskim,
- wielkopolskim oraz
- zachodniopomorskim.

Jak wynika z informacji zawartych w zgłoszeniu w latach 2011-2012 doszło do połączeń SM MLEKOVITA z następującymi spółdzielniami:

- z dniem 1 września 2011 r. - z Obrzańską Spółdzielnią Mleczarską w Kościanie (Decyzja Prezesa Urzędu z dnia 10 sierpnia 2011 r. nr DKK-89/2011),
- z dniem 1 grudnia 2011 r. - z Okręgową Spółdzielnią Mleczarską w Suszu (Decyzja Prezesa Urzędu z dnia 3 listopada 2011 r. nr DKK-129/2011),
- z dniem 1 stycznia 2012 r. - ze Spółdzielnią Mleczarską w Białej Podlaskiej (Decyzja Prezesa Urzędu z dnia 30 listopada 2011 r. nr DKK-150/2011),
- z dniem 1 lipca 2012 r. – z Rzeszowską Spółdzielnią Mleczarską RESMLECZ w Trzebownisku (Decyzję Prezesa Urzędu z dnia 13 czerwca 2012 r. nr DKK-2/2012).

II. OSM Sanok (aktywny uczestnik koncentracji) - wpisana jest do Krajowego Rejestru Sądowego Nr KRS: 0000124424. Spółdzielnia prowadzi działalność w zakresie m.in.: skupu mleka, przetwórstwa mleka oraz wyrobu produktów mleczarskich takich jak śmietany, jogurty, sery twarogowe, sery twarde oraz masła i miksy maślane, produkcji tłuszczów jadalnych, sprzedaży olejów, jaj oraz napojów. OSM Sanok nie posiada podmiotów zależnych.

Oferta OSM Sanok obejmuje: mleko spożywcze, w tym mleko pasteryzowane i smakowe, wyroby UHT, w tym mleko i śmietankę, śmietany, sery twarogowe, masło oraz napoje mleczne fermentowane (jogurty i kefir, maślanke)

W 2012 r. OSM Sanok skupowała mleko na terenie 2 województw, tj. małopolskiego oraz podkarpackiego.

Opis i przyczyny koncentracji

Planowana koncentracja została zgłoszona w trybie art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 1 ustawy i polega na połączeniu SM MLEKOVITA z OSM Sanok. Połączenie nastąpi na podstawie art. 96 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848 ze zm.), przy czym spółdzielnią przejmującą będzie SM MLEKOVITA, a spółdzielnią przejmowaną OSM Sanok. Po dokonaniu transakcji będzie istniał jeden przedsiębiorca, tj. SM MLEKOVITA.

Podstawę transakcji stanowi Uchwała nr 1 Zebrania Przedstawicieli OSM Sanok z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie połączenia OSM Sanok z SM MLEKOVITA oraz Uchwała nr 17/2013 z dnia 21 grudnia 2013 r. Rady Nadzorczej SM MLEKOVITA w sprawie połączenia SM MLEKOVITA z SM Sanok.

Jako przyczynę koncentracji jej uczestnicy wskazali wzmocnienie potencjału produkcyjnego, utrzymanie konkurencyjności i wzmocnienie marki SM MLEKOVITA oraz pogarszającą się kondycję finansową OSM Sanok.

Celem gospodarczym koncentracji jest poprawa wyników ekonomiczno-finansowych uczestników koncentracji oraz zapobieżenie upadłości i utracie miejsc pracy w OSM Sanok.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 9 ustawy, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Rynek ten wyznaczają zatem zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie produktowym, jak i geograficznym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Przy wyznaczaniu geograficznego rynku właściwego dla danej koncentracji należy uwzględnić obszar, na którym, ze względu na rodzaj oferowanych usług i ich właściwości,

istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

A) koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na:

1. lokalny rynek skupu mleka w województwie podkarpackim

2. krajowy rynek sprzedaży mleka płynnego (spożywczego),

bowiem działalność uczestników koncentracji pokrywa się w tym zakresie, a ich łączny udział we wskazanych rynkach przekroczył próg 20 %.

Poniżej przedstawiono uzasadnienie określenia rynków właściwych w aspekcie produktowym oraz geograficznym, a także charakterystykę tych rynków.

1. *Uzasadnienie określenia rynku, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym*

1.1. *Uzasadnienie określenia rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w aspekcie produktowym*

Działalność uczestników koncentracji pokrywa się w zakresie skupu mleka oraz sprzedaży mleka spożywczego (płynnego).

1.1.1. Rynek skupu mleka w województwie podkarpackim

Wyznaczając rynek w aspekcie produktowym dla działalności, polegającej na skupie mleka należy wskazać, iż mleko surowe służy przede wszystkim do produkcji wyrobów mleczarskich i nie ma substytutów. W 2012 roku SM MLEKOVITA skupowała mleko na terenie trzynastu, a OSM Sanok na terenie dwóch województw. Wspólnym rynkiem geograficznym dla skupu mleka są województwa: małopolskie i podkarpackie.

1.1.2. Rynek sprzedaży mleka płynnego (spożywczego)

Wyznaczając dla wyrobów mleczarskich rynek właściwy w aspekcie produktowym należy wziąć pod uwagę zróżnicowane właściwości poszczególnych wyrobów. W związku z tym każdy wyrób (lub grupa wyrobów) stanowić będzie odrębny rynek produktowy. Z uwagi

na powyższe rynek sprzedaży mleka płynnego (spożywczego) należy potraktować jako rynek odrębny produktowo od innych produktów mleczarskich, takich np. jak jogurty, masło czy śmietana.

1.2. Uzasadnienie określenia rynku w aspekcie geograficznym

Przy wyznaczaniu geograficznego rynku właściwego dla danej koncentracji należy uwzględnić obszar, na którym, ze względu na rodzaj oferowanych usług i ich właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

1.2.1 Rynek skupu mleka w województwie podkarpackim

W aspekcie geograficznym rynek, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, tj. rynek skupu mleka w województwie podkarpackim, ma wymiar lokalny, ograniczony do obszaru województwa. Za takim ujęciem rynku przemawia fakt, iż produkcja i skup mleka są regulowane przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (jednolity tekst Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2081 ze zm.), określającej zadania i właściwość jednostek organizacyjnych oraz organów w zakresie organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach Unii Europejskiej. Wielkość produkcji mleka regulowana jest za pomocą tzw. kwot mlecznych. Do 2009 r. zbycie prawa do indywidualnej kwoty mlecznej mogło się odbyć wyłącznie pomiędzy producentami posiadającymi gospodarstwa rolne położone na terenie tego samego województwa. Z uwagi na te historyczne uwarunkowania, wynikającą z przepisów organizację skupu mleka w Polsce, a także wynikające z właściwości fizykochemicznych bariery i koszty związane z transportem mleka, stwierdzić należy, iż uczestnicy koncentracji działają na lokalnych rynkach skupu mleka o zasięgu wojewódzkim. Powyższe wynika również z dotychczasowego orzecznictwa Prezesa Urzędu¹.

¹ Np. decyzje Prezesa Urzędu z 7 kwietnia 2008 r. RLU Nr-10/2008, z 17 lipca 2008 r. Nr DKK-56/2008 Nr DKK-56/2008, z 12 maja 2010 r. Nr DKK-39/2010, z 30 listopada 2011 r. Nr DKK-150/2011.

1.2.2 Rynek sprzedaży mleka płynnego (spożywczego)

Zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem Prezesa Urzędu² rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym, w odniesieniu do sprzedaży wyrobów mleczarskich, w tym mleka płynnego (spożywczego), jest rynek co najmniej krajowy. Takie określenie rynku geograficznego wynika przede wszystkim z właściwości fizyko-chemicznych oraz wymagań związanych z przechowywaniem niektórych produktów mleczarskich (np. mleko płynne, śmietana spożywcza, sery twarogowe) a także związane z tym koszty transportu poszczególnych produktów mleczarskich.

2. Charakterystyka rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym

2.1 Lokalny rynek skupu mleka w województwie podkarpackim

Jak zostało wskazane powyżej, zarówno SM MLEKOVITA, jak i OSM Sanok dokonują skupu mleka na obszarze województwa podkarpackiego. Jednak ich faktyczna działalność w zasadzie się nie pokrywa, bowiem:

- SM MLEKOVITA w 2012 r. skupowała mleko na terenie 60 gmin, tj.: Rzeszów, Krasne, Boguchwała, Lubenia, Tyczyn, Hyżne, Chmielnik, Trzebownisko, Świlcza, Kamień, Sokołów Młp., Błażowa, Głógów Młp., Czudec, Niebylec, Strzyżów, Wiśniowa, Frysztak, Grodzisko, Leżajsk, Kuryłówka, Sieniawa, Gać, Przeworska, Tryńcza, Jawornik Polski, Kańczuga, Zarzecze, Adamówka, Radymno, Laszki, Wiązowica, Wadowice Górne, Czermin, Mielec, Borowa, Gawłuszowiec, Czarna, Stary Dzików, Cieszanów, Oleszyce, Lubaczów, Wielkie Oczy, Horyniec, Narol, Raniżów, Kolbuszowa, Dzikowiec, Molas, Czarna, Łańcut, Markowa, Żołynia, Białobrzegi, Stubno, Medyka, Żurawica, Fredropol, Krasieczyn oraz Przemyśl;
- OSM Sanok w 2012 r. skupowała mleko na terenie 21 gmin, tj.: Dukła, Komańcza, Bukowsko, Zarszyn, Besko, Sanok, Zagórz, Tyrawa Wołowska, Lesko, Baligród, Solina, Lutowiska, Czarna, Ustrzyki Dolne, Haczów, Błażowa, Dynów, Dubiecko, Olszanica, Rymanów oraz Domaradz.

Z przedstawionych informacji wynika, że w zakresie skupu mleka tylko obszar jednej gminy, tj. Błażowa, jest wspólny dla SM MLEKOVITA i OSM Sanok. Na pozostałym obszarze województwa podkarpackiego ich działalność nie pokrywa się.

² Np. decyzje Prezesa Urzędu z 7 kwietnia 2008 r. RLU Nr-10/2008, z 17 lipca 2008 r. Nr DKK-56/2008 Nr DKK-56/2008, z 12 maja 2010 r. Nr DKK-39/2010, z 30 listopada 2011 r. Nr DKK-150/2011.

Zarówno dla SM MLEKOVITA, jak i OSM Sanok głównymi dostawcami mleka w województwie podkarpackim są członkowie tych spółdzielni, stanowiący ponad 85% wszystkich dostawców mleka (SM MLEKOVITA – ok. 86%, OSM Sanok – ok. 90%).

Polityka cenowa uczestników koncentracji ma na celu stosowanie cen konkurencyjnych w skupie mleka oraz koncentrację produkcji mleka – dążenie do uzyskania korzyści skali w produkcji mleka, a więc jak największej ilości mleka produkowanego w pojedynczym gospodarstwie hodowlanym. Liczba dostawców mleka na tym terenie z roku na rok jest coraz mniejsza. W roku 2011 funkcjonowało 7192, a w roku 2012 – 6553 dostawców. Ponadto na cenę mleka wpływ ma średnia cena surowca podawana w raportach przedstawianych przez Ministerstwo Rolnictwa oraz GUS.

Łączny udział uczestników koncentracji w lokalnym rynku skupu mleka w województwie podkarpackim wyniósł w 2012 r. ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 1 załącznika do decyzji] %, z czego SM MLEKOVITA ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 2 załącznika do decyzji] %, a OSM Sanok ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 3 załącznika do decyzji] %. W województwie podkarpackim skup mleka prowadzi także 30 innych podmiotów, z których największymi konkurentami SM MLEKOVITA i OSM Sanok są: Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Krasnymstawie, Zakład Mleczarski sp. z o.o. w Łaszczowie, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Jasienicy Rosielnej oraz Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Stalowej Woli, z szacunkowymi udziałami we wskazanym rynku wynoszącymi odpowiednio ok.: [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 4 załącznika do decyzji] %, [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 5 załącznika do decyzji] %, [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 6 załącznika do decyzji] % i [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 7 załącznika do decyzji] %.

2.2. Krajowy rynek sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka płynnego (spożywczego)

Rynek sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka płynnego (spożywczego) jest rynkiem wspólnym produktowo, w którym uczestnicy koncentracji posiadają łączny udział w wysokości ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 8 załącznika do decyzji] %, z czego SM MLEKOVITA ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 9 załącznika do decyzji] %, a OSM Sanok ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 10 załącznika do decyzji] %.

Do głównych konkurentów SM MLEKOVITA, działających na wskazanym rynku, należą: Spółdzielnia Mleczarska w Grajewie oraz Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Łowiczu z szacunkowymi udziałami wynoszącymi kolejno ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 11 załącznika do decyzji] % i ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 12 załącznika do decyzji] %.

Rynek sprzedaży mleka płynnego (spożywczego) w Polsce jest rynkiem w pełni ukształtowanym. Duży wpływ wywierają na niego czynniki zewnętrzne oraz sytuacja ekonomiczna. Na popyt wpływa natomiast cena, jakość, reklama, dostępność czy lokalizacja punktu sprzedaży.

3. Pozostałe rynki wspólne, na których prowadzą działalność uczestnicy koncentracji

W rozpatrywanej koncentracji jej uczestnicy prowadzą ponadto działalność na następujących rynkach wspólnych:

- krajowym rynku sprzedaży śmietany spożywczej,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) jogurtów,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) serów twarogowych,
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) serów twardych oraz
- krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) masła i miksów maślanych,
- lokalnym rynku skupu mleka w województwie małopolskim,

Jak już wcześniej wspomniano, wyznaczając rynek właściwy w aspekcie produktowym należy wziąć pod uwagę zróżnicowane właściwości poszczególnych wyrobów mleczarskich. W związku z tym każdy wyrób (lub grupa wyrobów) stanowi odrębny rynek produktowy.

Zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem Prezesa Urzędu³ rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym, w odniesieniu do sprzedaży ww. wyrobów jest rynek co najmniej krajowy.

Udziały (w %) obu Spółdzielni w krajowych rynkach sprzedaży (wprowadzania do obrotu) każdego z ww. produktów w 2012 r. w ujęciu ilościowym przedstawia poniższa tabela:

³ Np. decyzje Prezesa Urzędu z 7 kwietnia 2008 r. RLU Nr-10/2008, z 17 lipca 2008 r. Nr DKK-56/2008 Nr DKK-56/2008, z 12 maja 2010 r. Nr DKK-39/2010, z 30 listopada 2011 r. Nr DKK-150/2011.

Tabela nr 1

Produkt	Udział w krajowych rynkach (w %)		
	SM MLEKOVITA	OSM Sanok	Łącznie
śmietana spożywcza	[TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 13 załącznika do decyzji]		
jogurty			
sery twarogowe			
sery twarde			
masło i miksy maślane			

źródło: zgłoszenie

Z kolei łączny udział uczestników koncentracji w lokalnym rynku skupu mleka, obejmującym obszar województwa małopolskiego kształtował się w 2012 r. na poziomie ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 14 załącznika do decyzji] %, z czego SM MLEKOVITA uzyskała udział ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 15 załącznika do decyzji] %, a OSM Sanok ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 16 załącznika do decyzji] %.

B) koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie wertykalnym.

W toku przeprowadzonego postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), bowiem przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach będących jednocześnie rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu, oraz w których indywidualny lub łączny udział tych przedsiębiorców przekraczałby 30%.

C) koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie konglomeratowym.

W niniejszej koncentracji brak jest również rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, ponieważ żaden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie posiada na jakimkolwiek rynku właściwym w Polsce udziału przekraczającego 40%.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego i powyższych ustaleń, organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Przepis art. 18 ustawy stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę, w drodze decyzji, na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 10 ustawy o ochronie konkurencji przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwi mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Podstawowym celem postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest ustalenie, czy w wyniku zrealizowania zamierzonej transakcji dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Przykładem takiego istotnego ograniczenia konkurencji jest powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Należy jednakże podkreślić, że o ile powstanie lub umocnienie pozycji dominującej będzie zawsze prowadziło do ograniczenia konkurencji na rynku, to do ograniczenia konkurencji może dojść także w przypadkach, kiedy w wyniku koncentracji nie powstaje lub nie umacnia się pozycja dominująca. Samo stwierdzenie „istotne ograniczenie konkurencji” wykracza zatem poza kwestię dominacji i ma szersze znaczenie. Obejmuje bowiem sytuacje, kiedy w wyniku dokonanej koncentracji konkurencja zostaje poważnie ograniczona, a nie wiąże się to z powstaniem pozycji dominującej – może to mieć miejsce przykładowo na rynkach oligopolistycznych.

Powołany przepis wskazuje, że to intensywność ograniczenia konkurencji będzie determinowała treść rozstrzygnięcia organu antymonopolowego. Oznacza to, że nie każde ograniczenie konkurencji będące wynikiem planowanej koncentracji będzie skutkowało wydaniem zakazu jej dokonania, a jedynie mające charakter „istotnego” ograniczenia.

Analiza skutków niniejszej koncentracji wykazała, iż w jej wyniku nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na żadnym z rynków, na których prowadzą działalność jej uczestnicy. Oceniając zasadność wyrażenia zgody na przeprowadzenie tej koncentracji Prezes Urzędu wziął pod uwagę następujące argumenty.

Rynkami właściwymi, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, są: lokalny rynek skupu mleka, obejmujący województwo podkarpackie oraz krajowy rynek sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka płynnego (spożywczego).

Łączny udział uczestników koncentracji w lokalnym rynku skupu mleka, obejmującym obszar województwa podkarpackiego, kształtuje się na poziomie ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 17 załącznika do decyzji] % (SM MLEKOVITA ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 18 załącznika do decyzji] %, a OSM Sanok ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 19 załącznika do decyzji] %). Udział ten wprawdzie przekracza 40% próg, z którym ustawa o ochronie konkurencji wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej, jednakże w ocenie organu antymonopolowego pomimo osiągnięcia przez SM MLEKOVITA takiego udziału rynkowego, w wyniku niniejszej koncentracji nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji. Uzasadniając powyższe należy przede wszystkim wskazać, iż na obszarze województwa podkarpackiego połączony podmiot spotykać się będzie z liczną konkurencją ze strony ok. 30 podmiotów zajmujących się skupem mleka. Wśród nich największymi są: Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Krasnymstawie, Zakład Mleczarski sp. z o.o. w Łaszczowie, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Jasienicy Rosielnej oraz Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Stalowej Woli, z szacunkowymi udziałami na poziomie odpowiednio ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 20 załącznika do decyzji] %, ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 21 załącznika do decyzji] %, ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 22 załącznika do decyzji] % i [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 23 załącznika do decyzji] %.

Ponadto należy wskazać, iż dotychczas uczestnicy koncentracji nie konkurowali bezpośrednio między sobą na tym rynku, bowiem co do zasady skupowali mleko od podmiotów umiejscowionych na rozłącznych obszarach. Ich działalność w zakresie skupu mleka pokrywała się wyłącznie na obszarze jednej gminy, tj. gminy Błażowa.

Zauważyć także należy, iż głównymi dostawcami mleka zarówno SM MLEKOVITA, jak i OSM Sanok na terenie województwa podkarpackiego są członkowie tych spółdzielni, stanowiąc ponad 85% wszystkich dostawców mleka. Z uwagi zatem na tak ukształtowaną strukturę podmiotową dostawców zasadne jest przypuszczenie, iż połączony podmiot, mimo znacznego udziału w lokalnym rynku skupu mleka, obejmującego obszar województwa

podkarpackiego, nie będzie dążył do obniżania cen skupu, ponieważ nie będzie to w interesie podmiotów posiadających udziały w Spółdzielni.

Należy ponadto zauważyć, że rynek produkcji mleka świeżego jest chroniony regulacjami w postaci kwot produkcyjnych. Ta forma ochrony producentów mleka ma zostać zniesiona wiosną 2015 r., jednak w celu wzmocnienia ich pozycji w stosunku do przetwórców mleka wprowadzony został tzw. „Pakiet mleczny”, czyli Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 261/2012 z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 („rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynku”) w odniesieniu do stosunków umownych w sektorze mleka i przetworów mlecznych oraz rozporządzenia wykonawcze. W myśl tego pakietu branża ma dokonywać swoistej samoregulacji podaży (kontrakty dla producentów), a producenci mleka niebędący członkami spółdzielni mleczarskich uzyskają formalne narzędzia do zwiększenia swojej siły negocjacyjnej w stosunku do podmiotów skupujących, poprzez możliwość tworzenia organizacji producenckich.

Powyższe argumenty przemawiają zatem za stwierdzeniem, iż przedmiotowa koncentracja nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji na lokalnym rynku skupu mleka, obejmującym obszar województwa podkarpackiego.

Z kolei łączny udział uczestników koncentracji w krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka płynnego (spożywczego) kształtuje się na poziomie ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 24 załącznika do decyzji] %. Udział ten wynika przede wszystkim z dotychczasowej pozycji rynkowej SM MLEKOVITA, której indywidualny udział wyniósł ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 25 załącznika do decyzji] %. Udział OSM Sanok w tym rynku szacowany jest na poziomie ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 26 załącznika do decyzji] %. W wyniku omawianej transakcji stopień koncentracji wzrośnie zatem w bardzo niewielkim stopniu i w konsekwencji sytuacja na wskazanym rynku nie ulegnie istotnej zmianie. Ponadto uczestnicy koncentracji nadal spotykać się będą z istotną konkurencją ze strony m.in. Spółdzielni Mleczarskiej w Grajewie i Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Łowiczu, których udziały w krajowym rynku sprzedaży (wprowadzania do obrotu) mleka płynnego (spożywczego) kształtowały się w 2012 r. na poziomie odpowiednio ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 27 załącznika do decyzji] % i ok. [TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA, pkt 28 załącznika do decyzji] %. Powyższe argumenty przemawiają

zatem za stwierdzeniem, iż przedmiotowa koncentracja nie doprowadzi do ograniczenia konkurencji również na krajowym rynku sprzedaży mleka płynnego (spożywczego).

W pozostałych rynkach wspólnych udział SM MLEKOVITA po dokonaniu przedmiotowej koncentracji nadal nie będzie przekraczał progu 20%.

Jednocześnie w niniejszej sprawie nie występują żadne rynki, na które koncentracja ta wywarłaby wpływ w ujęciu wertykalnym i konglomeratowym.

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 18 ustawy o ochronie konkurencji. Postępowanie w sprawie wykazało, że połączenie SM MLEKOVITA i OSM Sanok nie przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji na żadnym z opisanych rynków, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji oraz art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz. 296 ze zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor
Departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński

Otrzymują:

1. Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA Wysokie Mazowieckie,
2. Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Sanoku, Sanok