



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-628(13)/16/KZ

Warszawa, 13 stycznia 2017 r.

DECYZJA DNR-2/7/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie, zabawki karabin na strzałki ITM.NO.00-65984, kod EAN 5906160165984, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz.1730), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1-3 w związku z art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.):
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki karabin na strzałki ITM.NO.00-65984, kod EAN 5906160165984, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 33/2016 z dnia 22 sierpnia 2016 r., na kwotę 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy),
 - b) zobowiązuje przedsiębiorcę Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki karabin na strzałki ITM.NO.00-65984, kod EAN 5906160165984, w ustalonej wysokości 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 15-22 lipca 2016 r. u przedsiębiorcy Zbigniewa Witasa, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Witas Zbigniew Firma Handlowa „PELIKAN” w Katowicach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę karabin na strzałki ITM.NO.00-65984, kod EAN 5906160165984.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynika, że wyrób zakupiony został przez przedsiębiorcę Zbigniewa Witasa, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Witas Zbigniew Firma Handlowa „PELIKAN” w Katowicach od przedsiębiorcy Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie na podstawie faktury F/000070/16 z dnia 5 lutego 2016 r. w ilości 60 sztuk. Przedsiębiorca ten zakupił zabawkę od SHANTOU RONGQIANG TRADE CO. LTD CHINA na podstawie faktury NO.:15RQ203 z dnia 22 stycznia 2015 r. w ilości 720 sztuk.

Przedmiotowy wyrób to karabin, wykonany z tworzywa sztucznego. Do zestawu dołączono pociski-strzałki w kolorze niebieskim z różowymi przyssawkami.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 33/2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania od pocisków przyssawek, które całkowicie przechodzą przez wzornik E.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”.

Pismem z dnia 11 października 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) poinformował przedsiębiorcę Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie (zwanego dalej również „stroną postępowania”), o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań określonych w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83,

poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na odłączenie się w wyniku badania od pocisków przysawek, które całkowicie przechodzą przez wzornik E i mogą stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 21 października 2016 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż niezwłocznie podjęła działania naprawcze zmierzające do wycofania wyrobu z obrotu i poinformowała konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej, na dowód czego nadesłała wydruk ogłoszenia. Ponadto zleciła emisję ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania oświadczyła, iż poinformowała odbiorców o konieczności wstrzymania sprzedaży zabawek, z uwagi na konieczność wycofania ich z obrotu. Jednocześnie strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o wydłużenie terminu na przekazanie wszystkich dowodów. Do pisma załączono wydruk ze strony internetowej, listę dystrybutorów oraz fakturę zakupu NO.:15RQ203 z dnia 22 stycznia 2015, dokument SAD oraz deklarację zgodności.

Pismem z dnia 28 października 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o tym, iż w związku z wejściem w życie dnia 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, straciło moc rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i stwierdzone w przedmiotowej zabawce niezgodności stanowiące naruszenie pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454z późn. zm.), stanowią obecnie naruszenie pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz.1730).

W piśmie z dnia 2 listopada 2016 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przekazanie brakujących dowodów w terminie do dnia 28 listopada 2016 r.

W piśmie z dnia 25 listopada 2016 r. strona postępowania oświadczyła, iż nie posiada wyrobu na stanie magazynowym i zakończyła działania naprawcze. Zamieściła ogłoszenie na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, na dowód czego przekazała wycinek ogłoszenia z gazety i wydruk ze strony internetowej. Ponadto uzyskała od odbiorców oświadczenia o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym, które załączyła do pisma wraz listą dystrybutorów.

Pismem z dnia 2 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie ilości zakupionej zabawki i wskazanie czy wyrób został zakupiony jedynie na podstawie faktury zakupu NO.:15RQ203 z dnia 22 stycznia 2015 r., która została nadesłana do UOKiK wraz pismem strony postępowania z dnia 21 października 2016 r.

W piśmie z dnia 7 grudnia 2016 r. strona postępowania oświadczyła, iż nabyła przedmiotowe zabawki w ilości 720 sztuk, a przedstawiona w toku postępowania faktura jest jedynym dokumentem, na podstawie którego dokonano zakupu.

Pismem z dnia 20 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów. Ponadto wskazał, iż w decyzji kończącej postępowanie zostanie ustalona wysokość opłaty za przeprowadzone badania laboratoryjne przedmiotowej zabawki oraz termin i sposób jej uiszczenia przez stronę postępowania.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie jest importerem zabawki karabin na strzałki ITM.NO.00-65984, kod EAN 5906160165984.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia

Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 33/2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki karabin na strzałki ITM.NO.00-65984, kod EAN 5906160165984, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na odłączenie się w wyniku badania od strzał przyssawek, które całkowicie przechodzą przez wzornik E.

W związku z wejściem w życie dnia 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, straciło moc rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i stwierdzone w przedmiotowej zabawce niezgodności stanowiące naruszenie pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, stanowiły naruszenie pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz.1730). Zgodnie z pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach

i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania podjęła stosowne działania i przysłała: listę dystrybutorów oraz uzyskane od nich oświadczenia dotyczące braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym.

Nadesłany przez stronę postępowania dowód zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej oraz w gazecie potwierdza, iż konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ww. ustawy). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ww. ustawy, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa (art. 74 ust. 4 ww. ustawy).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 33/2016 z dnia 22 sierpnia 2016 r.) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki karabin na strzałki ITM.NO.00-65984, kod EAN 5906160165984, w wysokości 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 27/2016 z dnia 22 sierpnia 2016 r. sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie i wynosi 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy).

Przedsiębiorca Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki karabin na strzałki ITM.NO.00-65984, kod EAN 5906160165984, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz.1730), jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r., poz. 613 z późn. zm.) przedsiębiorca Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie, obowiązany jest uiścić kwotę **193,57 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) oraz art. 141 § 2 w związku z art. 144 w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania

administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 143 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka