



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 25 czerwca 2021 r.

DNR-2.730.225.2020.KM

DECYZJA DNR-2/ 115 /2021

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonych do obrotu przez „EUROHIT” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5, § 22 ust. 1 i ust. 2, § 55 ust. 1, § 56 ust. 1 pkt 6, § 57 ust. 1, § 58 ust. 4, § 59 ust. 1 pkt 18 i pkt 19 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. poz. 1228, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie”, oraz hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 57 ust. 1, § 58 ust. 2 lub ust. 3 i ust. 4, § 59 ust. 1 pkt 3, pkt 5, pkt 8, pkt 18 i pkt 19 rozporządzenia, na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r. poz. 155), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”, umarza postępowanie, z uwagi to, iż niezgodność hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 z wymaganiami została usunięta oraz hulajnoga elektryczna model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 została wycofana z obrotu.



UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu (nr akt kontroli NR.8361.61,118.2020) w sklepie AUCHAN mieszczącym się przy ul. Głogowskiej 432 w Poznaniu, należącym do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, stwierdzono w ofercie handlowej hulajnogę elektryczną model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 oraz hulajnogę elektryczną model: SC03s, kod EAN 5901721053113.

Kontrolowany przedsiębiorca na dowód zakupu ww. wyrobów okazał faktury świadczące o dostarczeniu przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wyrobów, tj. fakturę VAT nr F/518/2020/A z dnia 18 marca 2020 r. świadczącą o dostarczeniu 110 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 oraz fakturę nr F/960/2020/A z dnia 8 maja 2020 r. świadczącą o dostarczeniu 108 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113.

Ponadto w trakcie kontroli Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty od „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie: fakturę nr YB-J190927-3 z dnia 8 kwietnia 2020 r. potwierdzającą zakup przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 300 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 od YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD., Add: South, 2 nd floor, No. 131-12, Zizheng Road, Economic Development Zone, Yongkang, Zhejiang, Chiny wraz z dokumentem SAD z dnia 7 i 8 maja 2020 r.; fakturę F/960/2020/A z dnia 8 maja 2020 r. świadczącą o sprzedaży przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 108 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie (pierwsza faktura sprzedaży); deklarację zgodności z dnia 16 marca 2018 r. sporządzoną przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako upoważnionego przedstawiciela producenta YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD., dla m.in. hulajnogi elektrycznej Electric Scooter YB-SC-03; fakturę nr YB-J190822-2 z dnia 28 października 2019 r. potwierdzającą zakup przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 100 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 od YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD. wraz z dokumentami SAD z dnia 3 i 13 grudnia 2019 r.; fakturę VAT nr F/377/2020/A z dnia 3 marca 2020 r. świadczącą o sprzedaży przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 106 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie (pierwsza faktura sprzedaży); deklarację zgodności z dnia 16 marca 2018 r. sporządzoną przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

jako upoważnionego przedstawiciela producenta YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD., dla m.in. hulajnogi elektrycznej Electric Scooter YB-SM-01 (M 11); upoważnienie wystawione przez YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD. dla „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako generalnego przedstawiciela firmy Explay, do sporządzania deklaracji zgodności dla hulajnóg, deskorolek oraz sprzedawania wyrobów pod marką Explay.

Ponadto w trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca złożył oświadczenie, w którym poinformował, że do sklepu Auchan Komorniki zostało zamówione 14 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, z czego 10 szt. zostało sprzedane, 2 szt. zostały zabezpieczone do badań, a 2 szt. zostały pobrane do badań o obecnie nie posiada w ofercie sprzedaży ww. hulajnogi. Poza tym przedsiębiorca przekazał faktury zakupu, tj. fakturę VAT nr F/1405/2020A z dnia 27 lipca 2020 r., fakturę VAT nr F/1414/2020/A z dnia 3 sierpnia 2020 r. i fakturę VAT nr F/1417/2020/A z dnia 11 sierpnia 2020 r.

Hulajnoga elektryczna model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 posiada napęd elektryczny umieszczony w przednim kole (w metalowej zabudowie), na tylnym kole umieszczone było oprzyrządowanie hamulca ręcznego. Akumulator umieszczony był pod spodnią częścią hulajnogi. Do wyrobu dołączono zasilacz sieciowy.

Na wyrobie znajdowała się etykieta zawierająca znak CE, dane techniczne oraz dane importera: „EUROHIT” sp. z o.o. ul. Kłobucka 23D/118, 02-699 Warszawa i producenta: YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD. Opakowanie wyrobu zawierało m.in. instrukcję obsługi.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin wyrobu inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili:

- a) brak na wyrobie informacji dot. roku budowy wyrobu,
- b) brak na wyrobie informacji o dopuszczalnej całkowitej masie (ładowności w kg),
- c) brak na wyrobie informacji o stopniu ochrony (IP54) zapewniającej ochronę przed dostępem do części niebezpiecznych, wnikaniem obcych ciał stałych, wnikaniem wody,
- d) brak dołączenia do wyrobu „Instrukcji oryginalnej” (do wyrobu dołączona była wyłącznie instrukcja opatrzona napisem „Tłumaczenie instrukcji oryginalnej”),
- e) brak w instrukcji informacji o zakresie temperatur podczas ładowania akumulatora,

- f) brak w instrukcji wystarczających informacji o zapobiegawczych środkach konserwacji np. brak zaleceń dot. wymiany elementów ciernych hamulców, opon (stopnia zużycia),
- g) brak w instrukcji specyfikacji zastosowanych części zamiennych (np. elementów ciernych hamulca, opon, akumulatorów) w przypadku zaistnienia potrzeby ich wymiany.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez laboratorium LABOREx Ośrodka Badań, Atestacji i Certyfikacji „OBAC” w Gliwicach (sprawozdanie z badań LL/220/2020) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.3.10 normy PN-EN 14619:2015-07 „Sprzęt sportowy rolkowy. Hulajnogi. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań”, z uwagi na to, iż w wyniku badania w hulajnodze powstały uszkodzenia części funkcyjnych: gumowa końcówka kierownicy uległa przecięciu, drążek kierownicy przemieścił się w uchwycie, nastąpiło uszkodzenie urządzenia do sterowania prędkością jazdy (element sterujący ruchem kierownicy nie wraca do pozycji „zero”) oraz nastąpiło uszkodzenie oświetlenia przedniego.

Ponadto jednostka badawcza stwierdziła, że w dołączonej instrukcji obsługi w pkt 2 „Budowa hulajnogi elektrycznej” opisano 2 tryby pracy hulajnogi: niskiej prędkości – max. prędkość wynosi 15 km/h i wysokiej prędkości – max. prędkość wynosi 20 km/h, podczas gdy w rzeczywistości hulajnoga posiada trzy tryby jazdy: ECO – max. prędkość wynosi 15 km/h, D - max. prędkość wynosi 20 km/h i S – max. prędkość wynosi 25 km/h. Poza tym stwierdzono, że w instrukcji obsługi producent deklaruje max. prędkość jazdy 20 km/h, podczas gdy w rzeczywistości hulajnoga na najwyższym trybie jazdy rozpędza się do 25 km/h.

Hulajnoga elektryczna model: SC03s, kod EAN 5901721053113 posiada napęd elektryczny umieszczony w tylnym kole (w metalowej zabudowie), na tylnym kole umieszczone było oprzyrządowanie hamulca nożnego. Akumulator umieszczony był pod spodnią częścią hulajnogi . Do wyrobu dołączono zasilacz sieciowy.

Na wyrobie znajdowała się etykieta zawierająca znak CE, dane techniczne oraz dane importera: „EUROHIT” sp. z o.o. ul. Kłobucka 23D/118, 02-699 Warszawa i producenta: YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD. Opakowanie wyrobu zawierało m.in. instrukcję obsługi.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin wyrobu inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili:

- a) brak na wyrobie informacji dot. roku budowy wyrobu,

- b) brak na wyrobie informacji o stopniu ochrony (IP54) zapewniającej ochronę przed dostępem do części niebezpiecznych, wnikaniem obcych ciał stałych, wnikaniem wody,
- c) brak określenia czy dołączona do wyrobu instrukcja jest instrukcją oryginalną czy tłumaczeniem instrukcji oryginalnej,
- d) brak dołączenia do wyrobu deklaracji zgodności,
- e) brak w instrukcji objaśnienia jakie hamulce są zamontowane w hulajnodze (instrukcja uniwersalna); w instrukcji nie opisano, czy badana hulajnoga jest po modernizacji i posiada hamulec ręczny (nie stwierdzono opisu hamulca ręcznego),
- f) brak w instrukcji, w opisie (lub na rysunku) wyrobu wskazania umiejscowienia gniazda ładowania akumulatora,
- g) brak w instrukcji informacji o zakresie temperatur podczas ładowania akumulatora,
- h) brak w instrukcji wystarczających informacji o zapobiegawczych środkach konserwacji np. brak zaleceń dot. wymiany elementów ciernych hamulców, opon (stopnia zużycia),
- i) brak w instrukcji specyfikacji zastosowanych części zamiennych (np. elementów ciernych hamulca, opon, akumulatorów) w przypadku zaistnienia potrzeby ich wymiany,
- j) brak w instrukcji ostrzeżenia dot. niedozwolonych sposobów użytkowania wyrobu, które, jak wynika z doświadczenia, mogą mieć miejsce.

Biorąc pod uwagę, iż stwierdzone niezgodności w hulajnodze elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 nie powodowały poważnego zagrożenia oraz możliwe je było usunąć, pismem z dnia 29 lipca 2020 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z prośbą o podjęcie dobrowolnych działań naprawczych zmierzających do usunięcia niezgodności. Ww. spółka nie udzieliła odpowiedzi na pismo.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi,

szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wszczyna się z urzędu, w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego i pismem z dnia 30 października 2020 r. zawiadomił „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu przez stronę postępowania nw. wyrobów:

1) hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, niezgodnej z nw. wymaganiami rozporządzenia:

- a) § 5 i § 22 ust. 1 i ust. 2, z uwagi na to, iż w wyniku badania w hulajnodze powstały uszkodzenia części funkcyjnych: przemieszczenie się drążka kierownicy, uszkodzenie urządzenia do sterowania prędkością jazdy oraz uszkodzenie oświetlenia przedniego, co stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników,
- b) § 55 ust. 1, z uwagi na to, że w dołączonej instrukcji obsługi opisano tryby pracy hulajnogi, podczas gdy w rzeczywistości hulajnoga posiada trzy tryby jazdy oraz zaniżono w instrukcji prędkość maksymalną, gdyż wg instrukcji max. prędkość jazdy wynosi 20 km/h, podczas gdy w wyniku badania stwierdzono, że prędkość ta wynosi 25 km/h,
- c) § 56 ust. 1 pkt 6, z uwagi na brak na wyrobie informacji dot. roku budowy wyrobu,
- d) § 57 ust. 1, z uwagi na brak na wyrobie informacji o dopuszczalnej całkowitej masie (ładowności w kg) oraz brak na wyrobie informacji o stopniu ochrony (IP54) zapewniającej ochronę przed dostępem do części niebezpiecznych, wnikaniem obcych ciał stałych, wnikaniem wody,
- e) § 58 ust. 4, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu „Instrukcji oryginalnej” (do wyrobu dołączona była wyłącznie instrukcja opatrzona napisem „Tłumaczenie instrukcji oryginalnej”),
- f) § 59 ust. 1 pkt 18, z uwagi na brak w instrukcji wystarczających informacji o zapobiegawczych środkach konserwacji np. brak zaleceń dot. wymiany elementów ciernych hamulców, opon (stopnia zużycia),
- g) § 59 ust. 1 pkt 19, brak w instrukcji informacji o zakresie temperatur podczas ładowania akumulatora oraz brak w instrukcji specyfikacji

- zastosowanych części zamiennych (np. elementów ciernych hamulca, opon, akumulatorów) w przypadku zaistnienia potrzeby ich wymiany,
- 2) hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113, niezgodnej z nw. wymaganiami rozporządzenia:
- a) § 56 ust. 1 pkt 6, z uwagi na brak na wyrobie informacji dot. roku budowy wyrobu,
 - b) § 57 ust. 1, z uwagi na brak na wyrobie informacji o stopniu ochrony (IP54) zapewniającej ochronę przed dostępem do części niebezpiecznych, wnikaniem obcych ciał stałych, wnikaniem wody,
 - c) § 58 ust. 2 lub ust. 3 i § 58 ust. 4, z uwagi na to, iż instrukcja dołączona do wyrobu nie zawierała napisu „Instrukcja oryginalna” lub „Tłumaczenie instrukcji oryginalnej”, a w przypadku gdyby dołączona instrukcja była „Tłumaczeniem instrukcji oryginalnej” - brak dołączenia do wyrobu „Instrukcji oryginalnej”,
 - d) § 59 ust. 1 pkt 3, z uwagi na brak dołączenia do wyrobu deklaracji zgodności,
 - e) § 59 ust. 1 pkt 5, z uwagi na brak w instrukcji objaśnienia jakie hamulce są zamontowane w hulajnodze (instrukcja uniwersalna) oraz brak w instrukcji, w opisie (lub na rysunku) wyrobu wskazania umiejscowienia gniazda ładowania akumulatora,
 - f) § 59 ust. 1 pkt 8, z uwagi na brak w instrukcji ostrzeżenia dot. niedozwolonych sposobów użytkowania wyrobu, które, jak wynika z doświadczenia, mogą mieć miejsce,
 - g) § 59 ust. 1 pkt 18, z uwagi na brak w instrukcji wystarczających informacji o zapobiegawczych środkach konserwacji np. brak zaleceń dot. wymiany elementów ciernych hamulców, opon (stopnia zużycia),
 - h) § 59 ust. 1 pkt 19, brak w instrukcji informacji o zakresie temperatur podczas ładowania akumulatora oraz brak w instrukcji specyfikacji zastosowanych części zamiennych (np. elementów ciernych hamulca, opon, akumulatorów) w przypadku zaistnienia potrzeby ich wymiany.

W piśmie zawiadającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny i wyznaczył jej termin 40 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 z wymaganiami bądź wycofanie ww. wyrobu z obrotu, wycofanie hulajnogi

elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej eurohit.com.pl. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 13 listopada 2020 r.

Pismem z dnia 23 grudnia 2020 r. (data nadania: 23 grudnia 2020 r.) strona postępowania zwróciła się z wnioskiem o przedłużenie wyznaczonego terminu do dnia 19 stycznia 2021 r., z uwagi na okres przedświąteczny i związane z tym obciążenia w zakresie realizacji umów oraz panującą pandemię COVID-19 i związane z nią obostrzenia i konieczność wprowadzenia zmian organizacyjnych w spółce.

Pismem z dnia 4 stycznia 2021 r. Prezes UOKiK przychylił się do wniosku strony postępowania i poinformował, że oczekuje do dnia 19 stycznia 2021 r. na przedstawienie dowodów wymaganych w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 30 października 2020 r.

W dniu 25 stycznia 2021 r. (data nadania: 19 stycznia 2021 r.) wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 19 stycznia 2021 r., w którym zwrócono się z wnioskiem o przedłużenie wyznaczonego terminu do dnia 3 lutego 2021 r., z uwagi na okres poświąteczny i związane z tym obciążenia w zakresie realizacji umów oraz panującą pandemię COVID-19 i związane z nią obostrzenia i wprowadzone zmiany organizacyjne w spółce.

Biorąc pod uwagę, iż wniosek zawarty w piśmie z dnia 19 stycznia 2021 r. o przedłużenie terminu zawierał braki formalne, gdyż nie został podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentacji spółki zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym, pismem z dnia 28 stycznia 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych.

Powyższe pismo zostało doręczone stronie postępowania w dniu 5 lutego 2021 r.

W dniu 9 lutego 2021 r. (data nadania: 3 lutego 2021 r.) wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 3 lutego 2021 r., w którym zwrócono się z wnioskiem o przedłużenie wyznaczonego terminu do dnia 22 lutego 2021 r., z uwagi na okres poświąteczny i związane z tym obciążenia w zakresie realizacji umów oraz panującą pandemię COVID-19 i związane z nią obostrzenia i wprowadzone zmiany organizacyjne w spółce. W powyższym piśmie poinformowano, iż zostało zamieszczone ogłoszenia na stronie eurohit.com.pl oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim. Wraz z pismem przekazano dowód potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim w postaci wydruku z gazety.

Biorąc pod uwagę, iż wniosek zawarty w piśmie z dnia 3 lutego 2021 r. o przedłużenie terminu zawierał braki formalne, gdyż nie został podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentacji spółki zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym, pismem z dnia 10 lutego 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych.

Powyższe pismo zostało doręczone stronie postępowania w dniu 24 lutego 2021 r.

W dniu 18 lutego 2021 r. (data nadania: 11 lutego 2021 r.) strona postępowania przekazała pełnomocnictwo do jej reprezentowania dla osoby, która wystosowała pisma wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 19 lutego 2021 r. Prezes UOKiK przychylił się do wniosku strony postępowania i poinformował, że oczekuje do dnia 26 lutego 2021 r. na przedstawienie dowodów wymaganych w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 30 października 2020 r.

Powyższe pismo zostało stronie postępowania doręczone w dniu 24 lutego 2021 r.

W dniu 10 marca 2021 r. (doręczono osobiście w dniu 10 marca 2021 r.) wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 9 marca 2021 r., wraz z którym przekazała: kopie faktury YB-J190822-2 z dnia 24 września 2019 r., fakturę VAT nr FZ/414/2019 z dnia 24 sierpnia 2019 r., fakturę YB-J190927-1 z dnia 10 marca 2020 r. wraz z dokumentem SAD, kopie faktur korygujących potwierdzających zwrot hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, oryginały faktur korygujących potwierdzających zwrot hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113; zestawienie całości sprzedaży ww. wyrobów uwzględniające faktury korygujące; zestawienie zawierające dane 50 odbiorców indywidualnych, którym sprzedano łącznie 54 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; instrukcje obsługi dla hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113, na której naniesiono „Tłumaczenie oryginalnej instrukcji”; upoważnienie wystawione przez YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD. dla „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako generalnego przedstawiciela firmy Explay, do sporządzania deklaracji zgodności dla hulajnóg, deskorolek oraz sprzedawania wyrobów pod marką Explay; deklarację zgodności z dnia 16 marca 2020 r. sporządzoną przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako upoważnionego przedstawiciela producenta YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD., dla m.in. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113; wzór naklejki dla hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113, na której umieszczono rok produkcji 2020, stopień ochrony IP 54; oryginał faktury nr YB-J90822-2 z dnia 28 października 2019 r. potwierdzającej zakup przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 100 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 od YONGKANG YOBO

INDUSTRY& TRADE CO., LTD. wraz z dokumentami SAD z dnia 3 i 13 grudnia 2019 r.; oryginał faktury nr YB-J19006 z dnia 22 lutego 2020 r. potwierdzającej zakup przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 500 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 i 101 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 od YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD.; instrukcję obsługi dla hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, na której widniał napis „Instrukcja oryginalna”; deklarację zgodności z dnia 16 marca 2020 r. sporządzoną przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako upoważnionego przedstawiciela producenta YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD., dla hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; wzór naklejki dla hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; TEST REPORT z dnia 29 sierpnia 2020 r. sporządzony przez BEIDE (Shenzhen) Product Services LTD. Chiny dla m.in. modelu YB-SM-01, YB-SC-03; wydruk ze stanu magazynowego „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z dnia 8 marca 2021 r., na którym podano, że na stanie znajduje się 197 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 i 43 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113. W podsumowaniu pisma podano, iż zakupiono 552 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, z czego sprzedano łącznie 391 szt., 36 szt. zwrócono, co daje 355 szt. sprzedaży oraz na stanie magazynowym znajduje się 197 szt. wyrobu oraz, że zakupiono łącznie 300 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113, z czego sprzedano do sklepów AUCHAN 285 szt., zwrócono 28 szt. oraz na stanie magazynowym znajduje się 43 szt. Ponadto strona postępowania poinformowała o podjęciu działań polegających na usunięciu niezgodności w 43 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 znajdujących się na stanie magazynowym. Jednocześnie spółka wniosła o przywrócenie terminu na przedstawienie dowodów wymaganych w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 30 października 2020 r.

Pismem z dnia 24 marca 2021 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie informacji na temat dnia ustania przyczyny uchybienia terminu na przedstawienie dowodów wymaganych w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 30 października 2020 r.

Jednocześnie pismem z dnia 24 marca 2021 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż faktura YB-J190822-2 z dnia 24 września 2019 r., faktura VAT nr FZ/414/2019 z dnia 24 sierpnia 2019 r., faktura YB-J190927-1 z dnia 10 marca 2020 r. wraz z dokumentem SAD, faktury korygujące potwierdzające zwrot hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 (oprócz faktur: FKOR/357/2020/A,

FKOR/251/2021/A, FKOR/1651/2020) nie spełniają wymogów formalnych, gdyż okazano kopie dokumentów, które nie zostały poświadczane za zgodność z oryginałem i wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych.

Powyższe pisma zostały doręczone stronie postępowania w dniu 7 kwietnia 2021 r.

W dniu 19 kwietnia 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 14 kwietnia 2021 r., w którym wyjaśniła, iż przedstawienie wymaganych dowodów wymagało podjęcia licznych czynności i dokonania ustaleń, a na wywiązanie się z zobowiązań wobec Prezesa UOKiK miała wpływ panującą pandemią COVID-19 i związane z nią obostrzenia i wprowadzone zmiany organizacyjne w spółce. Strona postępowania dodała, że zamieściła ogłoszenie w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej. Ponadto dodała, że składając dnia 10 marca 2021 r. pismo z dnia 9 marca 2021 r., w którym to przedstawiła swoje stanowisko wraz z wymaganymi dokumentami, wniosła o przywrócenie terminu na dokonanie czynności objętych postępowaniem, a jako niedochowanie wyznaczonego terminu wskazała pogorszenie się sytuacji kadrowej w spółce, z uwagi na panującą pandemię COVID-19. Strona postępowania dodała, że w lutym 2021 r. sytuacja kadrowa w spółce w związku z nasileniem się pandemii COVID-19 uległa znacznemu pogorszeniu. Część osób pracowała zdalnie, a w lutym 2021 r. zachorował jeden z pracowników magazynu, co dodatkowo skomplikowało trudną sytuację kadrową i nałożył się na to termin przedstawienia dowodów, tj. 26 lutego 2021 r. Strona postępowania poinformowała, że kompletne dokumenty i informacje zostały przekazane i zgromadzone w ciągu kilku następnych dni i w związku z powyższym wykonanie zobowiązania i przedstawienie dowodów stało się możliwe dnia 9 marca 2021 r. Wraz z pismem przekazano: zestawienie nieobecności pracownika magazynu, z uwagi na zwolnienie chorobowe w dniach 26 lutego do 28 lutego 2021 r. i w dniach od 1 marca do 19 marca 2021 r.

W dniu 23 kwietnia 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 19 kwietnia 2021 r., w którym oświadczyła, że w ramach procedury odbioru hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 ze sklepów należących do sieci AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie okazało się, że znajdują się jeszcze 62 szt. ww. wyrobu oraz, że niezwłocznie po otrzymaniu zostaną przekazane faktury korygujące wraz z oświadczeniem AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, a także, że w odniesieniu do hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 potwierdzono, że na stanie magazynowym sklepów należących do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie znajdują się jeszcze 3 szt. oraz, że niezwłocznie po zakończeniu procedury załączenia nowych poprawionych naklejek i instrukcji, oświadczenie ww. kontrahenta zostanie przekazane do UOKiK. Ponadto strona postępowania

poinformowała, że po przeprowadzeniu akcji serwisowej i poddaniu przeglądowi hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 wystąpiła do laboratorium LABOREx Ośrodka Badań, Atestacji i Certyfikacji „OBAC” w Gliwicach o przeprowadzenie badań w zakresie stwierdzonych niezgodności oraz strona postępowania zwróciła się z wnioskiem o wstrzymanie się z podjęciem ostatecznej decyzji do czasu wykonania badania oraz o przedłużenie terminu zakończenia postępowania do 17 maja 2021 r., co jej zdaniem pozwoli na zakończenie wszystkich czynności w ramach postępowania w odniesieniu do ww. wyrobów oraz, z uwagi na panującą pandemię COVID-19. Wraz z pismem przesłano zestawienie zawierające obecny stan magazynowy sklepów należących do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie wraz z podaną liczbą posiadanej hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356.

W dniu 23 kwietnia 2021 r. (data doręczenia przez kuriera 23 kwietnia 2021 r.) strona postępowania przekazała potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie dokumentów, przesłanych uprzednio wraz z pismem z dnia 9 marca 2021 r.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2021 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż nie okazano wystarczających dowodów wymaganych w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 30 października 2020 r., tj. potwierdzających usunięcie niezgodności hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 z wymaganiami oraz wycofanie hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 z obrotu. Wskazano, iż w przypadku hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 nie przedstawiono zdjęcia dokumentującego umieszczenie na wyrobie wymaganych informacji oraz nie przedłożono instrukcji oryginalnej. Ponadto w przypadku hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 nie przedstawiono oświadczenia AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o nieposiadaniu przez wszystkie sklepy należące do sieci hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, a w przypadku hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 oświadczenia ww. kontrahenta o posiadaniu przez dane sklepy ww. wyrobu w podanej liczbie i usunięciu w nim niezgodności poprzez umieszczenie na wyrobie wymaganych informacji oraz dołączeniu poprawionej instrukcji i deklaracji zgodności oraz o nieposiadaniu ww. wyrobu na stanie magazynowym przez pozostałe sklepy. Jednocześnie wskazano stronie postępowania, iż w piśmie z dnia 19 kwietnia 2021 r. poinformowała, że okazało się, że na stanie magazynowym sklepów należących do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie znajdują się jeszcze 62 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 oraz, że niezwłocznie po otrzymaniu zostaną przekazane faktury korygujące wraz z oświadczeniem AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą

w Piasecznie. Podkreślono, iż natomiast w odniesieniu do hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 w piśmie z dnia 19 kwietnia 2021 r. strona postępowania poinformowała, że potwierdzono, że na stanie magazynowym sklepów należących do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie znajdują się jeszcze 3 szt. oraz, że niezwłocznie po otrzymaniu procedury załączenia nowych poprawionych naklejek i instrukcji, zostaną one przekazane do UOKiK. Prezes UOKiK zaznaczył, iż strona postępowania w piśmie z dnia 9 marca 2021 r. nie podała żadnej informacji na temat posiadania przez ww. kontrahenta hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 i podjęciu przez niego działań mających na celu usunięcie niezgodności, a poinformowała jedynie o podjęciu działań polegających na usunięciu niezgodności w 43 szt. znajdujących się na stanie magazynowym (28 szt. stanowiących zwroty z AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie i 15 szt. znajdujących się na stanie magazynowym). W odniesieniu do podanej przez stronę postępowania informacji na temat przekazania do badań laboratoryjnych po przeprowadzeniu akcji serwisowej i poddaniu przeglądowni hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 oraz złożonego wniosku o wstrzymanie się z podjęciem ostatecznej decyzji do czasu wykonania badania oraz o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania do 17 maja 2021 r., Prezes UOKiK wyjaśnił, iż z uwagi na stwierdzone niezgodności hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 wyznaczony został jej termin na wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz została zobowiązana do okazania dowodów potwierdzających wycofanie ww. wyrobu. Wskazano, iż podjęte przez nią działania w stosunku do ww. wyrobu polegające na usunięciu stwierdzonych niezgodności konstrukcyjnych powodują, iż mowa jest już o nowym wyrobie. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż w związku z powyższymi dowodami, które są wystarczające do zakończenia prowadzonego postępowania są wskazane powyżej brakujące dowody w odniesieniu do hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, jak również do hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113. Wyjaśnił stronie postępowania, iż jeśli zamierza usuwać niezgodności w wycofanej z obrotu hulajnodze elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 poprzez zmianę jej konstrukcji, to podejmuje te działania na własną odpowiedzialność, przy czym wskazał, że zmieniony wyrób, po potwierdzeniu spełniania przez niego wymagań, będzie stanowił nowy wyrób, a nie ten będący przedmiotem prowadzonego postępowania i jako nowy wyrób będzie wprowadzony do obrotu. Prezes UOKiK przytoczył stronie postępowania treść art. 41 ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności oraz podkreślił, iż jego rolą jest szybkie i sprawne przeprowadzenie postępowania w celu eliminowania zagrożeń jakie stwarzają wyroby dla zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników. Zaznaczył, iż w przedmiotowej sprawie już w dniu doręczenia

pisma zawiadamiającego o wszczęciu postępowania, tj. 13 listopada 2020 r. strona postępowania posiadała wiedzę na temat wymaganych działań i dowodów, a wyznaczony jej termin upływał w 23 grudnia 2020 r. Tymczasem strona postępowania wystosowała pierwsze pismo, w którym zwróciła się o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów, z uwagi na panującą pandemię COVID-19 i zadeklarowała, iż okaże we wskazanym terminie wszystkie dowody. Do powyższego wniosku Prezes UOKiK przychylił się i przedłużył termin na przedstawienie wymaganych dowodów, po czym strona postępowania skierowała kolejne 2 pisma z wnioskiem o przedłużenie terminu, do których Prezes UOKiK przychylił się głównie, z uwagi na panującą pandemię COVID-19 i związaną z nią obostrzenia oraz trudności w funkcjonowaniu przedsiębiorstw. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż w związku z powyższym w jego ocenie zapewniono jej wystarczającą dużo czasu na przedstawienie dowodów i nie widzi też podstaw do nieuzasadnionego przedłużenia prowadzonego postępowania w oczekiwaniu na zakończenie przez nią działań polegających na sprawdzeniu, czy dokonane zmiany konstrukcyjne w wycofanej z obrotu hulajnodze elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 doprowadziły do tego, że wyrób spełnia wymagania. Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż jest zobowiązania do niezwłocznego przedstawienia brakujących dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 z wymaganiami oraz wycofanie hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 z obrotu. W powyższym piśmie Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Postanowieniem z dnia 14 maja 2021 r. Prezes UOKiK odmówił stronie postępowania przywrócenia terminu na przedstawienie dowodów wymaganych w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 30 października 2020 r.

W dniu 24 maja 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 17 maja 2021 r., w którym poinformowała, iż na dzień sporządzania pisma zostały wystawione faktury korygujące świadczące o zwrocie przez sklepy należące do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie 8 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, a kolejne faktury korygujące zostaną wystawione w dniu 18 maja 2021 r. oraz do dnia 21 maja 2021 r. powinna zostać zakończona procedura zwrotów oraz, że oczekuje do dnia 21 maja 2021 r. na e-maile od pozostałych sklepów należących do ww. sieci (wskazała, iż kolejny e-mail z przypomnieniem został wysłany 17 maja 2021 r). Ponadto strona postępowania zadeklarowała, iż w dnia 24 maja 2021 r. prześle do UOKiK faktury korygujące oraz oświadczenia ze sklepów. W odniesieniu do hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN

5901721053113 strona postępowania poinformowała, że w dniu 24 maja 2021 r. prześle do UOKiK oświadczenie AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o dołączeniu do wyrobu nowych, poprawionych instrukcji i naklejek. Wraz z pismem przekazano: faktury korygujące z dnia 27 kwietnia 2021 r. świadczące o zwrocie przez 6 sklepów należących do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie łącznie 8 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, oświadczenia 8 sklepów należących do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o nieposiadaniu na stanie magazynowym hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 (w przypadku 2 sklepów oprócz oświadczenia okazano również faktury korygujące).

Pismem z dnia 27 maja 2021 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż przekazane oświadczenia sklepów należących do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o nieposiadaniu na stanie magazynowym hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 nie spełniają one wymogów formalnych, gdyż okazano kopie ww. dokumentów, które nie zostały poświadczane za zgodność z oryginałem i w związku z powyższym wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych poprzez przedstawienie oryginałów bądź poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii ww. dokumentów.

W dniu 31 maja 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 24 maja 2021 r., w którym poinformowała, iż przekłada otrzymane oświadczenia sklepów należących do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o nieposiadaniu na stanie magazynowym hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 oraz dodała, iż procedura zwrotów ww. hulajnogi ze sklepów sieci AUCHAN POLSKA sp. z o.o. została zakończona i obecnie weryfikuje jeszcze raz stan magazynowy oraz dokumenty dotyczące zwrotów. W odniesieniu do hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 strona postępowania poinformowała, że przekazuje instrukcję oryginalną w języku angielskim oraz, że została ona załączona do wszystkich wyrobów znajdujących się na stanie magazynowym. Dodała, że do wszystkie znajdujące się na stanie magazynowym ww. hulajnogi posiadają wszystkie brakujące informacje, tj. poprawione etykiety oraz poprawione tłumaczenie instrukcji i instrukcję oryginalną. Strona postępowania oznajmiła, że wyjaśnia z AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie kwestię 3 szt. ww. wyrobu, które znajdują się na stanie magazynowym ww. kontrahenta oraz, że oczekuje na oświadczenie ww. kontrahenta dotyczące załączenia naklejek i instrukcji. Wraz z pismem przekazano: instrukcję oryginalną dla hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113; zdjęcia dokumentujące załączenie do ww. wyrobu instrukcji; oświadczenia sklepów należących do

AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o nieposiadaniu na stanie magazynowym hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356.

W dniu 31 maja 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 27 maja 2021 r., w którym poinformowała, że przesyła kolejne oświadczenie sklepu należącego do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie i oświadczenie AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie co do hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 oraz, że w dniu 27 maja 2021 r. mają zostać wystawione ostatnie faktury korygujące świadczące o zwrocie hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, a także że oczekuje jeszcze na oświadczenie AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, co do 3 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 znajdujących się w jej posiadaniu. Wraz z pismem przekazano: oświadczenie sklepu należącego do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o nieposiadaniu na stanie magazynowym hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; oświadczenie AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie z dnia 25 maja 2021 r., w którym poinformowała, iż nie posiada już w sprzedaży hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356.

Pismem z dnia 2 czerwca 2021 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż przekazane oświadczenia sklepów należących do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o nieposiadaniu na stanie magazynowym hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 oraz oświadczenie AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie z dnia 25 maja 2021 r., w którym poinformowała, iż nie posiada już w sprzedaży hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 nie spełniają one wymogów formalnych, gdyż okazano kopie ww. dokumentów, które nie zostały poświadczone za zgodność z oryginałem i w związku z powyższym wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych poprzez przedstawienie oryginałów bądź poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii ww. dokumentów.

W dniu 7 czerwca 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 31 maja 2021 r., w którym poinformowała, że nie otrzymała jeszcze oświadczenia AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, co do 3 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 znajdujących się w jej posiadaniu. W odniesieniu do hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 strona postępowania, że weryfikacja stanu magazynowego po zwrotach nie została jeszcze zakończona oraz, że niezwłocznie po potwierdzeniu stanu magazynowego oraz otrzymaniu kompletu dokumentów, prześle je do UOKiK.

W dniu 8 czerwca 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 8 czerwca 2021 r., w którym zawarła zestawienie całości sprzedaży hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 z uwzględnieniem zwrotów przez AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie. Strona postępowania poinformowała, że nadal oczekuje na oświadczenie AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o usunięciu niezgodności w znajdującym się na jego stanie magazynowym ww. wyrobie. Wraz z pismem przekazano: potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących świadczące o zwrocie przez sklepy należące do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; oświadczenie strony postępowania z dnia 8 czerwca 2021 r., w którym poinformowała, że wycofała z obrotu hulajnogę elektryczną model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, przedstawiła wszystkie faktury zakupu ww. wyrobu wraz z dokumentami SAD, całkowita liczba zakupionego ww. wyrobu to 552 szt., posiada na stanie magazynowym 127 szt. ww. wyrobu, odbiorcą ww. wyrobu był AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie oraz nie posiada ww. spółka już w ofercie sprzedaży i na stanie magazynowym ww. wyrobu zgodnie ze złożonym oświadczeniem z dnia 25 maja 2021 r., całkowita liczba dostarczonego do ww. kontrahenta wyrobu to 517 szt. i do odbiorców indywidualnych 54 szt., w ramach wycofania wyrobu z obrotu otrzymano zwroty od ww. kontrahenta w liczbie 92 szt.; wydruk ze stanu magazynowego strony postępowania, na którym podano, że na stanie posiadania znajduje się 127 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię oświadczenia AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie z dnia 25 maja 2021 r., w którym poinformowała, iż nie posiada już w sprzedaży hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; oświadczenie strony postępowania z dnia 8 czerwca 2021 r., w którym poinformowała, że dokonała usunięcia niezgodności w 43 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 znajdującej się na stanie magazynowym poprzez umieszczenie na wyrobie wymaganych informacji oraz dołączenie poprawionej instrukcji, instrukcji oryginalnej oraz deklaracji zgodności, odbiorcą wyrobu był AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, który posiada 4 szt. ww. wyrobu; wykaz otrzymany z systemu AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie na temat stanu posiadania hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113; wydruk ze stanu magazynowego strony postępowania, na którym podano, że na stanie posiadania znajdują się 43 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113; zdjęcie dokumentujące umieszczenie na ww. wyrobie znajdującym się na stanie magazynowym strony postępowania poprawionej naklejki; wzór naklejki; wydruk korespondencji e-mailowej pomiędzy stroną postępowania

a AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, w którym zwrócono się o potwierdzenie dołączenia do hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 aktualnej instrukcji i naklejek.

W dniu 24 czerwca 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 24 czerwca 2021 r., w którym poinformowała, że zgodnie z poprzednim pismem zobowiązała się do przedstawienia na dowód usunięcia niezgodności hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 z wymaganiami oświadczenie AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o usunięciu niezgodności w znajdujących się w jej posiadaniu 4 szt. ww. wyrobu i wyjaśniła, że po weryfikacji stanu magazynowego przez ww. kontrahenta okazało się, że nie posiada on już na stanie magazynowym ww. wyrobu. Wraz z pismem przekazano ponownie dokumenty przesłane wraz z pismem z dnia 8 czerwca 2021 r. oraz e-mail AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie z dnia 22 czerwca 2021 r., w którym ww. spółka poinformowała, że nie posiada na stanie magazynowym hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 wraz z wydrukiem ze stanu magazynowego, na którym wskazano, że stan posiadania ww. wyrobu wynosi 0 szt.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: maszyn.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z treścią art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności importерem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

„EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w rozumieniu powyższych przepisów jest importерem hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 i hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca dokonał zakupu

wyrobów od YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD., Chiny, tj. podmiotu posiadającego siedzibę poza terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i wprowadziła go do obrotu.

Stosownie do treści art. 5 pkt 5 ustawy o systemie oceny zgodności „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest upoważnionym przedstawicielem, upoważnionym przez producenta na piśmie do działania w jego imieniu w zakresie wystawiania deklaracji zgodności, czego dowodem jest przedłożone pełnomocnictwo.

Zgodnie bowiem z powyższym przepisem przez upoważnionego przedstawiciela należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony [umowy](#) o Europejskim Obszarze Gospodarczym, upoważnioną przez producenta na piśmie do działania w jego imieniu.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili:

- a) brak na wyrobie informacji dot. roku budowy wyrobu,
- b) brak na wyrobie informacji o dopuszczalnej całkowitej masie (ładowności w kg),
- c) brak na wyrobie informacji o stopniu ochrony (IP54) zapewniającej ochronę przed dostępem do części niebezpiecznych, wnikaniem obcych ciał stałych, wnikaniem wody,
- d) brak dołączenia do wyrobu „Instrukcji oryginalnej” (do wyrobu dołączona była wyłącznie instrukcja opatrzona napisem „Tłumaczenie instrukcji oryginalnej”),
- e) brak w instrukcji informacji o zakresie temperatur podczas ładowania akumulatora,
- f) brak w instrukcji wystarczających informacji o zapobiegawczych środkach konserwacji np. brak zaleceń dot. wymiany elementów ciernych hamulców, opon (stopnia zużycia),
- g) brak w instrukcji specyfikacji zastosowanych części zamiennych (np. elementów ciernych hamulca, opon, akumulatorów) w przypadku zaistnienia potrzeby ich wymiany.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez laboratorium LABOREx Ośrodka Badań, Atestacji i Certyfikacji „OBAC” w Gliwicach (sprawozdanie z badań LL/220/2020) wykazały, że ww. wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.3.10 normy PN-EN 14619:2015-07 „Sprzęt sportowy rolkowy. Hulajnogi. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań”, z uwagi na to, iż w wyniku badania w hulajnodze powstały uszkodzenia części funkcyjnych: gumowa końcówka kierownicy uległa przecięciu, drążek kierownicy przemieścił się w uchwycie, nastąpiło uszkodzenie urządzenia do sterowania prędkością jazdy (element sterujący ruchem kierownicy nie wraca do pozycji „zero”) oraz nastąpiło uszkodzenie oświetlenia przedniego.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili:

- a) brak na wyrobie informacji dot. roku budowy wyrobu,
- b) brak na wyrobie informacji o stopniu ochrony (IP54) zapewniającej ochronę przed dostępem do części niebezpiecznych, wnikaniem obcych ciał stałych, wnikaniem wody,
- c) brak określenia czy dołączona do wyrobu instrukcja jest instrukcją oryginalną czy tłumaczeniem instrukcji oryginalnej,
- d) brak dołączenia do wyrobu deklaracji zgodności,
- e) brak w instrukcji objaśnienia jakie hamulce są zamontowane w hulajnodze (instrukcja uniwersalna); w instrukcji nie opisano, czy badana hulajnoga jest po modernizacji i posiada hamulec ręczny (nie stwierdzono opisu hamulca ręcznego),
- f) brak w instrukcji, w opisie (lub na rysunku) wyrobu wskazania umiejscowienia gniazda ładowania akumulatora,
- g) brak w instrukcji informacji o zakresie temperatur podczas ładowania akumulatora,
- h) brak w instrukcji wystarczających informacji o zapobiegawczych środkach konserwacji np. brak zaleceń dot. wymiany elementów ciernych hamulców, opon (stopnia zużycia),
- i) brak w instrukcji specyfikacji zastosowanych części zamiennych (np. elementów ciernych hamulca, opon, akumulatorów) w przypadku zaistnienia potrzeby ich wymiany,
- j) brak w instrukcji ostrzeżenia dot. niedozwolonych sposobów użytkowania wyrobu, które, jak wynika z doświadczenia, mogą mieć miejsce.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Hulajnoga elektryczna model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 i hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 są maszynami w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn. Rozporządzenie wdraża Dyrektywę 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn (Dz. Urz. UE L 157 z dnia 9 czerwca 2006 r., str. 24, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu przez stronę postępowania nw. wyrobów:

- a) hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5, § 22 ust. 1 i ust. 2, § 55 ust. 1, § 56 ust. 1 pkt 6, § 57 ust. 1, § 58 ust. 4, § 59 ust. 1 pkt 18 i pkt 19 rozporządzenia,
- b) hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 57 ust. 1, § 58 ust. 2 lub ust. 3 i ust. 4, § 59 ust. 1 pkt 3, pkt 5, pkt 8, pkt 18 i pkt 19 rozporządzenia.

Przepis § 5 rozporządzenia stanowi, że maszyna może być wprowadzona do obrotu lub oddana do użytku, jeżeli spełnia przepisy rozporządzenia i przy prawidłowym zainstalowaniu i konserwacji oraz zastosowaniu zgodnym z przeznaczeniem lub w warunkach, które można przewidzieć, nie stwarza zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia osób oraz, w przypadkach gdzie ma to zastosowanie, zwierząt domowych, mienia lub w przypadku maszyn do stosowania pestycydów - środowiska. Zgodnie z § 22 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia uruchomienie maszyny powinno być możliwe tylko przez zamierzone włączenie urządzenia sterującego przewidzianego do tego celu. Przepis ust. 1 stosuje się także w przypadku: 1) ponownego uruchomienia maszyny po jej zatrzymaniu, niezależnie od przyczyny zatrzymania, 2) prowadzenia znaczących zmian w warunkach pracy maszyny- z wyjątkiem przypadków, gdy ponowne uruchomienie maszyny lub wprowadzenie znaczących zmian w warunkach jej pracy nie powoduje sytuacji niebezpiecznych.

Przepis § 55 ust. 1 rozporządzenia określa, że informacje potrzebne do sterowania maszyną powinny być jednoznaczne i zrozumiałe. Nie należy stosować nadmiaru informacji, aby nie przeciążać operatora.

Przepis § 56 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia stanowi, że oznaczenia maszyn powinny być widoczne, czytelne i trwałe. Powinny one zawierać co najmniej rok budowy maszyny, rozumiany jako rok zakończenia procesu produkcji.

Zgodnie z § 57 ust. 1 rozporządzenia, oprócz oznaczeń, o których mowa w § 56 ust. 1, na maszynie powinny znaleźć się pełne informacje dotyczące typu maszyny oraz informacje niezbędne do bezpiecznego użytkowania maszyny.

Przepis § 58 ust. 2 rozporządzenia określa, że instrukcja powinna być sporządzona w co najmniej jednym języku oficjalnym Unii Europejskiej. Na takiej wersji lub wersjach językowych, zweryfikowanych przez producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela, powinien być umieszczony napis „Instrukcja oryginalna”. Zgodnie z § 58 ust. 3 rozporządzenia jeżeli „Instrukcja oryginalna” nie istnieje w języku lub językach oficjalnych państwa członkowskiego, w którym maszyna będzie użytkowana, tłumaczenie na ten język lub języki powinno zostać dostarczone przez producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela albo przez osobę wprowadzającą maszynę na dany obszar. Tłumaczenie powinno być opatrzone napisem „Tłumaczenie instrukcji oryginalnej”. Przepis § 58 ust. 4 rozporządzenia stanowi, że maszyna powinna być wyposażona w „Instrukcję oryginalną” oraz, jeżeli ma to zastosowanie, w „Tłumaczenie instrukcji oryginalnej”.

Zgodnie z § 59 ust. 1 pkt 3, pkt 5, pkt 8, pkt 18 i pkt 19 rozporządzenia instrukcje, o których mowa w § 58 ust. 1, powinny zawierać co najmniej następujące informacje, jeżeli ma to zastosowanie: deklarację zgodności WE lub dokument przedstawiający treść deklaracji zgodności WE, wskazujący szczegółowe dane dotyczące maszyny, niekoniecznie zawierający numer seryjny i podpis; rysunki, schematy, opisy i objaśnienia niezbędne do użytkowania, konserwacji i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania; ostrzeżenia dotyczące niedozwolonych sposobów użytkowania maszyn, które, jak to wynika z doświadczenia, mogą mieć miejsce; opis czynności regulacyjnych i konserwacyjnych, jakie powinien wykonywać użytkownik, oraz zapobiegawcze środki konserwacji; instrukcje umożliwiające bezpieczne przeprowadzenie regulacji i konserwacji, w tym środki ochronne, jakie należy podjąć w trakcie tych czynności.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 z wymaganiami bądź wycofanie ww. wyrobu z obrotu, wycofanie hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 z obrotu oraz powiadomienie

konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej eurohit.com.pl. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

W toku postępowania strona postępowania przedstawiła: dowód potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim w postaci wydruku z gazety o zasięgu ogólnopolskim; fakturę YB-J190822-2 z dnia 24 września 2019 r., fakturę VAT nr FZ/414/2019 z dnia 24 sierpnia 2019 r., fakturę YB-J190927-1 z dnia 10 marca 2020 r. wraz z dokumentem SAD; instrukcje obsługi dla hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113, na której naniesiono „Tłumaczenie oryginalnej instrukcji”; upoważnienie wystawione przez YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD. dla „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako generalnego przedstawiciela firmy Explay, do sporządzania deklaracji zgodności dla hulajnóg, deskorolek oraz sprzedawania wyrobów pod marką Explay; deklarację zgodności z dnia 16 marca 2020 r. sporządzoną przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako upoważnionego przedstawiciela producenta YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD., dla m.in. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113; wzór naklejki dla hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113, na której umieszczono rok produkcji 2020, stopień ochrony IP 54; oryginał faktury nr YB-J90822-2 z dnia 28 października 2019 r. potwierdzającej zakup przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 100 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 od YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD. wraz z dokumentami SAD z dnia 3 i 13 grudnia 2019 r.; oryginał faktury nr YB-J19006 z dnia 22 lutego 2020 r. potwierdzającej zakup przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 500 szt. hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 i 101 szt. hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 od YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD.; instrukcję obsługi dla hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, na której widniał napis „Instrukcja oryginalna”; deklarację zgodności z dnia 16 marca 2020 r. sporządzoną przez „EUROHIT” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako upoważnionego przedstawiciela producenta YONGKANG YOBO INDUSTRY& TRADE CO., LTD., dla hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; wzór naklejki dla hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; TEST REPORT z dnia 29 sierpnia 2020 r. sporządzony przez BEIDE (Shenzhen) Product Services LTD. Chiny dla m.in. modelu YB-SM-01, YB-SC-03; zestawienie całości sprzedaży ww. wyrobów uwzględniające faktury korygujące; zestawienie zawierające dane 50 odbiorców indywidualnych, którym sprzedano łącznie 54 szt. hulajnogi

elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; faktury korygujące potwierdzające zwrot łącznie **92 szt.** hulajnoży elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 (łącznie 51 faktur od sklepów należących do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie i 1 faktura od innego kontrahenta, z czego część faktur zostało wystawione po zawiadomieniu strony postępowania o wszczęciu postępowania); oświadczenia 6 sklepów należących do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie o nieposiadaniu na stanie magazynowym hulajnoży elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; faktury korygujące potwierdzające zwrot przez sklepy należące do AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie **28 szt.** hulajnoży elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 (łącznie 28 faktur, z czego 3 faktury zostały wystawione po zawiadomieniu strony postępowania o wszczęciu postępowania); wydruk ze stanu magazynowego strony postępowania, na którym podano, że na stanie posiadania znajdują się 43 szt. hulajnoży elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113; oświadczenie strony postępowania o podjęciu działań polegających na usunięciu niezgodności w 43 szt. hulajnoży elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 znajdujących się na stanie magazynowym poprzez dołączenie poprawionej etykiety, poprawionego tłumaczenia instrukcji, instrukcji oryginalnej i deklaracji zgodności; instrukcję oryginalną dla hulajnoży elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113; zdjęcia dokumentujące załączenie do ww. wyrobu instrukcji, naklejek; oświadczenie strony postępowania z dnia 8 czerwca 2021 r., w którym poinformowała, że wycofała z obrotu hulajnożę elektryczną model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356, przedstawiła wszystkie faktury zakupu ww. wyrobu wraz z dokumentami SAD, całkowita liczba zakupionego ww. wyrobu to 552 szt., posiada na stanie magazynowym 127 szt. ww. wyrobu, odbiorcą ww. wyrobu był AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie oraz nie posiada ww. spółka już w ofercie sprzedaży i na stanie magazynowym ww. wyrobu zgodnie ze złożonym oświadczeniem z dnia 25 maja 2021 r., całkowita liczba dostarczonego do ww. kontrahenta wyrobu to 517 szt. i do odbiorców indywidualnych 54 szt., w ramach wycofania wyrobu z obrotu otrzymano zwroty od ww. kontrahenta w liczbie 92 szt.; wydruk ze stanu magazynowego strony postępowania, na którym podano, że na stanie posiadania znajduje się 127 szt. hulajnoży elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię oświadczenia AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie z dnia 25 maja 2021 r., w którym poinformowała, iż nie posiada już w sprzedaży hulajnoży elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356; e-mail AUCHAN POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie z dnia 22 czerwca 2021 r., w którym ww. spółka poinformowała, że nie posiada na stanie magazynowym hulajnoży elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 wraz

z wydrukiem ze stanu magazynowego, na którym wskazano, że stan posiadania ww. wyrobu wynosi 0 szt.

Strona postępowania nie okazała wydruku ze strony internetowej eurohit.com.pl, na dowód zamieszczenia przez nią ogłoszenia, jednakże Prezes UOKiK ustalił, iż na ww. stronie internetowej znajduje się ogłoszenie, potwierdzające powiadomienie o stwierdzonych niezgodnościach hulajnogi elektrycznej model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356.

Przepis art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż niezgodność hulajnogi elektrycznej model: SC03s, kod EAN 5901721053113 z wymaganiami została usunięta oraz hulajnoga elektryczna model: M11 XSPACE, kod EAN 5901721054356 została wycofana z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), dalej: „Kpa”, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn.zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/