



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-36(17)/09/WK
BK/NR-0271-241/08/WK

Warszawa, 16 kwietnia 2009 r.

DECYZJA-2/72/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zabawki - kosmetyki dla lalki DZ-219(40265), kod EAN 5907791539861, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 17 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 z póź. zm), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Moniki Gorgoń, prowadzącej działalność gospodarczą w Domu Towarowym „LUDWIK” w Pińczowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - kosmetyki dla lalki DZ-219(40265).

Zestaw kosmetyków zawiera: cienie do powiek w czterech kolorach, aplikator, tipsy oraz pilniczek (papier ścierny na miękkim podłożu). Kosmetyki umieszczono w plastikowym etui z pokrywką z przezroczystego plastiku.

Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE, kod 40265, nazwę i adres importera, kod kreskowy, napis „*Petite Girls DZ-219*”, informacje i ostrzeżenia: „*Ostrzeżenie! Uwaga! Wyłącznie dla dzieci w wieku ponad 3 lat. Do stosowania pod nadzorem osoby dorosłej. Niebezpieczeństwo zadławienia drobnymi elementami. Prosimy zachować opakowanie, z uwagi na ważne informacje na nim umieszczone. Niniejszy wyrób został wykonany jako bezpieczny i nieszkodliwy. W razie szkodliwego reagowania przy kontakcie ze skórą należy natychmiast użyć roztworu łagodnego mydła z wodą w celu zmycia kosmetyku. Zastosowane barwniki mogą plamić niektóre tkaniny, wykładziny podłogowe i powierzchnie porowate. Niektóre z wymienionych poniżej kosmetyków mogą nie występować w danym wyrobie. Nie stosowanie się do zalecanych środków ostrożności może prowadzić do uszczerbku na zdrowiu dziecka. Zabawka zgodna z wymogami normy EN – 71. Wyprodukowano w Chinach*”.

Importer zakupił ww. zabawkę od HAYSILE INT’L HOLDINGS LTD. B5, 13/F., HANKOW CENTRE, 4A ASHLEY ROAD, TSIM SHA TSUI, KOWLOON, HONG KONG.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (sprawozdanie z badań nr 202/2008 r.) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.1 normy PN-EN 71-3:1998 „*Bezpieczeństwo zabawek. Migracja określonych pierwiastków*”, z uwagi na zawyżoną migrację ołowiu w zielonym cieniu (stwierdzone: 100,4 mg/kg, wg normy do 90 mg/kg dopuszczalnej ilości migrującego pierwiastka).

Z uwagi na stwierdzone niezgodności, w dniu 16 września 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu przeciwko importerowi „BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (zwanej dalej „stroną”), postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – kosmetyki dla lalki DZ-219(40265), kod EAN 5907791539861, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 17 ust. 4 rozporządzenia Ministra, Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na zawyżoną migrację ołowiu w zielonym cieniu wchodzącym w skład zestawu.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania strona została powiadomiona, iż w celu zakończenia prowadzonego postępowania konieczne jest nadesłanie zestawienia kontrahentów wraz z dokładnymi ich adresami oraz potwierdzonych za zgodność z oryginałem faktur korygujących bądź oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 29 września 2008 r., strona złożyła wniosek o przebadanie próbki kontrolnej zabawki - kosmetyki dla lalki DZ-219(40265) oraz próbki rozjemczej, o której mowa w ustawie z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Strona zwróciła się ponadto o przesłanie sprawozdania z badań przedmiotowej zabawki.

W dniu 24 października 2008 r. poinformowano stronę, że zostaną przeprowadzone badania próbki kontrolnej pod kątem zgodności z zasadniczymi wymaganiami, w tym pkt. 4.1 normy PN-EN 3:1998/AC:2004 „*Bezpieczeństwo zabawek. Migracja określonych pierwiastków*”. Jednocześnie poinformowano stronę, że nie jest możliwe pobranie próbki rozjemczej zabawki, z uwagi na fakt, że zabawki nie podlegają przepisom ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, która przewiduje pobieranie i badanie takiej próbki.

W dniu 23 października 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie badań próbki kontrolnej w Laboratorium Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji w Warszawie.

W dniu 8 grudnia 2008 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał wyniki badań laboratoryjnych. Badania potwierdziły, że zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 17 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na zawyżoną migrację ołowiu w zielonym cieniu (stwierdzone: 164,84 mg/kg, wg normy do 90 mg/kg).

W dniu 16 grudnia 2008 r. poinformowano stronę o negatywnych wynikach badań próbki kontrolnej oraz zwrócono się do strony o przekazanie dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu zabawki – kosmetyki dla lalki DZ-219(40265), kod EAN 5907791539861.

W dniu 31 grudnia 2008 r., strona przekazała zestawienie odbiorców wyrobu. Do pisma dołączone zostały kopie pism skierowanych do kontrahentów, informujących o negatywnych wynikach badań laboratoryjnych zabawki - kosmetyki dla lalki DZ-219(40265), kod EAN 5907791539861 oraz zawierających prośbę o sprawdzenie stanu magazynowego.

Na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976), z dniem 31 grudnia 2008 r. zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś zgodnie z ust. 2 jego dotychczasowe obowiązki przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 8 stycznia 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 9 stycznia 2009 r., strona przekazała 17 oświadczeń o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, natomiast pismem z dnia 14 stycznia 2009 r., które wpłynęło w dniu 19 stycznia 2009 r., strona przekazała kolejne 9 oświadczeń odbiorców.

Zważywszy, że strona postępowania wskazała 60 odbiorców zabawki, a przedstawiła jedynie część dowodów, w dniu 22 stycznia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu.

W dniach 26 stycznia, 3 i 26 lutego 2009 r. strona przekazała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kolejne 9 oświadczeń odbiorców, w tym 8 oświadczeń o braku wyrobu w ofercie sprzedaży oraz jedną fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie z obrotu 3 sztuk zabawek.

W dniu 26 i 27 lutego 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Małopolskiemu oraz Podlaskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie wrywkowych kontroli, mających na celu sprawdzenie czy zabawka – kosmetyki dla lalki DZ-219(40265) znajduje się w sprzedaży u przedsiębiorców, którzy nie przedłożyli oświadczeń.

W wyniku kontroli przeprowadzonej przez Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nie stwierdzono ww. wyrobu w ofercie sprzedaży. Natomiast w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej u Jadwigi Grabysa prowadzącej działalność gospodarczą w Krakowie stwierdzono na stanie magazynowym 1 sztukę przedmiotowej zabawki, którą sprzedawca wycofał ze sprzedaży. W wyniku kontroli przeprowadzonej u drugiego przedsiębiorcy, tj. Andrzeja

Słowakiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „AMIKO”, nie stwierdzono w ofercie sprzedaży przedmiotowej zabawki.

W dniu 11 marca 2009 r. importer przekazał wszystkie uzyskane dotychczas dowody, w tym 11 nowych oświadczeń o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym. W dniu 12 marca 2009 r. importer przesłał fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie z obrotu ww. zabawki od Jadwigi Grabysa prowadzącej działalność gospodarczą w Krakowie.

W dniu 16 i 19 marca 2009 r. oraz 8 kwietnia 2009 r. importer przekazał kolejne oświadczenia odbiorców o braku wyrobu w ofercie sprzedaży.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

„BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu jest importerm, który wprowadził do obrotu zabawkę - kosmetyki dla lalki DZ-219(40265), kod EAN 5907791539861. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu wyrobu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich. Na opakowaniu została bowiem umieszczona informacja, że wyrób wyprodukowano w Chinach.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy

i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Badania zabawki - kosmetyki dla lalki DZ-219(40265), kod EAN 5907791539861, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (sprawozdanie z badań nr 202/2008 r.) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.1 normy PN-EN 71-3:1998 „*Bezpieczeństwo zabawek. Migracja określonych pierwiastków*”, z uwagi na zawyżoną migrację ołowiu w zielonym cieniu (stwierdzone: 100,4 mg/kg, wg normy do 90 mg/kg dopuszczalnej ilości migrującego pierwiastka).

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniema się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-EN 71-3:1998 „*Bezpieczeństwo zabawek. Migracja określonych pierwiastków*” w oparciu, o którą przeprowadzono badanie jest normą zharmonizowaną, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 4 rozporządzenia, z uwagi na zawyżoną migrację ołowiu w zielonym cieniu. Niezgodność tę potwierdziło badanie próbki kontrolnej przeprowadzone na wniosek strony.

W związku z powyższym, w dniu 16 września 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu przeciwko „BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (zwanej dalej „stroną”), postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – kosmetyki dla lalki DZ-219(40265), kod EAN 5907791539861.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania poinformowano stronę o możliwości podjęcia działań naprawczych oraz o tym, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań. Wyniki badań próbki kontrolnej zabawki potwierdziły niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami. W związku z otrzymaniem negatywnych wyników badań strona podjęła działania, mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie odbiorców wyrobu, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz kopie oświadczeń o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi

wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż z uwagi na wycofanie przez stronę przedmiotowego wyrobu z obrotu, zasadne jest umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Wiceprezes Małgorzata Kozak

Otrzymują:

„BRIMAREX” Sp. z o.o.
ul. Ptasia 28
60-319 Poznań

Do wiadomości:

1. Monika Gorgoń
Dom Towarowy „LUDWIK”
Plac Wolności 2
28-400 Pińczów
2. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
3. a/a