



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-205(30)13/JF/KS

Warszawa, dn. 01.08.2013 r.

**DECYZJA DNR-1/78/2013**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa gniazda wtyczkowego stałego GPt-16-T białego (kod EAN: 5907522182106), wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę Stanisławę i Andrzeja Tomczak TIMEX spółka jawna z siedzibą w Szczecinku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 9 listopada 2012 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Stanisławy i Andrzeja Tomczak TIMEX spółka jawna z siedzibą w Szczecinku, dotyczący gniazda wtyczkowego stałego GPt-16-T białego (kod EAN: 5907522182106), zwanego dalej „gniazdem wtyczkowym”. Podstawę do przeprowadzenia przedmiotowej kontroli stanowiło zgłoszenie dotyczące niespełnienia wymagań bezpieczeństwa przez różnego rodzaju gniazda wtyczkowe stałe do wbudowania lub naścienne, pojedyncze i podwójne, wprowadzane na rynek przez ww. przedsiębiorcę. Do zgłoszenia dołączono wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Badawcze Stowarzyszenia Elektryków Polskich, Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie

na zgodność z normą PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009 „*Gniazdko wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego-Część 1: Wymagania ogólne*”, zwaną dalej „normą PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009”. Badania wykazały niezgodności w zakresie pkt. 25.2 oraz 28.1.1 normy PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009.

Gniazdo wtyczkowe przeznaczone jest do wbudowania i posiada zaciski gwintowe. Jest produktem dwubiegunowym ze stykiem ochronnym o znamionowych parametrach 16A, 250 V ~. Gniazdo zbudowane jest z korpusu, pokrywy (płytki maskującej), metalowych wkrętów, części wiodących prąd i połączeń. Wkręty samogwintujące, wkręty i nakrętki wkręcane w gwint zostały wykonane z metalu. Na opakowaniu gniazda znajduje się oznaczenie: „*Producent: Stanisława i Andrzej Tomczak, Timex Sp. Jawna, ul. Pilska 13, 78-400 Szczecinek, telefon: 94 374 82 95, NIP: 673-12-22-971, www.timex-elektro.pl*”.

W toku kontroli inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań laboratoryjnych próbkę gniazda wtyczkowego i przekazali ją do akredytowanego Laboratorium Badawczego ELTEST w Warszawie, w celu przeprowadzenia badań odporności materiału izolacyjnego na wysoką temperaturę i żar (badanie rozżarzonym drutem - pkt. 28.1.1. normy PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009) oraz badań odporności na podwyższoną temperaturę (pkt 25.2 i 25.3 normy PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009).

W wyniku przeprowadzonych badań, wykonanych na trzech próbkach gniazda wtyczkowego, stwierdzono nieprawidłowości w zakresie pkt. 28.1.1. normy PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009, co do próbki pierwszej i trzeciej; podtrzymywanie płomienia po odjęciu rozżarzonego drutu utrzymywało się przez 76 sekund w przypadku próbki pierwszej i 86 sekund w przypadku próbki trzeciej (sprawozdanie z badań Nr SG0109S z dnia 21 sierpnia 2012 r.). Zgodnie z pkt 28.1.1. normy PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009, podtrzymywanie płomienia po odjęciu rozżarzonego drutu winno utrzymywać się przez czas wskazany w normie, tj.  $\leq 30$  s.

Po zapoznaniu się z wynikami badań laboratoryjnych, przedsiębiorca Stanisława i Andrzej Tomczak TIMEX spółka jawna z siedzibą w Szczecinku zwrócił się do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o przebadanie próbki kontrolnej produktu. W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez akredytowane Laboratorium Badawcze i Wzorujące - Zespół Laboratoriów Instytutu Elektrotechniki w Warszawie (sprawozdanie z badań nr 245/NLZ/NBW/2012/O z dnia 16 października 2012 r.) stwierdzono, iż wynik badania próbki kontrolnej był niezgodny z pkt 28.1.1. normy PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009, ponieważ maksymalny czas, po którym

plomień powinien wygasnąć samorzutnie był dłuższy niż 60 sekund, zarówno w przypadku próbki pierwszej, drugiej jak i trzeciej.

Mając na uwadze negatywne wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez akredytowane laboratoria, Prezes stwierdził, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że gniazda wtyczkowe nie spełniają wymagań określonych w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 26 listopada 2012 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę Stanisławę i Andrzeja Tomczak TIMEX spółka jawna z siedzibą w Szczecinku (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa gniazd wtyczkowych.

W odpowiedzi, pismem z dnia 10 grudnia 2012 r. strona postępowania oświadczyła, że korpus - część główna gniazda – jest wykonany z materiału RESLEN PPH 20GF V0/960, produkowanego przez POLIMARKY sp. j. z siedzibą w Rzeszowie, a do każdej jego partii dołączane jest świadectwo jakości. Strona postępowania poinformowała także, że po zapoznaniu się z negatywnymi wynikami badań przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową zwróciła się do dostawcy tworzywa o wyjaśnienia i jednocześnie podjęła decyzję o wycofaniu z produkcji posiadanych korpusów do wszystkich gniazd wtyczkowych. Z pisma wynika także, że dostawca przyznał, że *„dopatrzył się problemu w toku procesu produkcyjnego”* i wymienił posiadane tworzywo na nowe. Strona postępowania poinformowała także, że w okresie od 2 sierpnia do 4 września 2012 r. wprowadziła na rynek 4 688 sztuk gniazd wtyczkowych, które były zbudowane na korpusach wykonanych z wcześniejszych, dobrych partii materiału. Do pisma załączono między innymi certyfikat B/12/141/11, wystawiony przez Biuro Badawcze sd. Jakości w Warszawie oraz sprawozdanie z badań z dnia 14 listopada 2012 r.

Pismem z dnia 21 grudnia 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy POLIMARKY Marek Kyc sp. j. z siedzibą w Rzeszowie z prośbą o przekazanie wyjaśnień w sprawie, w szczególności dotyczących dostaw i oznaczeń partii materiału przekazywanego stronie postępowania, tego kiedy uzyskał informację o wadliwości materiału i w jaki sposób ustalił, że wadliwa była tylko jedna partia materiału. W odpowiedzi z dnia 9 stycznia 2013 r. przedsiębiorca ten wyjaśnił, że materiał RESLEN PPH 10GF/V0 jest produkowany wyłącznie dla strony postępowania, a jego dostawy są realizowane cyklicznie. W opinii przedsiębiorcy wadliwe mogły być dwie partie materiału, a przyczyną zaistniałej sytuacji

mogła być nieprawidłowa praca dozowników grawimetrycznych. Do pisma dołączono dokument potwierdzający odbiór od strony postępowania i wymianę tworzywa LOT 887/2012 w ilości 2 000 kg z dnia 12 września 2012 r.

Pismem z dnia 21 grudnia 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających odebranie gniazd wtyczkowych od dystrybutorów którym sprzedano produkty w okresie 2 sierpnia – 4 września 2012 r. i dowodów ich zniszczenia. W odpowiedzi, strona postępowania oświadczyła, że nie widzi podstaw do wycofywania produktów z rynku, gdyż z uwagi na długi proces produkcyjny do odbiorców trafiły gniazda wtyczkowe wykonane na wcześniejszych podzespołach. W piśmie z dnia 1 lutego 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie można wykluczyć, że wady dotyczyły także wcześniejszych partii materiału, w związku z tym w opinii organu nadzoru należy poinformować dystrybutorów o zaistniałej sytuacji, a następnie wycofać z rynku partie które nie są bezpieczne. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania między innymi o przekazanie zestawienia dystrybutorów którym sprzedano produkty zbudowane z wadliwych partii materiału.

W piśmie z dnia 1 lutego 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy POLIMARKY Marek Kyc sp. j. z siedzibą w Rzeszowie m.in. o wyjaśnienie, w jaki sposób stwierdził, że wadliwe były jedynie dwie partie materiału. W odpowiedzi, w piśmie z dnia 11 lutego 2013 r. przedsiębiorca oświadczył, że po raz pierwszy oficjalnie informację o nieprawidłowościach uzyskał od strony postępowania w dniu 5 września 2012 r. Analiza szerszej liczby próbek materiału z partii LOT 622/12 oraz LOT 887/12 potwierdziła nieprawidłowości, w przypadku natomiast partii LOT 439/12 – spełnianie wymagań bezpieczeństwa. Przedsiębiorca oświadczył także, że oficjalnie o wynikach badań powiadomił stronę postępowania w dniu 25 września 2012 r.

W piśmie z dnia 15 lutego 2013 r. strona postępowania oświadczyła, że z materiału LOT 887/12 nie wyprodukowano żadnych produktów i został on w całości ( 2 000 kg) zwrócony do wytwórcy. W przypadku natomiast materiału LOT 622/12, podzespoły wyprodukowane z tej partii materiału zostały wycofane z produkcji. Strona postępowania oświadczyła także, że w przypadku nowych partii podjęła decyzję o przeprowadzaniu dodatkowo własnych badań kontrolnych.

W piśmie z dnia 14 marca 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że nie może przekazanych przez nią wyjaśnień potraktować jako wystarczających do uznania sprawy za zakończoną. Wskazał stronie postępowania, że ze zgromadzonego materiału

dowodowego wyniku, że z partii LOT 622/12 wyprodukowano gniazda wtyczkowe, które trafiły na rynek, w związku z czym podtrzymał przedstawione wcześniej stanowisko o konieczności ich wycofania.

W piśmie z dnia 28 marca 2013 r. strona postępowania poinformowała, że wysłała pisemne powiadomienia do dystrybutorów prosząc o zgłaszanie posiadanych produktów w celu wymiany. Przedstawiła także dowody wymiany gniazd wtyczkowych w łącznej liczbie 236 sztuk i oświadczenia dwóch dystrybutorów o nieposiadaniu tych produktów.

W piśmie z dnia 16 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie brakujących dowodów w postaci oświadczeń 11 dystrybutorów oraz dowodów zniszczenia produktów.

W piśmie z dnia 26 kwietnia 2013 r. strona postępowania przekazała uzyskane oświadczenia czterech dystrybutorów oraz dowody wymiany 260 sztuk produktów a także protokół rozbiórki 496 sztuk zwróconych gniazd wtyczkowych.

Pismami z dnia 17 maja 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do trzech losowo wybranych dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania o informacje dotyczące tego, czy posiadają produkty z wadliwej partii, a jeśli tak – przekazanie dowodów ich zwrotu. W odpowiedzi, jeden z przedsiębiorców oświadczył, że nie posiada już tych produktów, a drugi przedstawił dowód wymiany 26 sztuk gniazd wtyczkowych przez stronę postępowania.

W piśmie z dnia 2 czerwca 2013 r. strona postępowania przekazała trzy oświadczenia dystrybutorów oraz protokół rozbiórki 26 gniazd wtyczkowych.

W piśmie z dnia 18 lipca 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawem do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Stanisława i Andrzej Tomczak TIMEX spółka jawna z siedzibą w Szczecinku wprowadził na polski rynek gniazda wtyczkowe i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu

produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na opakowaniu gniazd znajduje się oznaczenie zawierające dane podmiotu odpowiedzialnego za wprowadzenie na rynek produktu, tj.: „*Producent: Stanisława i Andrzej Tomczak, Timex Sp. Jawna, ul. Pilska 13, 78-400 Szczecinek, telefon: 94 374 82 95, NIP: 673-12-22-971, [www.timex-elektro.pl](http://www.timex-elektro.pl)*”, a także kod EAN przypisany stronie postępowania, co zostało przez organ nadzoru zweryfikowane za pomocą strony internetowej [www.gepir.gs1.org](http://www.gepir.gs1.org).

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się w szczególności z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów. Norma PN-IEC 60884-1:2006+A1:2009 należy do norm tego typu, w związku z czym oceny bezpieczeństwa gniazd wtyczkowych dokonano w oparciu o wymagania w niej określone.

Badania laboratoryjne gniazd wtyczkowych wykazały niespełnianie wymagań w zakresie odporności na palność. Nieprawidłowość ta może być przyczyną wystąpienia oparzeń, poparzeń oraz podrażnień układu oddechowego. W przypadku umieszczenia gniazda wtyczkowego w instalacjach elektrycznych niezmodernizowanych, wskutek przeciążenia instalacji może dojść do rozgrzewania i utleniania styków, co skutkuje uszkodzeniem instalacji. Zwarcie instalacji może doprowadzić do zapalenia się osprzętu, a

także wystąpienia płomienia w obrębie korpusu gniazda wtyczkowego. Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzona wada stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego jego strona podjęła współpracę mającą na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez gniazda wtyczkowe.

W toku postępowania ustalono, że przyczyną wyprodukowania gniazd wtyczkowych które nie spełniały wymagań bezpieczeństwa była wada partii produkcyjnych LOT 887/12 i LOT 622/12 materiału RESLEN PPH 20GF/V0, zakupionego na podstawie faktur FV nr FS-FV/1393/2012, FV nr FS-FV/1559/2012, FV nr FS-FV/1717/2012 i FV nr FS-FV/1755/2012. Materiał ten został użyty do produkcji korpusów gniazd wtyczkowych. Z informacji przekazanych przez producenta materiału – POLIMARKY Marek Kyc sp. j. z siedzibą w Rzeszowie – wynika, że przyczyną zaistniałej sytuacji była nieprawidłowa praca dozowników grawimetrycznych, w wyniku czego tworzywo nie spełniało wymagań w zakresie palności. W porozumieniu z producentem materiału strona postępowania w dniu 5 września 2012 r. wycofała z produkcji posiadane korpusy (o łącznej wadze 1 261 kg) i zwróciła nieużyte tworzywo przedsiębiorcy POLIMARKY Marek Kyc sp. j. z siedzibą w Rzeszowie. Jedna z partii wadliwego materiału o oznaczeniu LOT 887/12 (o łącznej wadze 2 000 kg) został zwrócony producentowi w całości. Strona postępowania oświadczyła także, że na rynek wprowadziła 4 792 sztuki gniazd wtyczkowych, które mogły być wytworzone z wadliwej partii materiału LOT 622/12. W toku postępowania jego strona powiadomiła wszystkich 15 dystrybutorów którzy zakupili gniazda wyprodukowane z wadliwego materiału LOT 622/12 o tym, że produkty będące przedmiotem postępowania nie są bezpieczne i o konieczności ich zwrotu. W odpowiedzi, czterech dystrybutorów zwróciło jej łącznie 522 sztuki gniazd wtyczkowych, które zostały wymienione na produkty spełniające wymagania bezpieczeństwa. Odebrane gniazda zostały rozebrane - części które nie były wadliwe zostały przekazane do ponownej produkcji, natomiast korpusy przekazano do przemielenia (protokoły z dnia 24 kwietnia 2013 r. i z dnia z 29 maja 2013 r.).

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa gniazd wtyczkowych, Prezes UOKiK

uznał, iż materiał dowodowy jest wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – Przedsiębiorca Stanisława i Andrzej Tomczak TIMEX spółka jawna z siedzibą w Szczecinku - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak

Otrzymuje:

Stanisława i Andrzej Tomczak  
TIMEX sp. j.  
Ul. Pilska 13  
78 – 400 Szczecinek