



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-113(16)/11/EG

Warszawa, dnia 19lipca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/242/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki – **Lala pachnąca**, nr 80826, kod kreskowy 5908265239188, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Eweliny Sosińskiej oraz Henryka Gębickiego, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „GREJ” s.c. Ewelina Sosińska, Henryk Gębicki w Chełmie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Chełmie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **Lala pachnąca**, nr 80826, kod kreskowy 5908265239188.

PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej zakupiła zabawkę od WELLMAX TRADING LTD., UNIT D, 9/F., PHASE 1&2, HONG KONG SPINNERS IND'L BLDG., 601-603 TAI NAN WEST ST., CHEUNG SHA WAN, KLN., Hong Kong, na podstawie faktury: 31395 z dnia 5 kwietnia 2008 r.

Przedmiotowa zabawka to miękka wypchana lalka długości ok. 320 mm, która pokryta jest materiałem włókienniczym. Głowa, dłonie oraz buty wykonano z tworzywa gumopodobnego. Zabawka ubrana jest w zdejmowane: bluzeczkę, zapinaną na rzepy oraz spodenki. Lalka uczesana jest w dwa kucyki, które spięto gumkami oraz posiada opaskę materiału włókienniczego, przymocowaną za pomocą plastikowych żyłek. Włosy lalki są wykonane z pojedynczych sztucznych włókien, przymocowanych do głowy. Do zabawki dołączono: zwierzątko wysokości ok. 71 mm, banany wysokości ok. 66 mm, które wykonano z miękkiego tworzywa sztucznego. Ponadto do zabawki dołączono także grzebień oraz lusterko w kształcie połowy kwiatka, w których powierzchnię lustra stanowi błyszcząca, odbijająca kształty folia. Oba te elementy wykonano z twardego tworzywa sztucznego. Przedmiotową zabawkę zapakowano w kolorowe, tekturowe pudełko, z wyciętym okienkiem, osłoniętym przezroczystą folią z tworzywa sztucznego.

Na opakowaniu ww. zabawki naklejono etykietę z następującymi informacjami:

- Importer: PIR HOLDING Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała;
- oznakowanie CE;
- graficzny znak ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- 80826 Lala pachnąca z króliczkiem i akcesoriami, kod kreskowy: 5908265239188;
- „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zabawka zawiera małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia małych elementów, które mogą spowodować zadławienie się dziecka. Dziecku przekazywać zabawkę bez opakowania. Zalecany wiek – od 3 lat. Zachować do celów informacyjnych. Wyprodukowano w Chinach”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), lalki o prostych wzorach, miękkie i przytulne, wyposażone w proste przedmioty dodatkowe, są klasyfikowane do **kategorii H – lalki i zabawki wypchane miękkie**, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Chełmie, wskazaną zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Na przeznaczenie przedmiotowej zabawki dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał jej wygląd, konstrukcja i wykonanie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 52/2011) wykazały niezgodność zabawki – **Lala pachnąca**, nr 80826, kod kreskowy 5908265239188 z punktem 5.1 b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania

małego elementu mieszczącego się w cylindrze do badania małych części, którego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może powodować ryzyko uduszenia albo udławienia.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera – PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej (zwaną dalej także „stroną” lub „spółką”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – **Lala pachnąca**, nr 80826, kod kreskowy 5908265239188, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, którego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia.

Postanowieniem z dnia 21 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 6 maja 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 13 maja 2011 r.) strona zwróciła się z prośbą o przesłanie kopii sprawozdania z badań zleconych przez Inspekcję Handlową, potwierdzającego zarzut niezgodności przedmiotowej zabawki z zasadniczymi wymaganiami.

Pismem z dnia 6 maja 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 13 maja 2011 r.) strona poinformowała, że postanowiła podjąć działania naprawcze oraz zdecydowała o wycofaniu przedmiotowej zabawki z obrotu. Jednocześnie ww. pismem, strona poinformowała, że jedynymi odbiorcami przedmiotowej zabawki były: P.H. Pisarek Sp. j., ul. Brzozowa 42A, 05-830 Nadarzyn oraz IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Sp. j., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała. W załączeniu do ww. pisma spółka przekazała kopie pism wysłanych do odbiorców przedmiotowej zabawki, informujących o wycofaniu jej z obrotu.

Pismem z dnia 17 maja 2011 r. Prezes UOKiK poinformował PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, że jako strona postępowania administracyjnego może żądać uwierzytelnienia przez siebie odpisów z akt sprawy lub wydania jej uwierzytelnionych odpisów z akt sprawy, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem. Jednocześnie, strona została poinformowana o konieczności uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 30 zł za udostępnienie

sprawozdania z badań laboratoryjnych oraz o konieczności przekazania dowodu potwierdzającego dokonanie operacji bankowej.

W dniu 27 maja 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynął faks potwierdzający uiszczenie opłaty przez spółkę za udostępnienie sprawozdania z badań zabawki – **Lala pachnąca**, nr 80826, kod kreskowy 5908265239188. Oryginał wydruku komputerowego potwierdzającego dokonanie operacji bankowej za udostępnienie sprawozdania z badań przedmiotowej zabawki strona przekazała przy piśmie z dnia 25 maja 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło 7 czerwca 2011 r.).

Pismem z dnia 27 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przekazał spółce uwierzytelniony odpis sprawozdania z badań przedmiotowej zabawki.

Przy piśmie z dnia 23 maja 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło 30 maja 2011 r.) strona nadesłała oryginał oświadczenia odbiorcy o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz potwierdzony notarialnie odpis faktury korygującej.

Przy piśmie z dnia 25 maja 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło 7 czerwca 2011 r.) strona nadesłała oryginał oświadczenia drugiego odbiorcy o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 9 czerwca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje mu prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni, jednakże z uprawnień tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zwaną dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – **Lala pachnąca**, nr 80826, kod kreskowy 5908265239188. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera,

nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 52/2011) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt. 5.1 b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w związku z tym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie administracyjne przeciwko importerowi – PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – **Lala pachnąca**, nr 80826, kod kreskowy 5908265239188, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zaś z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona w toku prowadzonego postępowania nadesłała dowody, potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj.: listę adresową 2 odbiorców zabawki, oświadczenie 1 kontrahenta o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, oświadczenie 1 kontrahenta o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki oraz potwierdzony notarialnie odpis faktury korygującej potwierdzający zwrot zabawki przez 1 kontrahenta do strony.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczającą podstawą do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

ZASTĘPCA DYREKTORA

Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

PIR HOLDING Sp. z o.o.
ul. Konwaliowa 21
43-300 Bielsko-Biała

Do wiadomości:

1. Ewelina Sosińska
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „GREJ”
s.c. Ewelina Sosińska, Henryk Gębicki
ul. Okszowska 41
22-100 Chełm
2. Henryk Gębicki
Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „GREJ”
s.c. Ewelina Sosińska, Henryk Gębicki
ul. Okszowska 41
22-100 Chełm
3. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli CH.NB.8361.1.2011; CH.NB.8361.1A.2011)
4. a/a