



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-58/04(9)KS/50

Warszawa, dnia 25.01. 2005r.

**DECYZJA NR 5/2005**

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. a i lit. b ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie kanapy rozkładanej „Combi” typu „finka”, wprowadzonej na rynek przez Zakład Tapicerski „Bernadeta” Andrzej Brzeski, ul. Witosa 5, 83-200 Starogard Gdański, przedsiębiorcy temu nakazuje się:

- 1) wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kanapę rozkładaną „Combi” typu „finka”, poprzez wprowadzenie zmian konstrukcyjnych mających na celu zapewnienie stateczności mebla po jego rozłożeniu oraz dołączenie do produktu informacji umożliwiających konsumentom jego prawidłowe użytkowanie oraz informacji o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z jego użytkowaniem; dowody wykonania decyzji należy przekazać niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji;
- 2) natychmiastowe wycofanie z rynku kanap rozkładanych „Combi” typu „finka” oraz przekazanie Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji, dowodów potwierdzających wycofanie produktów z rynku, a w szczególności odebranie kanap rozkładanych „Combi” typu „finka” od dystrybutorów lub dowodów potwierdzających, iż dystrybutorzy zostali powiadomieni o możliwości zwrotu kanap rozkładanych „Combi” typu „finka” do Zakładu Tapicerskiego „Bernadeta” Andrzej Brzeski.

## Uzasadnienie

W piśmie z dnia 1 października 2004 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący kanapy rozkładanej „Combi” typu „finka”, wprowadzonej na rynek przez Zakład Tapicerski „Bernadeta” ul. Witosza 5, Starogard Gdański.

Kanapa rozkładana „Combi” typu „finka” składa się ze skrzyni wykonanej z płyty wiórowej obitej materiałem. Na ściągnięty taśmą stelaż z materacem nałożony jest pokrowiec z tkaniny obiciowej.

W toku kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Gdańsku w sklepie meblowym „TIK” w Słupsku, wykonano próbę użytkowania kanapy rozkładanej „Combi” typu „finka”. Próba ta wykazała, że siadanie lub kładzenie się jednej osoby na brzegu rozkładanej kanapy prowadzi do utraty jej stabilności, a skrzynia wraz z materacem unosi się do góry z przeciwnej strony, co może stwarzać zagrożenie dla życia i bezpieczeństwa użytkowników grożąc uszkodzeniem kręgosłupa, zwichnięciem kończyn oraz potłuczeniami. Do produktu nie dołączono również instrukcji użytkowania i informacji o ewentualnych zagrożeniach wiążących się z jego użytkowaniem, co stanowi naruszenie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275).

Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 18 października 2004 r. Prezes UOKiK powiadomił Zakład Tapicerski „Bernadeta” Andrzej Brzeski o wszczęciu postępowania. Jednocześnie w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kanapę rozkładaną „Combi” typu „finka”.

Zakład Tapicerski „Bernadeta” Andrzej Brzeski nie poinformował Prezesa UOKiK w wyznaczonym w postanowieniu terminie o podjęciu działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. W piśmie z dnia 24 listopada 2004 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do rejestru produktów niebezpiecznych.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
zastępca dyrektora Departamentu  
Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:  
Zakład Tapicerski „Bernadeta” Andrzej Brzeski  
ul. Witosza 5  
83-200 Starogard Gdański