



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-3/(7)/10/CS

Warszawa, dn. 22 października 2010r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 92/2010

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Ryszarda Sabik prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPUH „SAREL” Ryszard Sabik w Jelczu - Laskowicach, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1504,26 zł** - łączny koszt badania z VAT (słownie: tysiąc pięćset cztery złote dwadzieścia sześć groszy), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 2196/10/5082.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 grudnia 2009 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw przy ul. Oławskiej 194 w Jelczu - Laskowicach, należącej do Ryszarda Sabik prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPUH „SAREL” Ryszard Sabik w Jelczu - Laskowicach. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 2 grudnia 2009 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii

liczącej 5318,86 litrów próbki oleju napędowego, próbkę podstawową o numerze 2196/10/5082 i próbkę kontrolną o numerze 7675/10/5082 w ilości 4 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 0010.

Następnie inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 2 grudnia 2010 r. przekazali próbkę oleju napędowego do Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, na podstawie protokołu przyjęcia próbki numer M/TA2/248/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (protokół z badań numer M/TA2/113-3/09) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 2196/10/5082), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), zwanego dalej: rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na parametr – temperatura zapłonu. Wynik badania wyniósł 50,0 °C, zamiast wymaganych powyżej 55 °C.

W dniu 16 grudnia 2009 r. inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw przy ul. Oławskiej 194 w Jelczu - Laskowicach, należącej do Ryszarda Sabik prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPUH „SAREL” Ryszard Sabik w Jelczu - Laskowicach, zapoznali przedsiębiorcę z wynikami badań próbki podstawowej oleju napędowego pobranej w dniu 2 grudnia 2009 r. o numerze 2196/10/5082 oraz przekazali egzemplarz protokołu z badań numer M/TA2/113-3/09 w/w próbki. Kontrolowany, pismem z dnia 16 grudnia 2009 r. złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej nr 7675/10/5082.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy (protokół z badań numer 1580/PP/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 7675/10/5082), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na parametr – temperatura zapłonu. Wynik badania wyniósł 49,5 °C, zamiast wymaganych powyżej 55 °C.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 16 września 2010 r., powiadomił przedsiębiorcę Ryszarda Sabik prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPUH „SAREL” Ryszard Sabik w Jelczu -

Laskowicach, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Ryszard Sabik prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPUH „SAREL” Ryszard Sabik w Jelczu - Laskowicach, wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 2 grudnia 2009 r. próbka podstawowa oleju napędowego (nr 2196/10/5082) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na parametr – temperatura zapłonu. Wynik badania wyniósł 50,0 °C, zamiast wymaganych powyżej 55 °C.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej oleju napędowego (nr 7675/10/5082), przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy, potwierdziły że pobrany w dniu 2 grudnia 2009 r. olej napędowy nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na parametr – temperatura zapłonu. Wynik badania wyniósł 49,5 °C, zamiast wymaganych powyżej 55 °C.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Stosownie do postanowień art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Ryszarda Sabik prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPUH „SAREL” Ryszard Sabik w Jelczu - Laskowicach, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego (nr 2196/10/5082), w wysokości 1504,26 zł (łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury nr 1671 wystawionej w dniu 24 grudnia 2009 r. przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie za wykonanie badań w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz w rozliczeniu zbiorczym stanowiącym załącznik nr 1 do faktury nr 1671 w pozycji nr 16, w wysokości 1233,00 zł netto (1233,00 zł netto + 22% VAT = 1504,26 zł brutto).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej (j.t. Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), oraz art. 130 kpa, przedsiębiorca Ryszard Sabik prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPUH „SAREL” Ryszard Sabik w Jelczu - Laskowicach, obowiązany uiszczyć ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 i 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Wiceprezes
Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

PPUH „SAREL” Ryszard Sabik, ul. Tańskiego 26, 55-231 Jelcz - Laskowice