



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411/28/486/03/GG

Warszawa, 16 lipca 2003 r.

D E C Y Z J A Nr DPI - 52/2003

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Procter & Gamble Germany Management GmbH z siedzibą w Schwalbach (Niemcy), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez ww. przedsiębiorcę kontroli nad spółką Wella AG z siedzibą w Darmstadt (Niemcy).

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 28 maja 2003 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Procter & Gamble Germany Management GmbH z siedzibą w Schwalbach (Niemcy), kontroli nad spółką Wella AG z siedzibą w Darmstadt (Niemcy), poprzez nabycie większościowego pakietu akcji tej spółki.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstępianie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 6 czerwca 2003 r.

Z informacji zawartych w aktach sprawy wynika, że transakcja została zgłoszona z naruszeniem 7-dniowego terminu, o którym mowa w art. 94 ust 4 ustawy

antymonopolowej, bowiem umowa nabycia akcji została zawarta w dniu 17 marca 2003 r., natomiast zgłoszenie koncentracji wpłynęło do Urzędu w dniu 28 maja 2003 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Opis i przyczyny transakcji.

Przedmiotem niniejszej koncentracji jest nabycie, na podstawie umowy zawartej w dniu 17 marca 2003 r., pakietu 77,57% akcji zwykłych spółki Wella AG, będących poza publicznym obrotem. Drugi etap transakcji stanowiło nabycie pozostałych akcji zwykłych Wella AG, w drodze oferty publicznej, ważnej w okresie od 24 kwietnia do 28 maja 2003 r.

Uzasadniając przyczyny koncentracji wnioskodawca wskazał, iż planowana transakcja stanowi realizację strategii Grupy Procter & Gamble, która zakłada rozwój działalności podstawowej w segmentach zapewniających najlepszy rozwój i zyski. Profesjonalne kosmetyki fryzjerskie Wella AG stanowią uzupełnienie dla kosmetyków Procter & Gamble, będących w sprzedaży detalicznej, a kosmetyki do koloryzacji i układania włosów Wella AG są produktami uzupełniającymi dla szamponów i odżywek Procter & Gamble. Istotną pozycją spółki Wella AG na rynku europejskim uzupełnia pozycję Procter & Gamble na rynku Ameryki Północnej. Strony transakcji zakładają, że połączenie tych dopełniających się, w zakresie oferty produktowej przedsiębiorstw, może przyczynić się do stworzenia znaczących perspektyw wzrostu przychodów i zysków ze sprzedaży kosmetyków do pielęgnacji włosów.

Uczestnicy koncentracji.

Procter & Gamble Germany Management GmbH – aktywny uczestnik niniejszej koncentracji – jest spółką holdingową zajmującą się kupnem, sprzedażą i zarządzaniem pakietami akcji. Wymieniony podmiot należy do amerykańskiej Grupy Procter & Gamble, uważanej za jedną z największych organizacji gospodarczych świata. Grupa prowadzi działalność w ponad 140 krajach, zatrudnia około 100.000 pracowników. Głównymi kategoriami produktów wytwarzanych i sprzedawanych przez Grupę Procter & Gamble są:

- środki czystości (wybielacze, proszki do prania, płyny do dezynfekcji, płyny do płukania tkanin, środki czyszczące, ściereczki do kurzu);
- środki higieniczne (podpaski, wkładki, tampony);
- środki do pielęgnacji niemowląt i dzieci (pieluszki, chusteczki pielęgnacyjne);
- kosmetyki (mydła, szampony i odżywki, produkty do układania włosów, kosmetyki zapachowe, dezodoranty, kosmetyki do makijażu);
- środki ochrony zdrowia (pasty i szczoteczki do zębów);
- karmy dla psów i kotów.

W Polsce Grupa Procter & Gamble prowadzi działalność za pośrednictwem dwóch spółek zależnych, tj.:

- Procter & Gamble Operations Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która zajmuje się produkcją na rynek polski oraz na eksport pieluszek „Pampers”,

wybielaczy „Ace” i płynów „Flash”, a ponadto dystrybucją innych produktów Procter & Gamble na terenie Polski;

- Procter & Gamble Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która zajmuje się dystrybucją wszystkich produktów Procter & Gamble na terenie: Litwy, Łotwy, Estonii, Kaliningradu i Białorusi.

Wella AG – pasywny uczestnik koncentracji – jest spółką holdingową, zarządzającą spółkami wchodzącymi w skład Grupy Wella - koncernu obecnego w około 150 krajach świata, zajmującego się: produkcją i sprzedażą kosmetyków, wyposażeniem salonów fryzjerskich, produkcją sprzętu fryzjerskiego, a także organizacją szkoleń w zakresie usług fryzjerskich. Działalność Grupy Wella jest podzielona na trzy główne obszary:

- dział zajmujący się profesjonalnymi farbami i szamponami do koloryzacji włosów, środkami do pielęgnacji włosów, płynami do trwałej ondulacji, środkami do układania włosów, wystrojem wnętrz zakładów fryzjerskich, sprzętem fryzjerskim, szkoleniami – na potrzeby fryzjerów;
- dział zajmujący się farbami i szamponami do koloryzacji włosów, środkami do pielęgnacji włosów, środkami do układania włosów – na potrzeby konsumentów końcowych;
- dział zajmujący się, innymi niż wskazane wyżej, kosmetykami i perfumami.

Do Grupy Wella należą następujące podmioty z siedzibą na terenie Polski, których przedmiot działalności jest następujący:

- Wella Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – dystrybucja produktów do koloryzacji włosów oraz produktów do pielęgnacji włosów, takich jak szampony i odżywki;
- Cosmopolotan Cosmetics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – działalność w zakresie dystrybucji perfum, żeli pod prysznic, toników do ciała;
- Londa Kosmetyki Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – działalność w zakresie dystrybucji produktów do koloryzacji włosów oraz produktów do pielęgnacji włosów;
- Centra Szkoleniowe „Studio Wella” w Warszawie, Krakowie i Poznaniu – prowadzą wyłącznie działalność w zakresie szkoleń fryzjerskich.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Rynki, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt. 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, ceną oraz właściwościami, w tym jakością, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady

Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

a) W przedmiotowej sprawie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

Produktami wytwarzanymi i sprzedawanymi zarówno przez Grupę Procter & Gamble, jak i Grupę Wella są:

- produkty do pielęgnacji włosów, tj.:
 - szampony,
 - odżywki do włosów,
 - produkty do stylizacji włosów,
- kosmetyki zapachowe.

Organ antymonopolowy uznał, iż w aspekcie geograficznym, rynkiem właściwym dla ww. grup produktowych jest rynek światowy. O takim określeniu rynku geograficznego decyduje przede wszystkim skala działania obu grup kapitałowych (Procter & Gamble w 140, a Wella w 150 krajach świata). Równocześnie należy wskazać, iż w przypadku produktów do pielęgnacji włosów oraz kosmetyków zapachowych, wszelkie bariery handlowe (cła, taryfy) nie mają istotnego wpływu na eksport i import tych produktów. Również koszty transportu oraz inne koszty związane z wprowadzeniem towaru na rynek, są relatywnie niskie i nie mają większego wpływu na skalę obrotu ww. produktami.

Na tak określonym rynku udziały uczestników koncentracji kształtują się następująco:

(tajemnica przedsiębiorstwa)

Zdaniem organu antymonopolowego, powyższe dane wskazują, iż rynkami, na które przedmiotowa koncentracja będzie wywierała wpływ w układzie horyzontalnym są: rynek szamponów do włosów i rynek odżywek do włosów, ponieważ na tych rynkach uczestnicy koncentracji osiągną udział przekraczający 20%.

b) W ocenie organu antymonopolowego, przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na żaden rynek właściwy w ujęciu wertykalnym, bowiem przedsiębiorcy należący do grup kapitałowych uczestniczących w transakcji, nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu.

c) Organ antymonopolowy stwierdził również, iż w przedmiotowej sprawie brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywrze wpływ w układzie konglomeratowym.

Ocena skutków koncentracji.

Mając na względzie rynki właściwe, na które przedmiotowa koncentracja wywrze wpływ oraz przepis art. 1 ust. 2 ustawy antymonopolowej stanowiący, iż ustawa reguluje zasady przeciwdziałania antykonkurencyjnym koncentracjom, jeżeli

mogą one wywołać skutki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, organ antymonopolowy uznał za zasadne ocenę skutków niniejszej koncentracji na polskim rynku produktów do pielęgnacji włosów.

Na określonej w sposób powyższy części rynku geograficznego, koncentracja będzie wywierała wpływ w układzie horyzontalnym na rynek szamponów oraz na rynek produktów do układania włosów (stylizacji), bowiem w tych dwóch grupach produktowych łączne udziały Grupy Procter & Gamble i Grupy Wella przekraczają poziom 20%:

(tajemnica przedsiębiorstwa)

Głównymi konkurentami uczestników koncentracji na polskim rynku szamponów są firmy: L'Oreal (udział ok. 14%) i Unilever (udział ok. 13%), a na rynku produktów do stylizacji włosów firmy: Schwarzkopf & Henkel (udział ok. 22%) i Statestrong (udział ok. 13%).

Zarówno szampony, jak i produkty do stylizacji włosów oferowane w Polsce przez głównych uczestników rynku (w tym również uczestników koncentracji), są w znacznej części wytwarzane poza granicami Polski, zwłaszcza na terenie Unii Europejskiej. Stąd też występuje duży import tych produktów, nie ograniczany ani barierami administracyjnymi, ani kosztami transportu, stanowiącymi na terenie Europy zaledwie od 0,5% do 1% wartości sprzedaży.

Dystrybucja produktów do pielęgnacji włosów (w tym również szamponów i produktów do stylizacji włosów) w przeważającej części odbywa się poprzez duże sieci handlowe, takie jak Makro Cash & Carry, Carrefour, Auchan czy Tesco. Jedynie mniejsze sklepy zaopatrują się u niezależnych dystrybutorów. Tendencja ta ulega intensyfikacji i oczekuje się, że w niedługiej perspektywie czasowej ok. 70% produktów do pielęgnacji włosów będzie sprzedawanych na rzecz dużych sieci handlowych, a jedynie ok. 30% niezależnym dystrybutorom. Każda z dużych sieci handlowych ma znaczną siłę nabywczą, która ogranicza zdolność producentów do niezależnego działania i do podnoszenia cen powyżej poziomu cen konkurentów. Znaczna siła rynkowa jest szczególnie widoczna w odniesieniu do strategii cenowych. W tym zakresie hipermarkety wywierają wpływ na swoich dostawców, aby ci dostarczali produkty na korzystniejszych warunkach. Ponieważ hipermarkety są znaczącymi dystrybutorami na rynku, producenci są często zmuszeni do akceptowania tych warunków, aby nie ryzykować utraty lub zmniejszenia możliwości sprzedaży swoich towarów.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Analiza zgłoszenia niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń dla krajowego rynku produktów do pielęgnacji włosów, związanych z przejęciem przez Grupę Procter & Gamble kontroli nad Grupą Wella. Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- przedmiotowa koncentracja ma charakter eksterytorialny i rozpatrywana jest w aspekcie rynku właściwego, obejmującego światowy rynek produktów kosmetycznych. Na terenie Polski transakcja doprowadzi do zsumowania udziałów rynkowych jej uczestników w dwóch rynkach produktowych, osiągając udział w wysokości (*tajemnica przedsiębiorstwa*) w rynku szamponów i (*tajemnica przedsiębiorstwa*) w rynku produktów do stylizacji włosów. Są to jednak udziały dalekie od osiągnięcia pozycji, która stanowiłaby zagrożenie dla istnienia, bądź rozwoju konkurencji w ww. obszarach produktowych;
- na terenie Polski dostępne są wyroby do pielęgnacji włosów produkowane przez największych konkurentów uczestników koncentracji. Brak ograniczeń importowych powoduje duży napływ towarów z zagranicy, gdzie ww. podmioty posiadają swoje zakłady produkcyjne. Z uwagi na powyższe, konkurencja na rynku wyrobów do pielęgnacji włosów ma zasięg szerszy niż tylko krajowy;
- specyfika sprzedaży produktów do pielęgnacji włosów, w tym szczególnie dystrybucja poprzez wielkie sieci handlowe, będzie uniemożliwiać wywieranie negatywnego wpływu przez uczestników niniejszej koncentracji zarówno na konkurentów, jak i konsumentów końcowych.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c., od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. Zastępcy Dyrektora
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury
Marcin Kolasiński

Otrzymuje:

Pani Jolanta Tropaczyńska
Pełnomocnik: Procter & Gamble Germany Management GmbH
LINKLATERS, T. Komosa i Wspólnicy
Spółka Komandytowa
ul. Sienna 39
00-121 Warszawa