



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 7 września 2021 r.

DNR-2.730.72.2021.PM

DECYZJA DNR-2/175/2021

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2021 r. poz. 514 i 925), (dalej jako: „usozinr”), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez EURO-TRADE sp. z o.o. sp. k. z/s w Krakowie (dalej jako: „strona postępowania”) zabawki: Magic Slime, index: 429791, kod EAN 5902643645288, 011594, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz.1816, dalej jako: „rozporządzenie”), oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, z uwagi na jego bezprzedmiotowość;
2. na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, dalej jako: „Kpa”) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: **Magic Slime, index: 429791 kod EAN 5902643645288, 011594**, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych do rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, z uwagi na jego bezprzedmiotowość;
3. na podstawie art. 74 ust. 1 - 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki: Magic Slime, index: 429791, kod EAN



5902643645288, 011594, przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie:

- a) ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: Magic Slime, index: 429791, kod EAN 5902643645288, 011594, w wysokości 398 zł (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt osiem złotych),
- b) zobowiązuje EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Krakowie do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawki: Magic Slime, index: 429791, kod EAN 5902643645288, 011594, w ustalonej wysokości 398 zł (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt osiem złotych).

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: WPR.8361.530.2020, WPR.8361.17.2021, WPR.8361.28.2021) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy zabawkę: **Magic Slime, index: 429791 kod EAN 5902643645288, 011594**, dalej: „wyrób”.

Kontrolowany przedsiębiorca na dowód zakupu wyrobu okazał fakturę VAT nr 000019378/20 z dnia 01 kwietnia 2019 r. świadczącą o zakupie 2 szt. wyrobu (na dokumencie wyrób widniał pod nazwą „MC MAGIC MASA SLIME MLEKO BUTEL 13CM DISP12”) od EURO-TRADE sp. z o.o. Ssp. k. z/s w Krakowie. Ww. złożył oświadczenie w dniu 20 stycznia 2021 roku, że łącznie dokonał zakupu 4 sztuk wyrobu, których nie posiada na stanie, z uwagi na sprzedaż na paragon 2 sztuk wyrobu oraz przekazanie 2 sztuk wyrobu do badań.

Ponadto w trakcie kontroli Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: fakturę nr LC#LCIMP/029410/19 z dnia 4 września 2019 r. świadczącą o zakupie przez EURO-TRADE sp. z o.o. sp. k. z/s w Krakowie 12096 szt. wyrobu produkcji chińskiej od HKTEC TOYS CO., LIMITED, 14/F Radio City, 505 Hennessy Road, Causeway Bay, Hong Kong; dokument SAD z dnia 24 października 2019 r.; deklarację zgodności z dnia 30 lipca 2019 r. sporządzoną przez HKTEC TOYS CO.; kartotekę produktową Magic Masa Slime 429791 od 23 października 2019 r. do 4 lutego 2021 r. potwierdzającą sprzedaż przez EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Krakowie 7157 szt. wyrobu, w tym 7155 szt. na fakturę oraz 2 szt. wyrobu na paragon.

Wyrób **Magic Slime, index: 429791 kod EAN 5902643645288, 011594** to zabawka typu slime – plastyczna żelowa masa umieszczona w plastikowych pojemnikach.

Na opakowaniu wyrobu (pojemniku) znajdowały się m.in. następujące informacje: oznakowanie CE, Dystrybutor: EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. k., ul. Łokietka 155, 31-263 Kraków, Producent: CHANGLIU TOY MANUFACTORY, SHANGJIAO INDUSTRIAL ZONE, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANDONG PROVINCE, CHINA.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 u.s.o. w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 263/2020 z dnia 30 grudnia 2020 roku) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.2 normy PN-EN 71-3+A3:2018-09 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków”, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru z wyrobu, tj.: w masie żelowej stwierdzono migrację boru o wartości 326,12 mg/kg - wg normy maksymalna dopuszczalna wartość migracji boru (B) z materiału zabawki kategorii II to 300 mg/kg.

Koszt badań wyrobu wyniósł 398 zł (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt osiem złotych) na podstawie dokumentu „Ustalenie wysokości kosztów badań nr 136/2020” z dnia 30 grudnia 2020 r.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 8 czerwca 2021 r. zawiadomił EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Krakowie o wszczęciu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu przez EURO-TRADE sp. z o.o. sp. k. z/s w Krakowie, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych do rozporządzenia, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru z wyrobu – stwierdzono 326,12 mg/kg w masie żelowej, a limit migracji boru z zabawek, zgodnie z tabelą w pkt 13 części III załącznika II do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.), wynosi 300 mg/kg co stwarza ryzyka niekorzystnego

wpływu na zdrowie ludzkie związane z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a przede wszystkim dzieci, które mogą połknąć żelowatą masę podczas zabawy wyrobem, co może skutkować rozdrażnieniem, biegunką, wymiotami, a w dalszym etapie zaburzeniami funkcjonowania wątroby, nerek i mózgu oraz mieć wpływ na płodność;

- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu przeprowadzonymi przez Laboratorium UOKiK w Lublinie.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do niej z prośbą o przedstawienie wszystkich faktur zakupu wyrobu bądź oświadczenia, że przedstawiona w toku kontroli faktura nr TEC19091-13 z dnia 4 września 2019 r. stanowi jedyny dowód zakupu wyrobu, oświadczenia o całkowitej liczbie zakupionego wyrobu, oświadczenia o stanie posiadania wyrobu, pełnej listy wszystkich odbiorców, ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym, nie zawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane, w sytuacji kiedy wyrób został dostarczony do odbiorców indywidualnych na podstawie paragonów – oświadczenie o liczbie dostarczonego wyrobu, oświadczenia o średniej cenie sprzedaży wyrobu; w przypadku kiedy wyrób był oferowany do sprzedaży na podstawie paragonów w innej cenie niż na podstawie faktur - oświadczenie strony postępowania o średniej cenie sprzedaży wyrobów na podstawie paragonów oraz oświadczenia o całkowitej liczbie dostarczonego do kontrahentów wyrobu, jak również o przedstawienie dokumentacji potwierdzającej odebranie wyrobu z rynku oraz danych dotyczących jego utylizacji.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 16 czerwca 2021 r.

W dniu 2 lipca 2021 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 25 czerwca 2021 r., w którym m.in. oświadczono, że przedstawiona w toku kontroli faktura nr TEC19091-13 z dnia 4 września 2019 r. stanowi jedyny dowód zakupu wyrobu. Wskazano również, że do obrotu wprowadzono 7157 szt. wyrobu, kontrahentom sprzedano 7136 szt.

zabawek, w tym 2 sztuki sprzedano na paragon, a niedobory inwentaryzacyjne stanowiło 21 szt. wyrobu. Przedział jednostkowej ceny sprzedaży zabawki wynosił pomiędzy 1,50 zł – 3,64 zł netto. Ponadto strona oświadczyła, że posiadała na swoim stanie magazynowym po dokonanych zwrotach w sumie 5483 szt. wyrobu (z czego 518 szt. stanowiły zwroty od klientów, a 4965 szt. znajdowało się na stanie magazynowym). Dodatkowo strona postępowania wskazała, że podjęła dobrowolne działania naprawcze poprzez:

- 1) zgłoszenie produktu niebezpiecznego do UOKiK drogą mailową w dniu 5 lutego 2021 r. na dowód czego przedstawiła kopię korespondencji;
- 2) zobowiązanie się do wycofania zabawki z rynku oraz jej utylizację do dnia 31 marca 2021 r. w oświadczeniu do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, na dowód czego przedstawiła kopię korespondencji oraz dowody potwierdzające wykonanie zobowiązania ze złożonego oświadczenia wraz z wydrukiem z książki nadawczej.

EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Krakowie w przesłanych dowodach do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej na potwierdzenie wykonania zobowiązania złożonego w oświadczeniu z dnia 15 lutego 2021 r. przedstawiła dowody w postaci:

- 1) „zestawienia sprzedaży po klientach” – ponumerowana lista odbiorców wraz z liczbą dostarczonych wyrobów i datą sprzedaży;
- 2) „kopii potwierdzenia nadania listów poleconych, w których powiadomiono o zaistniałej sytuacji” – kopia zestawienia wysłanych listów poleconych przez stronę postępowania do odbiorców wyrobu;
- 3) „oświadczeń klientów potwierdzających nieposiadanie lub gotowości do zwrotu posiadanych na stanie przedmiotowych zabawek i odpowiednio faktury korekty dla klientów”;
- 4) „zrzutu ekranu strony internetowej z wymaganym ogłoszeniem”;
- 5) „protokołu złomowania oraz dokumentów RW przedmiotowych zabawek dla ilości 5 483 szt.”

Wobec wyżej przedstawionych dowodów dołączonych do pisma z dnia 25 czerwca 2021 r. strona postępowania wniosła o umorzenie postępowania.

W piśmie z 21 lipca 2021 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 usozinr stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 usozinr przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

EURO-TRADE sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest importerm, który wprowadził do obrotu zabawkę: Magic Slime, index: 429791, kod EAN 5902643645288, 011594, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyroby w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzone przez niego do obrotu wyroby pochodziły z państwa trzeciego - dokonał zakupu wyrobów od CHANGLIU TOY MANUFACTORY, SHANGJAI INDUSTRIAL ZONE, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANDONG PROVINCE, CHINA.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin wyrobu inspektorzy Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej nie wnosili uwag w zakresie klasyfikacji kategorii zabawki, danych identyfikujących wyrób oraz oznakowania znaku CE.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 263/2020 z dnia 30 grudnia 2020 roku) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 4.2 normy PN-EN 71-3+A3:2018-09 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków”, a tym samym jest niezgodny z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Magic Slime, index: 429791, kod EAN 5902643645288, 011594, jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu przez EURO-TRADE sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych do rozporządzenia, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom migracji boru z wyrobu – stwierdzono 326,12 mg/kg w masie żelowej, a limit migracji boru z zabawek, zgodnie z tabelą w pkt 13 części III załącznika II do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.), wynosi 300 mg/kg, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, a przede wszystkim dzieci, które mogą połknąć żelowatą masę podczas zabawy wyrobem, co może skutkować rozdrażnieniem, biegunką, wymiotami, a w dalszym etapie zaburzeniami funkcjonowania wątroby, nerek i mózgu oraz mieć wpływ na płodność;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.11 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu przeprowadzonymi przez Laboratorium UOKiK w Lublinie.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż importer jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia określa, że zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zgodnie z pkt 3.11 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, bez naruszenia pkt 3.3-3.5 dopuszczalny poziom migracji pierwiastków z zabawek lub ich części nie może przekraczać wartości, o których mowa w tabeli w pkt 13 części III załącznika II do dyrektywy 2009/48/WE.

Strona postępowania dobrowolnie zobowiązała się do wycofania wyrobu, powiadomienia konsumentów, jak i zniszczenia zabawki jeszcze na etapie trwania kontroli. Dowody potwierdzające wykonanie zobowiązania przesłała organowi kontrolującemu 26 marca 2021 r. Pismo zawierało dowody takie jak: oświadczenia od 130 odbiorców, spośród których 104 stwierdziło brak posiadania wyrobu na stanie magazynowym wyrobu, a 26 wskazało liczbę posiadanych wyrobów na stanie magazynowym i faktury korekty; zestawienie odbiorców z ilością dostarczonych wyrobów; kopie potwierdzenia nadania listów poleconych, w których powiadomiono o zaistniałej sytuacji; protokół złomowania oraz dokumenty RW przedmiotowych zabawek dla ilości 5 483 szt.; zrzut ekranu strony internetowej <https://euro-trade.pl/news/komunikat-dotyczacy-magic-slime-index-429791> z wymaganym ogłoszeniem udostępnionym 8 lutego 2021 r., o następującej treści: „EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Krakowie informuje, iż wprowadzono do obrotu: masa MC MAGIC SLIME MLEKO BUTELKA 13CM, INDEKS 429791, EAN: 592643645288, nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnej wartości migracji boru (B), co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla zdrowia użytkowników. Niniejszym zwracamy się do klientów, którzy zakupili przedmiotową zabawkę o jej zwrot do placówki handlowej, w której je zakupili lub do przedstawicieli handlowych, lub do siedziby naszej firmy.”. Ponadto strona w ramach dobrowolnie podjętych działań poinformowała Prezesa UOKiK drogą mailową w dniu 5 lutego

2021 r. o wyrobie niezgodnym z wymaganiami z uwagi na przekroczenie dopuszczalnej wartości migracji boru (B), który jest niebezpieczny.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 usozinr przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 3 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez EURO-TRADE sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie zabawki: Magic Slime, index: 429791, kod EAN 5902643645288, 011594, niezgodnej z w/w wymaganiami, jak również wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na w/w przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami stały się bezprzedmiotowe.

Okoliczność, że Prezes UOKiK poniósł koszty badań zabawki oraz stwierdzenie, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu w/w wyroby niespełniające wymagań jest EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Krakowie, obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty, zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 usozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 usozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Na podstawie art. 74 ust. 2 usozinr opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.

Przepis art. 74 ust. 3 usozinr stanowi, iż opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Przepis art. 74 ust. 4 usozinr określa, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań zabawki: Magic Slime, index: 429791, kod EAN 5902643645288, 011594, laboratorium prowadzonemu przez Prezesa UOKiK, tj. Laboratorium UOKiK w Lublinie. Laboratorium przeprowadziło badania laboratoryjne wyrobu, zgodnie z zakresem badań określonym przez powyższy organ nadzoru rynku. Zakres badań obejmował sprawdzenie, czy ww. wyroby spełniają wymagania normy PN-EN 71-3+A3:2018-09 „Poziom migracji pierwiastków z materiałów zabawek”, w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania określone w rozporządzeniu. Badania wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu.

Koszt badań zabawki: Magic Slime, index: 429791, kod EAN 5902643645288, 011594, wyniósł 398 zł (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt osiem złotych) i wynika ze sporządzonego przez Laboratorium UOKiK w Lublinie dokumentu „Ustalenie wysokości kosztów badań nr 136/2020” z dnia 30 grudnia 2020 r.

W powyższym dokumencie dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami. Na powyższe kwoty składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzania badań; czas przeprowadzenia badania, uzasadniony godzinny koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium; uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań.

Negatywny wynik badań wyrobu potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań oraz zobowiązania strony postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540) EURO-TRADE Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Krakowie obowiązana jest uiścić kwotę **398 zł (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt osiem złotych)** w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), (dalej jako: „Kpa”), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2021 r. poz. 514 z późn. zm.) strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobów, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny

zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 Kpa w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 137, z późn.zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 lub 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Katarzyna Bednarz
/podpisano elektronicznie/