



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-153(3)/10/WK

Warszawa, 22 lipca 2010 r.

Decyzja DNR-2/197/2010

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla „ELGROM” Danuta i Jacek Gromek Sp. j. siedzibą w Falentach Nowych, w dniu 1 lipca 2010 r., zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 30 szt. zabawki dla dzieci – królik trąbka, + 12m, kod EAN 4893413007546, nr art. 754, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem” do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej u importera „ELGROM” Danuta i Jacek Gromek Sp. j. siedzibą w Falentach Nowych, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę dla dzieci – królik trąbka, + 12m, kod EAN 4893413007546, nr art. 754.

W wyniku oceny organoleptycznej (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 64) stwierdzono, że do zabawki nie dołączono instrukcji dla zabawek bateryjnych, co narusza

wymagania pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2005 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 172/2010) wykazały, że nie spełnia ona wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” z uwagi na pojawienie się w wyniku próby rozciągania plastikowego elementu (środkowy okrągły przycisk), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 1 lipca 2010 r. dla „ELGROM” Danuta i Jacek Gromek Sp. j. siedzibą w Falentach Nowych, decyzję zakazującą dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 30 szt. zabawki dla dzieci – królik trąbka, + 12m, kod EAN 4893413007546, nr art. 754, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do dnia 1 września 2010 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte pismem z dnia 22 lipca 2010 r.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnienie przez wyrób zasadniczych wymagań, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania plastikowego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może spowodować jego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka, a tym samym ryzyko uduszenia lub udławienia oraz niedołączenie do wyrobu instrukcji użytkowania dla zabawek bateryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Mazowieckiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 1 lipca 2010 r.

Postępowanie ma na celu na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

„ELGROM” Danuta i Jacek Gromek Sp. j.
ul. Droga Hrabaska nr 32
Falenty Nowe
05-090 Raszyn

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (KJ-42-120/10, KJ-42-191/10)
2. aa