



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-70-170( 24 )13/14/MS

Warszawa, dn. 31 lipca 2014 r.

**DECYZJA DNR -1/66/2014**

Na podstawie:

- 1) art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03, typ Ln 04 oraz typ Ln 06, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Tomasza Byzdra prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06 ze względu na niewłaściwą konstrukcję służącą do zamykania i otwierania wlewu paliwa do lamp, niezabezpieczającą w sposób dostateczny małym dzieciom uzyskania dostępu do paliwa w lampie, nie są bezpieczne i nakazuje przedsiębiorcy Tomaszowi Byzdra prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu natychmiastowe wycofanie z rynku tych produktów,
- 2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Tomasza Byzdra prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt 1 w terminie 14 dni od dnia jego wykonania,

- 3) art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03, typ Ln 04 oraz typ Ln 06, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Tomasza Byzdra prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez dekoracyjną lampę naftową Decorative & Functional typ Ln 04 i umarza postępowanie administracyjne w stosunku do tego produktu;
- 4) art. 25a ust. 1 i 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Tomasza Byzdra prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty 488,18 zł (słownie: czterysta osiemdziesiąt osiem złotych i osiemnaście groszy), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy.
- 5) art. 33a ust. 2 pkt 2 w związku z art. 10 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), za wprowadzenie na rynek produktów nie spełniających ogólnych wymagań bezpieczeństwa - dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę Tomasza Byzdra prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu karę pieniężną w wysokości 6 000,00 zł (słownie: sześć tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 7 listopada 2013 r. oraz z 5 grudnia 2013 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie z artykułami przemysłowymi w Koszalinie przy ul. Bohaterów Warszawy 2A, należącym do przedsiębiorcy LIGHT PRICE sp. z o. o. z siedzibą w Koszalinie, dotyczący dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03, typ Ln 04 i typ Ln 06, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Tomasza Byzdra prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu.

dowód: protokół kontroli nr: ZBŻ.8361.197.2013.Kz - k. 3-78 akt kontroli Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

dowód: protokół kontroli nr: ZBŻ.8361.216.2013.Kz - k. 32-11 akt kontroli Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Dekoracyjna lampa naftowa **Decorative & Functional typ Ln 02** miała metalowy korpus i wspornik z tarczą oraz szklaną osłonę knota. Lampa ta miała wysokość 250 mm i średnicę podstawy 85 mm, natomiast szklana osłona knota miała wysokość 160 mm i średnicę podstawy 85 mm. Knot jej miał szerokość 20 mm. Lampa składała się z podstawy, w której znajdował się zbiornik na paliwo olejowe, ruchomego wspornika mocowanego w dolnej części do lampy do podstawy z płaskownikiem o szerokości 25 mm, długości 250 mm zamocowanego na stałe do wspornika pod kątem prostym. Na płaskowniku umieszczona była tarcza z metalu o średnicy 135 mm, której ruch w dół lub w górę ograniczono ogranicznikiem na płaskowniku w odległości 85 mm od jego dolnej części. W górnej części płaskownika znajdował się otwór umożliwiający zawieszenie lampy. Tarcza miała odgięty pod kątem prostym do wewnątrz brzeg o szerokości 10 mm, w którym symetrycznie w górnej i dolnej części znajdowały się dwa podłużne otwory umożliwiające założenie tarczy na płaskownik przymocowany do wspornika umieszczonego na podstawie lampy w dolnej części. Gwintowany wlew paliwa znajdował się w podstawie lampy, która służyła jako zbiornik paliwa. Do wlewu paliwa wkręcało się żarnik o średnicy 80 mm z otworami. W środku żarnika umieszczono knot, a na jego bokach były cztery uchwyty umożliwiające osadzenie szklanej osłony knota wewnątrz żarnika. Żarnik z knotem osłonięty był zdejmowaną obudową szklaną w kształcie cylindra o różnej średnicy. Długość knota regulowana

była przy pomocy pokrętła umieszczonego w żarniku w dolnej części z boku. Lampa zapakowana była w tekturowe pudełko, na którym znajdują się następujące informacje: „Ln 02 Lampa Naftowa, importer: TOM Tomasz Byzdra, ul. Domagalskiego 7, Radom, tel. 048 365 13 79, [www.tomradom.pl](http://www.tomradom.pl), kod EAN 5907587737532, Decorative & Functional, Classic Kerosene Lamp, Art. No. L 888AB, Modern Collection “.

Dekoracyjna lampa naftowa **Decorative & Functional typ Ln 03** miała szklany korpus w kształcie kuli w opalizującym kolorze. Wysokość lampy to 110 mm, wysokość podstawy, zaś średnica jej podstawy to 55 mm. Lampa składała się z podstawy, w której znajdował się zbiornik na paliwo olejowe. Gwintowany wlew paliwa znajdował się w centralnej górnej części podstawy lampy. Do wlewu paliwa wkręcało się żarnik o średnicy 35 mm, w środku którego umieszczony był knot. Dookoła żarnika znajdowało się dwanaście uchwytów umożliwiających osadzenie osłony szklanej knota wewnątrz żarnika. Żarnik z knotem osłonięty był zdejmowaną obudową szklaną w kształcie cylindra o różnej średnicy. W żarniku znajdował się knot, którego długość regulowana była przy pomocy pokrętła umieszczonego w żarniku w dolnej części z boku. Lampa zapakowana była w tekturowe pudełko, na którym znajdowały się następujące informacje: „Ln 03 Lampa Naftowa, importer: TOM Tomasz Byzdra, ul. Domagalskiego 7, Radom, tel. 048 365 13 79, [www.tomradom.pl](http://www.tomradom.pl), kod EAN 5907587737549, Decorative & Functional, Classic Kerosene Lamp, Art. No.L222W”.

Dekoracyjna lampa naftowa **Decorative & Functional typ Ln 04** miała szklany korpus w kształcie cylindra w bezbarwnym kolorze. Lampa składała się z podstawy, w której znajduje się zbiornik na paliwo olejowe. Gwintowany wlew paliwa znajdował się w centralnej górnej części podstawy lampy. Do wlewu paliwa wkręcało się żarnik, w środku którego umieszczony był knot. Dookoła żarnika znajdowało się dwanaście uchwytów umożliwiających osadzenie osłony szklanej knota wewnątrz żarnika. Żarnik z knotem osłonięty był zdejmowaną obudową szklaną w kształcie cylindra o różnej średnicy. W żarniku znajdował się knot, którego długość regulowana była przy pomocy pokrętła umieszczonego w żarniku w dolnej części z boku. Lampa zapakowana była w tekturowe pudełko, na którym znajdowały się następujące informacje: „Ln 04 Lampa Naftowa, importer: TOM Tomasz Byzdra, ul. Domagalskiego 7, Radom, tel. 048 365 13 79, [www.tomradom.pl](http://www.tomradom.pl), kod EAN 5907587737556, Decorative & Functional, Classic Kerosene Lamp, Art. No.KL-4“.

Dekoracyjna lampa naftowa **Decorative & Functional typ Ln 06** miała szklany korpus w kształcie kuli w bezbarwnym kolorze z rączką na boku. Wysokość lampy to 290 mm, średnica podstawy - 90 mm, natomiast wysokość szklanej osłony knota wynosiła 190 mm. Dołączony do lampy knot miał szerokość 15 mm. Lampa składała się z podstawy, w której znajdował się

zbiornik na paliwo olejowe. Gwintowany wlew paliwa znajdował się w centralnej górnej części podstawy lampy. Do wlewu paliwa wkręcało się żarnik o średnicy 35 mm, w środku którego umieszczony był knot. Dookoła żarnika znajdowały się cztery uchwyty umożliwiające osadzenie osłony szklanej knota wewnątrz żarnika. Żarnik z knotem osłonięty był zdejmowaną obudową szklaną w kształcie cylindra o różnej średnicy. W żarniku znajdował się knot, którego długość regulowana była przy pomocy pokrętła umieszczonego w żarniku w dolnej części z boku. Lampa zapakowana była w tekturowe pudełko, na którym znajdowały się następujące informacje: „Ln 06 Lampa Naftowa, importer: TOM Tomasz Byzdra, ul. Domagalskiego 7, Radom, tel. 048 365 13 79, [www.tomradom.pl](http://www.tomradom.pl), kod EAN 5907587737570, Decorative & Functional, Classic Kerosene Lamp, Art. No. KL-12”.

Do wszystkich lamp była załączona instrukcja użytkowania zawierająca informacje na temat budowy lampy, techniki jej rozpalania, w tym zalecenie o długości knota, a także siedem najważniejszych reguł korzystania z lampy oraz część informacji o zachowaniu bezpieczeństwa w trakcie jej użytkowania.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie z artykułami przemysłowymi w Koszalinie przy ul. Bohaterów Warszawy 2 A, należącym do przedsiębiorcy LIGHT PRICE sp. z o. o. z siedzibą w Koszalinie, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14059:2007P *Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań.*” zwanej dalej „normą”, poddali ww. lampy ocenie bezpieczeństwa, a następnie dekoracyjną lampę naftową „Decorative & Functional typ Ln 04 przekazali do badań laboratoryjnych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych ww. lamp inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż do produktów nie dołączono wszystkich istotnych ostrzeżeń dotyczących ich właściwej eksploatacji. Brakowało następujących ostrzeżeń wynikających z pkt 6.2 normy:

- „w przypadku małych dzieci już jeden łyk oleju lampowego – lub nawet ssanie knota może doprowadzić do groźnego uszkodzenia płuc;”

- „jeżeli olej lampowy zostanie połknięty, nie wywoływać wymiotów. Natychmiast poszukaj porady medycznej lub skontaktuj się z centrum informacji na temat zatruc i podaj te ostrzeżenia.”

Brakowało również opisu mechanicznego otwierania i zamykania wlewu paliwa, typu użytego w lampie knota. Ponadto dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, Ln 03 i Ln 06 nie posiadały bezpiecznego zamknięcia wlewu do zbiornika paliwa, umożliwiającego jego bezpieczne zamykanie i otwieranie – otwarcie zbiornika paliwa było możliwe po przekręceniu (o półtora obrotu) odwrotnie do ruchu wskazówek zegara. Natomiast, zgodnie z pkt. 4.6 normy zamykanie lub otwieranie wlewu paliwa wliczając w to osłonę knota powinno wymagać dwóch niezależnych ruchów do otwarcia tj. pionowego naciśnięcia i przekręcenia zgodnie z ruchem wskazówek zegara lub odwrotnie do ruchu wskazówek zegara (złącze bagnetowe).

dowód: sprawozdania z badań organoleptycznych: nr 00001423 – k. 13-15, nr. 00001424 – k. 16 - 17, nr 00001426 – k. 20 – 21 oraz nr 00001425 k. 18 – 19 akt kontroli Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania laboratoryjne, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej z siedzibą w Bydgoszczy wykazały, że również w przypadku dekoracyjnej lampy naftowej Decorative & Functional typ Ln 04 konstrukcja produktu nie jest bezpieczna, gdyż zamknięcie wlewu nie jest zgodne z pkt. 4.6 normy, a ponadto olej wycieka z lampy.

dowód: sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 99/2013 – k. 20 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 25 listopada 2013 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę Tomasza Byzdra prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu, zwanego dalej „Przedsiębiorcą” lub „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, Ln 03, Ln 04 oraz Ln 06.

dowód: pismo z dnia 25 listopada 2013 r. – k. 10 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Następnie, w dniu 12 grudnia 2013 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wyznaczając stronie postępowania termin 21 dni od dnia jego otrzymania na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował stronę postępowania, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane lampy niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na zagrożenia stwarzane przez produkty, takimi działaniami powinny być: odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu kwestionowanych lamp na stanie magazynowym. Natomiast gdyby przedsiębiorca podjął decyzję o ponownym wprowadzeniu na rynek produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania, konstrukcja tych lamp powinna być zgodna z pkt 4.6 normy, a ponadto w przypadku modelu dekoracyjnej lampy naftowej Decorative & Functional typ Ln 04 również z pkt. 5.7 normy oraz powinien uzupełnić instrukcje użytkowania produktów poprzez dodanie wymaganych ostrzeżeń i informacji zgodnie z pkt 6.2 normy. W przypadku zaś, gdyby przedsiębiorca uznał, iż dokonanie zmian w konstrukcji lamp, będących przedmiotem niniejszego postępowania nie jest możliwe lub znacznie utrudnione do wykonania, wówczas powinien przekazać dowód zniszczenia produktów lub ich zwrotu do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Dodatkowo organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane na rynek, dostarczenia pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych lamp, określenie roli, jaką pełni ona w obrocie kwestionowanymi produktami oraz czy otrzymała reklamacje bądź skargi z nimi związane.

dowód: pismo z dnia 12 grudnia 2013 r. – k. 35 - 38 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Ustosunkowując się do powyższego, pismem z dnia 2 stycznia 2014 r. strona postępowania poinformowała, że rozpoczęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez dekoracyjne lampy naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, Ln 03, Ln 04 oraz Ln 06, poprzez uzupełnienie na opakowaniach produktów wymaganych informacji i ostrzeżeń. Następnie strona postępowania dowodziła, że stosowana w jej lampach konstrukcja „gwintowa” służąca do otwierania i zamykania wlewu paliwa pomimo, że nie jest zgodna z

pkt.4.6 normy jest bezpieczna. Bowiem przy prawidłowym połączeniu zbiornika paliwa z palnikiem nie ma możliwości wycieku tegoż paliwa. Połączenie gwintowe zbiornika paliwa z odkręcanym palnikiem zapewnia szczelność i bezpieczeństwo, a przez to brak możliwości odkręcenia wlewu paliwa przez dziecko oraz wycieku paliwa. Dodała również, że na produkcji nie deklarowała zgodności z przedmiotową normą. Ponadto, w przypadku dekoracyjnej lampy naftowej Decorative & Functional typ Ln 04, strona postępowania poinformowała, że wstrzymała sprzedaż tego produktu i następnie cała zgromadzona partia produktu zostanie przebadana pod kątem stwierdzenia przyczyn wycieku i w zależności od wyników podjęte zostaną stosowne działania. Strona postępowania zwróciła się również o wydłużenie terminu na przekazanie dowodów, argumentując to utrudnionym kontaktem z dystrybutorami lampy naftowej Decorative & Functional typ Ln 04 ze względu na wypadającą przerwą świąteczno - noworoczną.

dowód: pismo z dnia 2 stycznia 2014 r. – k. 41 - 42 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 15 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK przychylił się do wniosku strony o wydłużenie terminu na przedstawienie dowodów wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez dekoracyjną lampę naftową Decorative & Functional typ Ln 04 do dnia 31 stycznia 2014 r. Jednocześnie poinformował stronę postępowania, że przeprowadzona kontrola nie polegała na sprawdzeniu, czy produkty są zgodne czy też nie z wymaganiami nieobligatoryjnej normy, a miała na celu ustalenie, czy dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03, typ Ln 04 i typ Ln 06 spełniają wymagania bezpieczeństwa zgodnie z art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i zwrócił się do strony postępowania o informację, czy opisana we wcześniejszym piśmie „*konstrukcja gwintowa, wymagająca więcej niż dwa niezależne niezbędne ruchy do otwarcia*” zastosowana była już w egzemplarzach lamp badanych tj. tych które są przedmiotem toczącego się postępowania, czy też dopiero strona postępowania planuje ją wdrożyć w nowych egzemplarzach produktu. Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie dowodów dołączenia brakujących informacji i ostrzeżeń, które to strona zadeklarowała wykonać, a także o przekazanie informacji o które zwracał się w postanowieniu z dnia 12 grudnia 2013 r.

dowód: pismo z dnia 15 stycznia 2014 r. – k. 43 akt postępowania Prezesa UOKiK

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 29 stycznia 2014 r. strona postępowania poinformowała, że jest bezpośrednim importerem przedmiotowych lamp, które zakupiła od chińskiego producenta



HEFEI SUPER TRADE Co., Ltd jednorazowo w maju 2013 r. w łącznej liczbie 4800 sztuk. i nie odnotowała żadnych skarg ani reklamacji od konsumentów na te produkty. Strona postępowania przedstawiła dowody poświadczające dołączenie do dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03, typ Ln 04 i typ Ln 06 wszystkich wymaganych ostrzeżeń i informacji o produkcie od czterech dystrybutorów, którzy uprzednio zgłosili braki w tym zakresie. Poinformowała również, że opisywana przez nią konstrukcja zamknięcia i otwarcia wlewu paliwa w lampach była już stosowana w badanych przez inspektorów Inspekcji Handlowej egzemplarzach lamp będących przedmiotem niniejszego postępowania i podtrzymała swoje stanowisko, iż przedmiotowe lampy ze względu na zastosowaną tzw. „konstrukcję gwintową” nie stanowią zagrożenia dla bezpieczeństwa konsumentów. Natomiast odnośnie dekoracyjnej lampy naftowej Decorative & Functional typ Ln 04 strona postępowania przekazała dowody wycofania jej z rynku w postaci dwunastu oświadczeń od krajowych dystrybutorów poświadczających, iż nie posiadają oni już w sprzedaży tej lampy oraz faktury korygujące świadczące o dokonaniu jej zwrotu od osiemnastu dystrybutorów. Lampy zostały przebadane pod kątem wyeliminowania zagrożeń, ale dokonanie zmian konstrukcyjnych wymagałoby zbyt dużych nakładów, wobec powyższego strona postępowania przekazała je do utylizacji. Wszystkie odebrane od dystrybutorów dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional lampy typ Ln 04 w ilości 216 sztuk zostały rozkompletowane do części ze szkła, metalu i kartonu i przekazane do przedsiębiorcy Marii Sroka prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą JODŁA P.H. Skup – Sprzedaż Surowców Wtórnych i Art. Papierniczych Sroka Maria w Radomiu. Strona postępowania przekazała jako dowód fakturę nr F/ODP/14/000001 z dnia 29 stycznia 2014 r. potwierdzającą sprzedaż surowców wtórnych.

dowód: pismo z dnia 29 stycznia 2014 r. – k. 44 - 88 akt postępowania Prezesa UOKiK

Z uwagi na fakt, iż w toku postępowania Przedsiębiorca zakwestionował badania organoleptyczne wykonane przez inspektorów Inspekcji Handlowej i podtrzymywał, że stosowana w jego produktach konstrukcja „gwintowa” służąca do otwierania i zamykania wlewu paliwa pomimo iż nie jest zgodna z pkt 4.6 normy jest bezpieczna, Prezes UOKiK pismem z dnia 24 lutego 2014 r. zwrócił się do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej na podstawie art. 18 ust. 1c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów z wnioskiem o zwolnienie zabezpieczonych w sklepie z artykułami przemysłowymi w Koszalinie przy ul. Bohaterów Warszawy 2A, należącym do przedsiębiorcy LIGHT PRICE sp. z o. o. z siedzibą w Koszalinie próbek rozjemczych dekoracyjnych lamp naftowych Decorative &

Functional typ Ln 02, typ Ln 03 i typ Ln 06 i przekazanie ich do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, w celu ustalenia czy zastosowana w ww. lampach konstrukcja służąca do zamknięcia bądź otwarcia wlewu paliwa jest bezpieczna.

dowód: pismo z dnia 24 lutego 2014 r. – k. 89 akt postępowania Prezesa UOKiK

Pismem z dnia 1 kwietnia 2014 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał wyniki kontroli, z których wynikało, że przedsiębiorca LIGHT PRICE sp. z o. o. z siedzibą w Koszalinie, oświadczył, że dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 i typ Ln 06, pobrane i zabezpieczone w toku pierwszej kontroli rozpakował z zabezpieczeń i zwrócił do przedsiębiorcy Tomasza Byzdra prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu, na potwierdzenie czego okazał fakturę korygującą nr KF/CZ1/14/000017 z dnia 24 stycznia 2014 r.

dowód: pismo z dnia 1 kwietnia 2014 r. – k. 91 - 109 akt postępowania Prezesa UOKiK

Wobec powyższego, Prezes UOKiK pismem z dnia 9 kwietnia 2014 r. zwrócił się do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli u strony postępowania mającej na celu ustalenie, czy posiada ona nadal dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 i typ Ln 06, a jeśli tak - pobranie od niej po jednej sztuce ww. lamp i przekazanie ich do badań do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy.

dowód: pismo z dnia 9 kwietnia 2014 r. – k. 110 akt postępowania Prezesa UOKiK

Pismem z dnia 22 maja 2014 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, iż u strony postępowania nie stwierdzono przedmiotowych lamp w ofercie handlowej ani na stanie magazynowym. Inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili natomiast kierunki rozchodu przedmiotowych lamp w okresie od grudnia 2013 r. do kwietnia 2014 r.

dowód: pismo z dnia 22 maja 2014 r. – k. 113 - 117 akt postępowania Prezesa UOKiK

Wobec powyższego, pismem z dnia 30 maja 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli u jednego z dystrybutorów - przedsiębiorcy Krzysztofa Szuchoy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Małgosia” w Gliwicach, który w ostatnim czasie zakupił dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 i typ Ln 06 od strony postępowania. Z uwagi na to, że jak wynikało z dokumentacji przekazanej przez stronę postępowania dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 i typ Ln 06 zostały zakupione tylko jeden raz od chińskiego przedsiębiorcy, pochodziły więc z tej samej partii produktów. Kontrola ta miała na celu ustalenie czy nadal posiadał on ww. lampy i jeśli tak - pobranie ich i przekazanie do badań laboratoryjnych.

dowód: pismo z dnia 30 maja 2014 r. – k. 119 - 120 akt postępowania Prezesa UOKiK

W odpowiedzi w piśmie z dnia 13 czerwca 2014 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, iż w dniu 6 czerwca 2014 r. pobrano zgodnie z art. 18 ust. 1a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów próby dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 i typ Ln 06 i przekazano je do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy celem przeprowadzenia badań laboratoryjnych.

dowód: pismo z dnia 13 czerwca 2014 r. – k. 121 akt postępowania Prezesa UOKiK

Następnie pismem z dnia 20 czerwca 2014 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał wyniki badań dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 i typ Ln 06 otrzymane ze Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, z których wynikało, że zamknięcie wlewu paliwa we wszystkich badanych lampach nie jest szczelne i może powodować wyciek paliwa.

dowód: pismo z dnia 20 czerwca 2014 r. – k. 122 - 128 akt postępowania Prezesa UOKiK

Wobec powyższego, pismem z dnia 26 czerwca 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o wynikach badań lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 i typ Ln 06 przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badań Paliw i

Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy i jednocześnie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 12 grudnia 2013 r. w kwestii oceny bezpieczeństwa i niespełniania przez dekoracyjne lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 i typ Ln 06 ogólnych wymagań bezpieczeństwa. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

dowód: pismo z dnia 26 czerwca 2014 r. – k. 129 akt postępowania Prezesa UOKiK

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Tomasz Byzdra prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu wprowadził na rynek dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03, typ Ln 04 oraz typ Ln 06, a zatem jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każda inna osoba, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na opakowaniach przedmiotowych produktów widniała nazwa i adres: „TOM Tomasz Byzdra, ul. Domagalskiego 7, Radom, tel. 048 365 13 79, [www.tomradom.pl](http://www.tomradom.pl)”. Ponadto w toku prowadzonego postępowania strona postępowania w piśmie z dnia 29 stycznia 2014 r. oświadczyła, że jest bezpośrednim importerem przedmiotowych lamp od chińskiego przedsiębiorcy HEFEI SUPER TRADE co, Ltd, przekazując potwierdzającą to fakturę zakupu lamp w łącznej liczbie 4800 sztuk.

Zgodnie z art. 10 ust 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także,

w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz z uwzględnieniem spełniania przez produkt Polskich Norm. Z uwagi na fakt, iż norma PN-EN 14059:2007P „*Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań.*”, stanowi wyżej opisany rodzaj normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03, typ Ln 04 oraz typ Ln 06 została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań. Norma ta bowiem ma przede wszystkim na celu ograniczenie dostępu małych dzieci do paliwa znajdującego się w lampach dekoracyjnych i można oczekiwać, że ryzyko przypadkowego zatrucia spowodowanego spożyciem oleju z lamp znacząco się zmniejszy, gdy lampy będą zgodne z niniejszą normą.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych ww. lamp inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż produkty te mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników z uwagi na zastosowanie w dekoracyjnych lampach naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06 niewłaściwej konstrukcji wlewu paliwa, która nie posiadała zalecanych zgodnie z pkt. 4.6 normy dwóch niezależnych ruchów do zamykania i otwierania wlewu, tj. pionowego naciśnięcia i przekręcenia zgodnie z ruchem wskazówek zegara lub odwrotnie do ruchu wskazówek zegara tzw. złącze bagnetowe. Następnie badania laboratoryjne, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy wykazały, że również konstrukcja dekoracyjnej lampy naftowej Decorative & Functional typ Ln 04 nie jest bezpieczna, gdyż zamknięcie wlewu nie jest zgodne z pkt. 4.6 normy, a ponadto olej wycieka z lampy (sprawozdanie z badań nr 99/2013 z dnia 4 listopada 2013 r.). W toku postępowania Prezes UOKiK przekazał do badań laboratoryjnych próby dekoracyjnych lampach naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06, pobranych co prawda w innym punkcie sprzedaży detalicznej, ale z uwagi na to, że strona postępowania udowodniła, że dokonała tylko jednorazowego zakupu ww.

lamp od chińskiego producenta, w ocenie Prezesa UOKiK nie ma wątpliwości, że pobrane próbki lamp pochodziły z tej samej partii produktów. Badania tych lamp tj. dekoracyjnych lampach naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06 zlecone przez Prezesa UOKiK wykazały, że produkty te nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa. Zastosowana bowiem przez producenta konstrukcja służąca do zamykania i otwierania wlewu paliwa do lamp nie jest szczelna i może powodować samoczynny wyciek paliwa, nie chroni tym samym w sposób dostateczny małych dzieci przed przypadkowym zatruciem spowodowanym spożyciem paliwa z lampy. W przypadku bowiem pozostawienia lampy w zasięgu dzieci, lampa napełniona kolorowym olejem jest na tyle atrakcyjnym produktem, że dziecko może się zainteresować nią i z uwagi na zastosowaną przez producenta konstrukcję lampy może łatwo zdjąć osłonę wlewu paliwa i odkręcić go, bądź spowodować niekontrolowany wyciek paliwa przez nieszczelne zamknięcie wlewu. W przypadku kontaktu skóry dziecka z wyciekającym płynem olejowym może dojść do reakcji alergicznej w postaci swędzącej wysypki na skórze. Dziecko może również wziąć do ust nasączony knot, bądź posmakować kolorowej zawartości zbiornika z paliwem olejowym. Wówczas paliwo olejowe może dostać się do ust dziecka, powodując podrażnienie jamy ustnej, przełyku oraz zatrucia, a w wyniku zachłyśnięcia może również przedostać się do płuc dziecka, powodując obrażenia organów wewnętrznych tj. płuc. Powołując się na normę należy podkreślić, że *na szczególne ryzyko narażone są dzieci w wieku od 1 roku do 3 lat, jeżeli wypiją olej bezpośrednio z lamp. Bardzo mała zawartość oleju lampowego (prawdopodobnie mniej niż 80 – 150 mg na kg wagi ciała) wystarcza, by wywołać poważne powikłania płucne, z konsekwencjami śmiertelnymi.*<sup>1</sup> Natomiast brak wszystkich wymaganych przez normę ostrzeżeń i informacji dotyczących właściwej eksploatacji lamp może znacznie utrudniać konsumentom właściwą ocenę zagrożeń związanych z produktem w czasie zwykłego lub możliwego do przewidzenia okresu jego użytkowania oraz przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Mając to na uwadze, Prezes UOKiK stwierdził, iż dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03, typ Ln 04 oraz typ Ln 06 nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia małych konsumentów. Strona postępowania nie kwestionowała dokonanej ocen organoleptycznej ani wyników badania laboratoryjnego w odniesieniu do dekoracyjnej lampy naftowej Decorative & Functional typ Ln 04, nie przedstawiła też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że wprowadzone przez nią na rynek ww. lampa jest bezpieczna.

---

<sup>1</sup> Wprowadzenie do normy PN-EN 14095:2007 P „Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metod badań”.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego przedsiębiorca Tomasz Byzdra prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu podjął współpracę z organem nadzoru mającą na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez kwestionowaną dekoracyjną lampę naftową Decorative & Functional typ Ln 04. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że Przedsiębiorca zakupił ją w maju 2013 r. od chińskiego przedsiębiorcy HEFEI SUPER TRADE co, Ltd w liczbie 1440 sztuk i następnie wprowadzał ją na polski rynek od lipca 2013 r. Przedsiębiorca po odebraniu postanowienia Prezesa UOKiK zaprzestał oferowania produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania i podjął starania o wycofanie uprzednio wprowadzonych na rynek lamp, na dowód czego przekazał faktury korygujące od 18 dystrybutorów i 12 oświadczeń od krajowych dystrybutorów o nieposiadaniu tej lampy na stanie magazynowym. Ponadto, dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 04 odebrane od dystrybutorów w liczbie około 218 sztuk strona postępowania przekazała do utylizacji.

Przekazane przez stronę postępowania informacje wraz z dowodami podjętych działań w opinii Prezesa UOKiK są wystarczające do uznania, że strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez dekoracyjną lampę naftową Decorative & Functional typ Ln 04.

Jednocześnie, w stosunku do dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06 Przedsiębiorca częściowo podjął działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ww. lampy, polegające na uzupełnieniu ich opakowań o niezbędne ostrzeżenia i informacje. Strona postępowania zakwestionowała natomiast badania organoleptyczne wykonane przez inspektorów Inspekcji Handlowej, którzy posilując się wymaganiami określonymi w normie stwierdzili, że ze względu na zastosowaną w dekoracyjnych lampach naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06 konstrukcję otwarcia i zamknięcia wlewu paliwa, istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że produkty te nie są bezpieczne. Strona postępowania powołała się na fakt, iż nie deklarowała na produktach zgodności z ww. normą oraz dowodziła, że stosowana w jej produktach konstrukcja tzw. „gwintowa” służąca do otwierania i zamykania wlewu paliwa pomimo, iż nie jest zgodna z pkt 4.6 normy jest bezpieczna i stosowana zgodnie z załączoną instrukcją nie stwarza zagrożenia. Nie przekazała jednak żadnych dowodów, które potwierdzałyby jej oświadczenie. W związku z podniesionymi przez stronę postępowania zastrzeżeniami dotyczącymi oceny bezpieczeństwa

dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06, Prezes UOKiK podjął decyzję o zbadaniu laboratoryjnym przedmiotowych lamp. Wyniki badań wykazały, że konstrukcja lamp będących przedmiotem niniejszego postępowania nie jest bezpieczna, gdyż zamknięcie i otwarcie wlewu paliwa nie jest szczelne i może powodować wyciek oleju. Tym samym nie zabezpiecza w sposób dostateczny małych dzieci przed uzyskaniem dostępu do oleju w lampie. Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, iż znajdujący się w aktach niniejszej sprawy materiał dowodowy w postaci sprawozdań z badań organoleptycznych, a następnie wyników badań laboratoryjnych świadczących o tym, iż z dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06, może wyciekać olej, o których Prezes UOKiK informował stronę postępowania jednoznacznie wskazując, iż przedmiotowe produkty nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa. Strona postępowania zaś ograniczyła się jedynie do twierdzenia, iż produkty będące przedmiotem postępowania są bezpieczne i nie przekazała żadnego dowodu, który by potwierdzał jej oświadczenie, nie ustosunkowała się również do informacji o wynikach badań dekoracyjnych lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06 przekazanej jej przez Prezesa UOKiK, pismem z dnia 26 czerwca 2014 r. W związku z tym Prezes UOKiK nie może uznać, by strona postępowania skutecznie zakwestionowała ocenę bezpieczeństwa ww. lamp przeprowadzoną w toku niniejszego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06 nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i mogą stanowić zagrożenie dla małych konsumentów.

W opinii organu nadzoru zaproponowane przez stronę postępowania działania polegające jedynie na uzupełnieniu opakowań dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06 o niezbędne ostrzeżenia i informacje nie są wystarczające do uznania, że zagrożenia stwarzane przez przedmiotowe lampy zostały wyeliminowane.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK był zobligowany podjąć środki przewidziane w art. 24 ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez przedmiotowe lampy Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest ich natychmiastowe wycofanie z rynku. Produkty, które znajdują się na rynku należy odebrać od dystrybutorów i zakazać prezentowania i oferowania ich konsumentom. Na podstawie art. 24 ust. 12 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do przekazania dowodów wykonania decyzji w tym zakresie. W związku z powyższym, dowody wycofania wadliwych produktów z rynku należy przekazać



Prezesowi UOKiK. Dowodami takimi powinny być oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06 bądź faktury korygujące VAT potwierdzające zwrot tych produktów. W stosunku do wszystkich odebranych od dystrybutorów lamp powinny być podjęte działania gwarantujące wyeliminowanie niebezpieczeństw grożących konsumentom np. utylizacja przedmiotowych lamp, a następnie przedłożenie potwierdzających to dowodów np. protokołu zniszczenia. Strona postępowania może również przedstawić inny niż wymieniony w zdaniu poprzednim dowód pod warunkiem, że zostanie on uznany za adekwatny i wystarczający przez organ nadzoru. Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06.

W związku z tym, iż Prezes UOKiK uznał, że przedmiotowe lampy nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wprowadzający je na rynek przedsiębiorca Tomasz Byzdra prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu naruszył obowiązek określony w art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co wyczerpuje przesłanki określone w art. 33a ust. 2 pkt 2 powyższej ustawy.

Zgodnie z art. 33a ust 2 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK może nałożyć na producenta karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Kara pieniężna, nakładana na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ma charakter fakultatywny, co oznacza, że Prezes UOKiK w ramach uznania administracyjnego decyduje, czy w danej sprawie nałożenie kary jest zasadne.

Prezes UOKiK ustalając wysokość kary w niniejszym postępowaniu wziął pod uwagę fakt, że działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, iż wprowadzane przez tego przedsiębiorcę na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa. Z orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika powinność obywateli co najmniej podstawowej orientacji w przepisach prawnych. Zakres wymaganej wiedzy jest zróżnicowany – nie ulega wątpliwości, że lepsza znajomość prawa jest oczekiwana od osoby prowadzącej działalność gospodarczą w określonej dziedzinie – powinna ona być zorientowana w przepisach prawnych regulujących tę działalność w stopniu wystarczającym do jej poprawnego prowadzenia (wyrok NSA OZ w Gdańsku z 29 listopada 2000 r., I SA/Gd 1185/98). Ponadto za okoliczność obciążającą organ nadzoru uznał fakt, że kwestionowane lampy stwarzają zagrożenie w szczególności dla zdrowia

dzieci, które - jak wynika z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów - stanowią kategorię konsumentów podlegających szczególnej ochronie oraz fakt, iż strona postępowania wprowadziła na rynek znaczną ilość produktów, tj. 3 360 sztuk tych produktów.

Za okoliczność łagodzącą organ nadzoru uznał fakt, że nie było skarg ani reklamacji konsumenckich związanych z kwestionowanymi produktami oraz fakt, że wobec strony postępowania nie były prowadzone wcześniej postępowania na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Ponadto należy również podkreślić, iż w stosunku do dekoracyjnej lampy naftowej Decorative & Functional typ Ln 04 Przedsiębiorca podjął stosowne działania mające na celu wyeliminowanie stwarzanego przez nią zagrożenia oraz przekazał potwierdzające to dowody, a w stosunku do pozostałych lamp częściowo starał się wyeliminować zagrożenie poprzez uzupełnienie kartonowego opakowania o niezbędne ostrzeżenia i informacje. W pozostałym zaś zakresie, w toku niniejszego postępowania przedsiębiorca Tomasz Byzdra prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu nie przedstawił w wyznaczonym przez Prezesa UOKiK czasie dowodów świadczących o usunięciu zagrożeń stwarzanych przez wprowadzone przez nią na rynek dekoracyjne lampy naftowe Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06, ani dowodów świadczących o spełnianiu ogólnych wymagań bezpieczeństwa przez ww. produkty, mimo iż organ nadzoru w piśmie z dnia 12 grudnia 2013 r. jednoznacznie i precyzyjnie określił, na czym mają polegać te działania, a następnie po otrzymaniu wyników badań laboratoryjnych ww. lamp w piśmie z dnia 26 czerwca 2014 r. umożliwił stronie postępowania ustosunkowanie się do nowego w sprawie materiału dowodowego.

W postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, kryterium pomocniczym przy określeniu wysokości kary pieniężnej stanowi wysokość korzyści majątkowej osiągniętej przez stronę postępowania ze sprzedaży produktów będących jego przedmiotem. Korzyść osiągniętą ze sprzedaży produktów stanowi iloczyn sprzedanych produktów, które nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa i nie zostały przez przedsiębiorcę odzyskane (tj. nieodebrane od dystrybutorów i konsumentów) oraz średniej ceny sprzedaży jednej sztuki produktu. W niniejszej sprawie Prezes UOKiK przyjął jako kryterium pomocnicze przy ustalaniu wysokości kary korzyść majątkową, jaką strona postępowania osiągnęła w 2013 r. ze sprzedaży 3 360 sztuk dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06 (liczbę sprzedanych lamp ustalono w oparciu o znajdującą się w aktach sprawy fakturę zakupu produktów od chińskiego przedsiębiorcy, przekazaną przez stronę postępowania). Przy ustalaniu zaś ceny sprzedaży jednej sztuki produktu Prezes UOKiK oparł na znajdującej się w aktach sprawy fakturze VAT

F/CZ1/13/000259, w której strona postępowania stosowała różne ceny dla każdego typu lampy (tj. typ Ln 02 i 06 – 12 zł, zaś typ Ln 03 – 24 zł). W związku z powyższym, korzyść majątkowa ze sprzedaży 3 360 dekoracyjnych lamp naftowych Decorative & Functional typ Ln 02, typ Ln 03 oraz typ Ln 06 wynosi 60 480 zł.

Wymierzając powyższą karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów i uznał, że kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

Na podstawie art. 25a ust. 1 i 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK nałożył na przedsiębiorcę Tomasza Byzdra prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu obowiązek uiszczenia kwoty 488,18 zł (słownie: czterysta osiemdziesiąt osiem złotych i siedemnaście groszy), która stanowi równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy. Wysokość tej należności pieniężnej (opłaty) została ustalona na podstawie niekwestionowanych przez stronę postępowania kosztorysów sporządzonych przez powyższe laboratorium (nr 99/2013 z dnia 4 listopada 2013 r., nr 31/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., nr 32/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. oraz nr 33/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.).

Zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), przedsiębiorca Tomasz Byzdra prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu obowiązany jest uiścić ww. kwotę na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), przedsiębiorca Tomasz Byzdra prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TOM Tomasz Byzdra w Radomiu obowiązany jest uiścić ww. kwotę na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o

ponowne rozpatrzenie sprawy – 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. Tomasz Byzdra, TOM Tomasz Byzdra,  
ul. Władysława Domagalskiego 7, 26-600 Radom
2. a/a

