



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 27 kwietnia 2022 r.

DIH-3.707.53.2022.MB

**DECYZJA DIH-III /62/2022**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn.zm.), art. 1 ust. 3 oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w przedmiocie odwołania od decyzji z 2 marca 2022 r. (nr akt: D/PI.8361.17.2022) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu, na mocy której wobec przedsiębiorcy Damiana Stróżyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą U.P.F. DYNEX DAMIAN STRÓŻYŃSKI w Pile zarządzono niezwłoczne usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości polegających na braku uwidocznienia informacji o cenach jednostkowych towarów oferowanych za pośrednictwem strony internetowej sklep.dynex.pl, w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, czyli wbrew obowiązkom, określonym w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) oraz § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) przez ww. przedsiębiorcę poprzez uwidocznienie cen jednostkowych towarów w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen towarów, zgodnie z treścią ww. przepisów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- I. **uchyła zaskarżoną decyzję w całości,**
- II. **umarza postępowanie pierwszej instancji.**

**Uzasadnienie**

W dniach od 25 lutego do 4 marca 2022 roku inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu, zwanego dalej: „Wielkopolskim WIIH” lub „organem pierwszej instancji”, przeprowadzili kontrolę w sklepie internetowym pod adresem ... należącym do przedsiębiorcy..., zwanego dalej: „stroną”, „stroną postępowania”.

Uprzednio, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r. poz. 162), zwanej dalej: „Prawem przedsiębiorców”, skierowano do przedsiębiorcy zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli D/PI.8360.4.2022 z 11 lutego 2022 r., ze wskazaniem zakresu przedmiotowego kontroli obejmującego m.in. ocenę prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach oferowanych produktów. Powyższe zawiadomienie doręczono 14 lutego 2022 r.

W wyniku podjętych działań kontrolnych inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego WIIH stwierdzili brak uwidocznienia cen jednostkowych oferowanych produktów przy wszystkich 27 losowo wybranych partiach towarów, tj.:

- 1) wosk na mokro Demon Shine CarPlan, 500 ml,
- 2) olej silnikowy 15W-40 5L XR FORD MOTORCRAFT, 5 l,
- 3) płyn antybakteryjny pronTech, 5 l,
- 4) uniwersalny płyn na bazie alkoholu 70% atomizer CARMOTTION, 750 ml,
- 5) żel antybakteryjny do rąk z pompką 70% alkoholu BIOLABS, 300 ml,
- 6) żel dezynfekujący do rak Dezosept 70% alkoholu wirusobójczy Clinex AMTRA, 0,5 l,
- 7) żel antybakteryjny do dezynfekcji i odkażania rąk CLEOXEPT, 300 ml,
- 8) ultra płyn czyszczący z gliceryną 65% alkoholu K2 CORTOL ULTRA K2, 330 ml,
- 9) ultra płyn czyszczący z gliceryną 65% alkoholu K2 CORTOL ULTRA K2, 250 ml,
- 10) płyn do chłodziw RAVENOL OTC – Organic Technology Coolant Concentrate Protect C12+Concentrate, 1,5 l,
- 11) płyn do higienicznej dezynfekcji rak, płyn atomizer, ALCOSEPT K2, 770 ml,
- 12) płyn do dezynfekcji rąk i powierzchni JOTOSEPT JOTO, 750 ml,
- 13) płyn czyszczący, spray alkohol 69%+8% IP COROTOL STRONG K2, 250 ml,
- 14) płyn antybakteryjny Subject 68% etanol DORIS, 5 l,
- 15) uniwersalny płyn czyszczący CORTOL STRONG K2, 150 ml,
- 16) żel do rak o działaniu antybakteryjnym, 70 % ALKOHOL, GLI,ONLYECO, OnlyBio, 50 ml,
- 17) płyn do higieny rąk QARMAX, 750 ml,
- 18) żel antybakteryjny z aloesem do rak ANTIBACTERIA AXG, 500 ml,
- 19) żel antybakteryjny do rąk 70 % alkoholu BIOLABS, 60 ml,
- 20) preparat dezynfekująco-myjący CLINEX DEZOFAST AMTRA, 5 ml,
- 21) płyn do dezynfekcji rak i powierzchni JOTOSEPT JOTO, 5 ml,
- 22) ultra płyn czyszczący z gliceryną 65 % alkoholu CORTOL ULTRA K2, 150ml,
- 23) preparat do dezynfekcji wirusobójczy, bakterioobójczy DEZOFAST MA Professional AMTRA, 5 l,
- 24) płyn czyszczący z gliceryną 65 % alkoholu CORTOL ULTRA K2, 150 ml,
- 25) płyn czyszczący alkohol 69%+8% IPA COROTOL STRONG K2, 750 ml,
- 26) ultra płyn czyszczący z gliceryną 65 % alkoholu COROTOL STRONG K2, 770 ml,
- 27) koncentrat bio/grzybobójczy do blatów BARREN Clinex AMTRA, 5 l.

Powyższe ustalenia udokumentowano w protokole kontroli D/PI.UH.8361.17.2022 z 4 marca 2022 r.

W dniu 2 marca 2022 r. Wielkopolski WIIH na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706), zwanej dalej: „ustawą o Inspekcji Handlowej” i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn.zm.), zwanej dalej: „Kpa”, wydał decyzję zarządzającą niezwłoczne usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości polegających na braku uwidocznienia informacji o cenach jednostkowych towarów oferowanych za pośrednictwem strony internetowej ... , w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, czyli wbrew obowiązkom, określonym w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178), zwanej dalej: „ustawą o cenach” oraz § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121), zwanego dalej: „rozporządzeniem MR”, przez przedsiębiorcę ..., poprzez uwidocznienie cen jednostkowych towarów w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen towarów, zgodnie z treścią ww. przepisów.

Pismem z dnia 9 marca 2022 r. przedsiębiorca ... wniósł uwagi do protokołu kontroli D/PI.UH.8361.17.2022 z 4 marca 2022 r. Oświadczył, że prowadzi działalność gospodarczą w zakresie hurtowej sprzedaży szeroko rozumianych artykułów motoryzacyjnych. Działalność prowadzi w lokalu znajdującym się w ... i wbrew ustaleniom kontrolujących, sprzedaży na rzecz konsumentów za pośrednictwem Internetu, co do zasady jeszcze nie prowadzi. Strona poinformowała, że sklep internetowy pod adresem ... jest w fazie budowania, opracowywania i w chwili obecnej nie jest możliwy w sposób ciągły zakup towarów przez Internet. Strona internetowa nie jest jeszcze w pełni funkcjonalna i przedsiębiorca pozostawał w przekonaniu, że nie jest to jeszcze jego działalność, jego sklep, lecz że jej administratorem jest firma, która wprowadza odpowiednie dane i tworzy jej funkcjonalność. Dlatego początkowo takie informacje zostały przekazane inspektorom Inspekcji Handlowej. Z tego też powodu, jak wyjaśnił przedsiębiorca nie dokonał zmiany we wpisie do CEIDG i nie zgadzając się z ukaraniem go za brak zmian wpisu w zakresie prowadzonej działalności odmówił przyjęcia mandatu. Ponadto przedsiębiorca wskazał, że podczas pierwszych dni kontroli nie był pytany czy strona www. sklepu jest oddana do użytku i sam tej informacji też nie przekazywał, kiedy jednak zarzucono mu niezgodne z prawem prowadzenie tego rodzaju sprzedaży podnosząc również, że nie spełnia określonych wymagań dotyczących podawania cen jednostkowych, pojawiła się potrzeba wskazania tej okoliczności, że strona nie jest ukończona i nie działa w pełni. Przedsiębiorca wskazał, że wszystkie aspekty wymagane przepisami prawa zostaną uwzględnione przy budowie strony sklepu internetowego, również te których dotyczy decyzja Wielkopolskiego WIIH z 2 marca 2022 r., jednakże z uwagi na natychmiastową wykonalność tej decyzji będzie ona przedmiotem odwołania do Prezesa UOKiK. Strona zwróciła również uwagę, że działające na dużą skalę sklepy internetowe, oferujące m.in. towary będące w jego ofercie nie

podają cen jednostkowych i bez problemu funkcjonują od wielu lat. W ocenie strony jest to przejaw dyskryminacji i nierównego traktowania przedsiębiorców, które nie powinno mieć miejsca. Wskazał również, że inne sklepy traktowały sprzedaż fabrycznie pakowanych preparatów w opakowaniach jednostkowych za sprzedaż „na sztuki” w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o cenach. W ocenie strony jest to kwestia interpretacji przepisu, który nie jest jasny, a w takich przypadkach wszelkie wątpliwości powinny być rozstrzygane na korzyść przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 17 marca 2022 r. Wielkopolski WIIH działając na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o Inspekcji Handlowej odniósł się do uwag przedsiębiorcy ... wniesionymi do protokołu kontroli D/PI.UH.8361.17.2022 w dniu zakończenia kontroli oraz pismem z dnia 9 marca 2022 r.

W dniu 29 marca 2022 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej Prezes UOKiK), otrzymał za pośrednictwem Wielkopolskiego WIIH, odwołanie od decyzji, z 2 marca 2022 r. złożone przez przedsiębiorcę .... W odwołaniu strona wniosła o uchylenie ww. decyzji w całości. W uzasadnieniu wskazała, że nie prowadzi sprzedaży na rzecz konsumentów za pośrednictwem Internetu. Poinformowała, że sklep pod adresem ... znajduje się w fazie roboczej, to znaczy jest w budowie i opracowywaniu funkcjonalności poszczególnych elementów i do chwili obecnej nie umożliwia konsumentom w sposób ciągły dokonywania zakupów towarów przez Internet. Ponadto strona wskazała w odwołaniu, że jej zdaniem wydanie decyzji było bezpodstawne i przedwczesne. Dodatkowo strona nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen usprawiedliwia tożsamą nieprawidłową praktyką innych podmiotów.

Pismem z 4 kwietnia 2022 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził.**

Istotą postępowania odwoławczego jest ponowne rozpoznanie i rozstrzygnięcie tożsamej przedmiotowo i podmiotowo sprawy administracyjnej w granicach wyznaczonych rozstrzygnięciem decyzji organu pierwszej instancji. W toku postępowania organ odwoławczy dokonuje oceny, czy odwołanie strony postępowania jest uzasadnione oraz sprawdza, czy wydana decyzja była prawidłowa.

Stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej w sprawach związanych z wykonywaniem zadań i kompetencji Inspekcji organem właściwym jest wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest

organem wyższego stopnia i w związku z tym, w ramach nadzoru, jest uprawniony do przeprowadzenia niniejszego postępowania.

Powodem wydania przez Wielkopolskiego WIIH decyzji (nr akt: D/PI.8361.17.2022) z 2 marca 2022 r., było stwierdzenie w toku kontroli nieprawidłowości polegających na braku uwidocznienia cen jednostkowych oferowanych produktów przy 27 partiach towarów dostępnych w sklepie internetowym prowadzonym pod adresem ... przez przedsiębiorcę ... . Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o cenach, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce;
  - 2) w cenniku;
  - 3) w katalogu;
  - 4) na obwolucie;
  - 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu,
- o czym stanowi § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Według § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr lub metr kwadratowy – dla towarów sprzedawanych według długości lub powierzchni,
- 4) sztukę – dla towarów sprzedawanych na sztuki.

Ponadto należy wskazać, że ustawa o informowaniu o cenach implementuje przepisy dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80 s. 27). Dyrektywa ta w motywie (6) preambuły wskazuje, iż obowiązek podawania ceny sprzedaży oraz ceny jednostkowej przyczynia się znacząco do lepszego przekazywania informacji konsumentom, jako że najłatwiejszym i zarazem najlepszym sposobem jest umożliwienie konsumentom dokonania oceny i porównania cen produktów w sposób optymalny i tym samym dokonania świadomego wyboru na podstawie prostych porównań. Ponadto celem samej dyrektywy jest ustalenie podawania ceny sprzedaży oraz ceny za jednostki miary produktów oferowanych konsumentom przez podmioty gospodarcze w celu lepszego przekazywania informacji konsumentom oraz ułatwienia porównywania cen.

Kontrola przeprowadzona w sklepie internetowym pod adresem ... należącym do przedsiębiorcy ... wykazała, że ww. przedsiębiorca naruszył obowiązki określone w art. 4 ustawy o cenach oraz § 3 i § 4 rozporządzenia MR, tj. nie uwidoczniał informacji o cenach jednostkowych 27 partii towarów oferowanych za pośrednictwem strony internetowej ... w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego naruszenie przez ww. przedsiębiorcę przepisów art. 4 ustawy o cenach jest w ocenie Prezesa UOKiK, bezsporne. Zdaniem Prezesa UOKiK zarówno postępowanie prowadzone przez Wielkopolskiego WIIH, jak i wydana przez niego decyzja z 2 marca 2022 r. były prawidłowe.

Jednakże skarżoną decyzję należało uchylić, a postępowanie organu pierwszej instancji umorzyć z uwagi na usunięcie przez przedsiębiorcę ... stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości, tj. uwidocznienie informacji o cenach jednostkowych 27 partii produktów oferowanych za pośrednictwem strony internetowej ... .

Prezes UOKiK wskazuje, że w toku postępowania organ odwoławczy dokonuje oceny, czy odwołanie strony jest uzasadnione oraz sprawdza, czy wydana decyzja była prawidłowa. Istota zasady dwuinstancyjności postępowania administracyjnego (art. 15 Kpa) polega bowiem na dwukrotnym rozpatrzeniu i rozstrzygnięciu przez dwa różne organy tej samej sprawy wyznaczonej treścią zaskarżonego rozstrzygnięcia. Sprawa administracyjna jest dwukrotnie rozpoznana i rozstrzygnięta, po raz pierwszy w pierwszej instancji, a następnie w drugiej instancji. Dwukrotne rozpoznanie oznacza obowiązek przeprowadzenia dwukrotnie postępowania wyjaśniającego, konsekwentnie do tego ukształtowane jest postępowanie odwoławcze, którego przedmiotem nie jest weryfikacja decyzji, a ponowne rozpoznanie sprawy administracyjnej (B. Adamiak, *Odwołanie*, s. 144 i n.; J. Wyporska-Frankiewicz, *Zasada dwuinstancyjności postępowania administracyjnego*, s. 925). Podobnie w wyroku z dnia 23 marca 2015 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie (I SA/Wa 3358/14, *Legalis*) wskazał, że zadaniem organu drugiej instancji nie jest kontrola prawidłowości decyzji organu pierwszej instancji, ale ponowne rozpatrzenie sprawy, co oznacza, że organ odwoławczy obowiązany jest wszechstronnie rozważyć wszystkie okoliczności stanu faktycznego. Organ odwoławczy ma obowiązek uwzględnienia obowiązującego stanu prawnego oraz aktualnego stanu faktycznego, w tym także musi odnieść się do wniosków dowodowych oraz zarzutów mających znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy zaskarżoną decyzją.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 2 Kpa organ odwoławczy wydaje decyzję, w której uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję - umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 17 listopada 2016 r. (II SA/Rz 190/16) w ramach kontroli instancyjnej organ odwoławczy

rozpoznaje sprawę niejako „od nowa” i może oczywiście oprzeć swoje ustalenia na ustaleniach poczynionych przez organ pierwszej instancji i przywołać je jedynie w swoim uzasadnieniu, jednakże w sytuacji, kiedy są one kwestionowane w odwołaniu, konieczne jest ponowne przeprowadzenie tych ustaleń i wskazanie dowodów, na których się one opierają (LEX nr 2162495). Tym samym na organie drugiej instancji spoczywa obowiązek ponownego rozpatrzenia całej sprawy, zaś obowiązek uzasadnienia całości rozstrzygnięcia wynika z treści art. 140 Kpa. Podkreślenia wymaga, że istota postępowania odwoławczego w procesie administracyjnym polega także na usuwaniu przez organ drugiej instancji nieprawidłowości dokonanych przez organ pierwszoinstancyjny w drodze m.in. uchylecia zaskarżonej decyzji w całości albo w części i umorzenia postępowania pierwszej instancji (patrz: art. 138 § 1 pkt 2 Kpa).

Mając na uwadze powyższe oraz argumenty strony przedstawione w odwołaniu od decyzji Wielkopolskiego WIIH z 2 marca 2022 r., Prezes UOKiK sprawdził czy poprzez stronę ... istnieje możliwość zakupu produktów oferowanych przez przedsiębiorcę .... Organ drugiej instancji ustalił, że wbrew deklaracji strony pod ww. adresem internetowym istnieje możliwość złożenia zamówienia, nie pojawia się żaden komunikat, który informowałby konsumenta, że nie można dokonać zakupu oferowanego towaru. Ponadto Prezes UOKiK ustalił, że produkty zakwestionowane w toku kontroli z uwagi na brak cen jednostkowych i wymienione w protokole kontroli D/PI.UH.8361.17.2022 z 4 marca 2022 r. zostały oznakowane ceną jednostkową lub były w danej chwili niedostępne dla konsumentów.

Prezes UOKiK wskazuje, że biorąc po uwagę powyższe, decyzja z 2 marca 2022 r. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu, na mocy której, wobec przedsiębiorcy ... zarządzono niezwłoczne usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości polegających na braku uwidocznienia informacji o cenach jednostkowych towarów oferowanych za pośrednictwem strony internetowej ..., w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, czyli wbrew obowiązkom, określonym w art. 4 ustawy o cenach oraz § 3 i § 4 rozporządzenia MR przez ww. przedsiębiorcę poprzez uwidocznienie cen jednostkowych towarów w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen towarów, zgodnie z treścią ww. przepisów, stała się bezprzedmiotowa.

Przesłanka bezprzedmiotowości występuje, gdy brak jest podstaw prawnych do merytorycznego rozstrzygnięcia danej sprawy w ogóle, bądź nie było podstaw do jej rozpoznania w drodze postępowania administracyjnego. Bezprzedmiotowość postępowania oznacza brak któregoś z elementów stosunku materialnoprawnego, skutkującego tym, że nie można załatwić sprawy przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. Jest to orzeczenie formalne, kończące postępowanie bez jego merytorycznego rozstrzygnięcia. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego to brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie

zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu (zob. B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, C.H.Beck Warszawa 2021 r., s. 664-665).

Sprawa administracyjna jest kategorią wyznaczoną normą administracyjnego prawa materialnego w jej powiązaniu z określonym stanem faktycznym, do którego norma ta ma zastosowanie, tj. w związku z którym może nastąpić jej indywidualizacja i konkretyzacja w drodze aktu administracyjnego, jakim jest decyzja administracyjna. Brak któregoś z elementów tworzących wcześniej sprawę administracyjną powoduje, że sprawa ta przestaje istnieć. W konsekwencji przestaje istnieć przedmiot postępowania administracyjnego, które w takim stanie rzeczy staje się zatem bezprzedmiotowe i jako takie podlega umorzeniu. Jeżeli zatem dochodzi do takiej zmiany stanu faktycznego, że nie jest możliwe zastosowanie normy prawa materialnego, wszczęte w sprawie postępowanie administracyjne podlega umorzeniu. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 czerwca 2021 r. III OSK 3523/21).

Zdaniem NSA, organ odwoławczy, w ramach swoich uprawnień kontrolnych, ocenia materiał dowodowy, uwzględniając stan faktyczny stwierdzony w czasie wydania decyzji przez organ w pierwszej instancji, jak i zmiany stanu faktycznego, które zaszły pomiędzy wydaniem decyzji organu pierwszej instancji a wydaniem decyzji w postępowaniu odwoławczym (por. np. wyrok NSA w Warszawie z 7 lipca 1988 r., IV SA 451/88, GAP 1988/22, s. 43; wyrok NSA w Lublinie z 21 czerwca 1988 r., SA/Lu 151/88, ONSA 1988/2, poz. 72).

W przedmiotowej sprawie, organ II instancji wziął pod uwagę stan faktyczny, czyli dopełnienie przez stronę ciężącego na niej obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych produktów oferowanych konsumentom za pośrednictwem strony ... Brak stwierdzonej przez organ pierwszej instancji niezgodności ma rozstrzygający charakter w kwestii bezprzedmiotowości postępowania.

Prezes UOKiK, stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej, jest organem wyższego stopnia w stosunku do wojewódzkich inspektorów Inspekcji Handlowej. Wobec powyższego, w myśl art. 127 § 2 Kpa w związku z art. 1 ust. 3 ustawy o Inspekcji Handlowej, Prezes UOKiK jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionego odwołania.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 2 Kpa, organ odwoławczy wydaje decyzję, w której uchyla zaskarżoną decyzję w całości i umarza postępowanie pierwszej instancji w całości.

**Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.**

**Niniejsza decyzja jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.**

Pouczenie:



1. Decyzja jest ostateczna w toku instancji. W terminie 30 dni od jej doręczenia stronie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,  
Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.
2. Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w sprawach dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, od Strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stały w wysokości 200 zł.
3. W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane Stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądowno-administracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
*Anna Janiszewska*  
*Zastępca Dyrektora*  
*Departamentu Inspekcji Handlowej*  
*/podpisano elektronicznie/*