



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
DNR-70-183(10)/15/16/MS

Warszawa, dnia 31. 03. 2016 r.

DECYZJA DNR -1/ 33 /2016

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kanapy „DEELKA”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Mariana Stybaniewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPH Stybaniewicz Marian w miejscowości Sulmierzyce, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z 20 listopada 2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru” protokół wraz z aktami kontroli dotyczący kanapy „DEELKA”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Mariana Stybaniewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPH Stybaniewicz Marian w miejscowości Sulmierzyce.

Kanapa „DEELKA” to mebel tapicerowany o konstrukcji skrzyniowo – szkieletowej. Mebel posiadał funkcję do siedzenia oraz funkcję spania. Powierzchnia przeznaczona do spania składała się z dwóch części ruchomych, tj. z oparcia o wymiarach ok. 66 cm x 188 cm, zamocowanego do tylnej oskrzyni czterema zawiasami oraz leżyska (siedziska) o wymiarach ok. 76 cm x 188 cm, podnoszonego i wysuwanego do przodu na metalowych podnośnikach. Warstwę sprężynującą mebla stanowiły sprężyny typu bonell. Kanapa posiadała dodatkowe trzy duże i dwie małe poduchy oraz pojemnik na pościel. Wewnątrz pojemnika na pościel

przymocowano etykietę zawierającą m.in.: dane przedsiębiorcy „Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Marian Stybaniewicz, Aleja Klonowicza 67, Sulmierzyce”, nazwę produktu: „Kanapa DEELKA”.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie meblowym „KROMEX” w Słupsku przy ul. Słowackiego nr 47, należącym do przedsiębiorcy P.U.H. „KROMEX” Jan Romański, Grzegorz Koski sp. j. z siedzibą w Słupsku, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali kanapę „DEELKA” ocenie bezpieczeństwa w oparciu o przepisy ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów” oraz uwzględniając uzasadnione oczekiwania konsumentów co do bezpieczeństwa produktu.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że po rozłożeniu kanapy i obciążeniu poduchy oparciowej, następuje uniesienie krawędzi wewnętrznej tej poduchy do góry. Ponadto mocowanie boków kanapy nie było stabilne – po zamocowaniu – wciśnięciu zaczepów, oba boki chygotały się tj. dość znacznie odchyłały się od płaszczyzny pionowej. Stwierdzono również niedopasowanie poszczególnych elementów kanapy – pomiędzy jej bokiem, a leżyskiem występowały po obu stronach szczeliny o szerokości ok. 3 – 4 cm. Ponadto do kanapy nie dołączono żadnych informacji i ostrzeżeń niezbędnych dla zapewnienia bezpiecznego użytkowania mebla, brak było także instrukcji użytkowania.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), pismem z 4 grudnia 2015 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę Mariana Stybaniewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPH Stybaniewicz Marian w miejscowości Sulmierzyce, zwanego dalej „Przedsiębiorcą” lub „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kanapy „DEELKA”. Ponadto, postanowieniem wydanym 9 grudnia 2015 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania.

W odpowiedzi, pismem z 28 grudnia 2015 r. strona postępowania oświadczyła, iż kanapa „DEELKA” była produkowana tylko na zamówienia klientów i wprowadzana była na rynek za pośrednictwem jednego dystrybutora - przedsiębiorcy P.U.H. „KROMEX” Jan Romański Grzegorz Koski sp. j. z siedzibą w Słupsku. Jednocześnie poinformowała, że mebel

ten nigdy nie był reklamowany, ani nie był przedmiotem skarg. Po otrzymaniu informacji o istnieniu znacznego prawdopodobieństwa, iż przedmiotowa kanapa może nie spełniać wymagań bezpieczeństwa strona poinformowała o tym dystrybutora, zwracając się do niego o zamieszczenie w sklepie ostrzeżenia dla konsumentów. Ponadto wycofała od dystrybutora posiadaną na jego stanie magazynowym kanapę „DEELKA”, na dowód czego do pisma załączyła fakturę korygującą świadczącą o jej wycofaniu. Strona postępowania oświadczyła również, że podjęła decyzje o zaprzestaniu dalszej jej produkcji.

Pismem z 22 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o informację wraz z potwierdzającymi to dowodami, jakie działania podjęła w stosunku do wycofanej z rynku kanapy. Ponadto, organ nadzoru poprosił o poinformowanie go od kiedy produkowany był przedmiotowy mebel oraz ile sztuk tego produktu zostało wprowadzonych na rynek w 2015 r. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się o ponowne przekazanie załączników dołączonych do pisma z 28 grudnia 2015 r. uzupełnionych zgodnie art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W piśmie z 10 lutego 2016 r. strona postępowania oświadczyła, iż podtrzymuje swoją wcześniejszą deklarację o zaprzestaniu dalszej produkcji kwestionowanej kanapy i jednocześnie załączyła kartę przekazania odpadu nr 1/2016 wystawioną przez przedsiębiorcę Daniela Brykczyńskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą BM-EKO Daniel Brykczyński w Krotoszynie, która poświadczała przekazanie do utylizacji wycofanej z rynku kanapy „DEELKA” oraz przekazała uzupełnione zgodnie z art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów faktury VAT świadczące o wprowadzeniu na rynek dwóch sztuk kanapy „DEELKA”.

Z uwagi na niekompletne, w ocenie Prezesa UOKiK dokumenty świadczące o liczbie wprowadzonych na rynek w 2015 r. kanap „DEELKA”, pismem z 29 lutego 2015 r. zwrócił się on do strony postępowania o ponowne przekazanie informacji od kiedy produkowana była przedmiotowa kanapa oraz ile jej sztuk zostało wprowadzonych na rynek w 2015 r. Jednocześnie zawiadomił ją o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi, pismem z 20 marca 2016 r. strona postępowania poinformowała, iż przedmiotowe kanapy produkowała od lutego 2015 r. W okresie od lutego do grudnia 2015 r. wprowadziła na rynek za pośrednictwem jednego dystrybutora trzy sztuki kanap „DEELKA”. Ponadto strona postępowania przekazała brakującą dokumentację i ponownie zadeklarowała, iż zaprzestała dalszej produkcji przedmiotowego mebla, a w przypadku wpłynięcia do niej

jakichkolwiek skarg bądź reklamacji jej dotyczącej zobowiązała się odebrać kanapę i zwrócić konsumentom koszty jej zakupu.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Marian Stybaniewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPH Stybaniewicz Marian w miejscowości Sulmierzyce wprowadził kanapę „DEELKA” na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każda inna osoba, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. W aktach sprawy znajduje się oświadczenie strony postępowania, potwierdzające, iż Przedsiębiorca ten od lutego 2015 r. produkował kanapy „DEELKA” wyłącznie na indywidualne zamówienia, a bezpośrednio na skrzyni mebla przyklejona była etykieta zawierająca nazwę i adres ww. przedsiębiorcy.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, iż po rozłożeniu kanapy „DEELKA” i obciążeniu poduchy oparciowej, następowało uniesienie krawędzi wewnętrznej tej poduchy do góry, co mogło doprowadzić do upadku użytkownika na podłogę (szczególnie podczas przemieszczania się na meblu np.: podczas snu), a w konsekwencji mogło skutkować poważnym uszkodzeniem ciała konsumenta (np. urazem głowy, złamaniem, stłuczeniem). Natomiast w przypadku ustawienia

kanapy w pobliżu ściany i ułożenia dziecka na tej części leżyska, podczas snu mogło dojść do podniesienia tej części mebla i zsunęcia się dziecka pomiędzy ścianę i poduchę, co mogło skutkować zaklinowaniem się dziecka między płaszczyznami, a w konsekwencji doprowadzić do jego trwałego kalectwa lub śmierci poprzez uduszenie. Ponadto mocowanie boków kanapy nie było stabilne – po zamocowaniu – wciśnięciu zaczepów, oba boki chygotały się tj. dość znacznie odchyłały się od płaszczyzny pionowej. Stwierdzono również niedopasowanie poszczególnych elementów kanapy – pomiędzy jej bokiem, a leżyskiem występowały po obu stronach szczeliny o szerokości ok. 3 – 4 cm. Tak duże szczeliny, w przypadku uwięźnięcia w nich nogi albo ręki siedzącego i bawiącego się na kanapie dziecka, mogły spowodować wypadek i powstanie u dziecka urazów tj. zwichnięcie lub złamanie nogi bądź uraz ręki.

Mając to uwadze, Prezes UOKiK stwierdził, iż kanapa „DEELKA” nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Strona postępowania nie kwestionowała tej oceny, nie przedstawiła też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że wprowadzony przez nią na rynek produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania jest bezpieczny.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca Marian Stybaniewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPH Stybaniewicz Marian w miejscowości Sulmierzyce, podjął współpracę mającą na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kanapę „DEELKA”. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że Przedsiębiorca wyprodukował od lutego do grudnia 2015 r. trzy sztuki przedmiotowej kanap i wprowadził ją na rynek za pośrednictwem jednego dystrybutora. Po uzyskaniu informacji o istnieniu znacznego prawdopodobieństwa, że produkt ten może nie spełniać ogólnych wymagań bezpieczeństwa strona postępowania poinformowała niezwłocznie o zaistniałej sytuacji dystrybutora, zwracając się do niego o zamieszczenie stosownego ostrzeżenia w sklepie oraz odebrała posiadaną przez niego na stanie magazynowym kwestionowaną kanapę, którą następnie przekazała do utylizacji. Strona postępowania oświadczyła również, że zaprzestała dalszej produkcji kanap „DEELKA” i jednocześnie poinformowała, iż od 14 marca 2016 r. zawiesiła prowadzoną działalność gospodarczą

Wobec powyższego dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kanapy „DEELKA” Prezes UOKiK uznał, iż jest on wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca - Marian Stybaniewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPH Stybaniewicz Marian w miejscowości Sulmierzyce wyeliminował zagrożenia stwarzane przez produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak