



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 grudnia 2010 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny  
w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SA Ewa Śniegocka

Sędzia SA Urszula Wiercińska (spr.)

Sędzia SA Ewa Zalewska

Protokolant           sekr. sądowy Karolina Kulibska - Janusz

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2010 r. w Warszawie  
na rozprawie

sprawy z powództwa Centrum Zana SA w Lublinie

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

o naruszenie zbiorowych interesów konsumentów i nałożenie kary pieniężnej

na skutek apelacji powódki

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i  
Konsumentów

z dnia 29 stycznia 2010 r.

sygn. akt XVII AmA 1/08

I. zmienia zaskarżony wyrok:

1. zmienia decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 15 października 2007 r. RLU Nr 46/2007 w punkcie 1.3 w ten sposób: stwierdza, że nie narusza zbiorowych interesów konsumentów praktyka Centrum Zana Sp. z o.o. w Lublinie polegająca na stosowaniu w zawieranych z konsumentami umowach zapisu: „W przypadku odstąpienia przez Sprzedającego od niniejszej Umowy z przyczyn określonych w ust. 1 lit b) i c) niniejszego paragrafu lub odstąpienia od niniejszej Umowy przez Kupującego w trybie wskazanym w § 9 ust. 6, Sprzedającemu przysługuje kara umowna w wysokości 10% (dziesięciu procent) ceny Lokalu, balkonu,

tarasu, ogrodu zimowego, komórki lokatorskiej i udziału w Lokalu garażowym oraz częściach wspólnych określonych w § 5. Kupującemu nie będzie przysługiwało prawo żądania zwrotu nakładów poczynionych w Lokalu"

oraz w punkcie trzecim obniżając nałożoną karę pieniężną do kwoty 13.000 (trzyście tysięcy) zł;

2. oddala odwołanie w pozostałej części;
3. znosi między stronami koszty postępowania.

II. oddala apelację w pozostałej części;

III. znosi pomiędzy stronami koszty postępowania apelacyjnego.



Na oryginale właściwe podpisy.  
Za zgodność z oryginałem stwierdzam  
Sekretarz Sądowy