



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-70( 12 )/13/JWS

Warszawa, 19 lipca 2013 r.

**DECYZJA DNR-2/144/2013**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko Firmie Handlowej „MIRPOL” Import-Export Mirosława Wyszyńska – Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *Laleczka, no. 213*, kod EAN 4029069130004, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 15 – 23 stycznia 2013 r. w hurtowni z artykułami przemysłowymi przy ul. Sienkiewicza 9 w Kołobrzegu, należącej do Firmy Handlowej „MIRPOL” Import-Export Mirosława Wyszyńska – Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *Laleczka, no. 213*, kod EAN 4029069130004.

Jak wynikało z załączonej do akt faktury VAT nr FZ/69/2010 z dnia 27 stycznia 2010 r. ww. zabawka zakupiona została przez kontrolowanego w ilości 50 szt. od niemieckiego przedsiębiorcy GVT GUTMANN VERPACKUNGSTECHNIK, D-58332 SCHWELM, STEINHAUSER BERGSTRASSE 49.

Przedmiotowa zabawka jest to laleczka typu Barbie o dł. 140 mm, wykonana z tworzywa sztucznego. Głowę lalki wykonano z gumy. Włosy lalki w kolorze żółtym spięte są w koński ogon. Lalka ubrana jest w czarna sukienkę. Do zabawki dołączono zielony grzebień.

Opakowanie zabawki stanowi torba z folii, na której naklejone zostały dwie etykiety z następującymi informacjami:

- nazwą wyrobu: „*Han Ju Jing Pin, No.: 213*”;
- krajem produkcji: „*MADE IN CHINA*”;
- oznakowaniem CE;

- kodem kreskowym 4029069130004;
- danymi niemieckiego przedsiębiorcy: „*VOLKER RASEHORN CMBH & CO, König-Georg- Stieg 5*”;
- znakiem graficznym ostrzegawczym dot. wieku (0-3);
- ostrzeżeniami: „*Uwaga: wyłącznie dla dzieci w wieku ponad 3 lata. Do zastosowania pod nadzorem osoby dorosłej. Zabawkę należy przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku do 3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami zabawek. Z zabawki dziecko może korzystać wyłącznie pod opieką osób dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi i nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 71/AI/31/2013 z dnia 14 lutego 2013 r.) wykazały niezgodność pod kątem zbadanych wskaźników z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MGPIPS”), z uwagi na obecność w główce lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $(2,12 \pm 0,17)\%$ .

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i w dniu 19 lutego 2013 r. wydał dla kontrolowanego decyzję zakazującą udostępniania 32 szt. zabawki – *Laleczka*, NO.: 213, kod EAN 4029069130004, na okres 2 miesięcy.

Następnie akta z przeprowadzonej kontroli przekazał do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również „Prezes UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej „ustawa o systemie oceny zgodności”).

Pismem z dnia 29 marca 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił dystrybutora - Firmę Handlową „MIRPOL” Import-Export Mirosława Wszyńska – Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *Laleczka*, no. 213, kod EAN 4029069130004, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MGPIPS, z uwagi na obecność w główce lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $(2,12 \pm 0,17)\%$ , która to ilość może wpływać szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Treść przepisu § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MGPIPS stanowi, iż zabawki nie mogą zawierać mieszanin, które są niebezpieczne w rozumieniu przepisów ustawy o substancjach i preparatach chemicznych, ani substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym klasy 3.7 – wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.) w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek. Zgodnie z załącznikiem I i VI rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit określony w przepisach rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE – załącznik XVII (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów.

Następnie Prezes UOKiK decyzją nr DNR-2/57/2013 z dnia 02 kwietnia 2013 r. przedłużył zakaz udostępniania 32 szt. kwestionowanej zabawki wydany przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 19 lutego 2013 r. – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

W piśmie z dnia 05 kwietnia 2013 r. (data wpływu 08 kwietnia 2013 r.) strona oświadczyła, że kwestionowaną zabawkę zakupiła jednorazowo w ilości 50 szt. i jej odbiorcami byli wyłącznie klienci detaliczni, którzy zakupili na podstawie paragonów fiskalnych 18 szt. laleczki. Na dowód powyższego, strona załączyła rozliczenie sprzedaży wyrobu.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2013 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej [www.sklep.mirpol.net](http://www.sklep.mirpol.net) oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 07 maja 2013 r. (data wpływu 13 maja 2013 r.) strona powiadomiła, że powiadomiła konsumentów o stwierdzonej niezgodności. Na dowód powyższego załączyła do pisma wydruk wymaganego ogłoszenia z własnej strony oraz kopię strony z gazety Nasz Dziennik z dnia 06 maja 2013 r., na której zamieszczono ogłoszenie. Jednocześnie strona poinformowała, że znajdujące się na jej stanie 32 szt. *Laleczki* zostały przekazane do utylizacji, co potwierdziła kopią karty ważenia nr 6874/2013-05.

Pismem z dnia 05 czerwca 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią przepisu art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność ww. zabawki z § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na obecność w główce lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $(2,12 \pm 0,17)\%$  (Sprawozdanie z badań nr 71/AI/31/2013 z dnia 14 lutego 2013 r.).

Wskazana wyżej niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko Firmie Handlowej „MIRPOL” Import-Export Mirosława Wyszyńska – Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu - mającego na celu doprowadzenie do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Zawarty w zabawce ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być szkodliwa dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), zaliczany jest do klasy

zagrożenia 3.7 - wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

W świetle powyższego, zasadna była również decyzja Prezesa UOKiK przedłużająca zakaz udostępniania wyrobu wydany przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód przeprowadzonych działań przedstawiła dowody w postaci ogłoszeń zamieszczonych w jednym dzienniku i na stronie internetowej. Nadto przedstawiła dowód utylizacji znajdujących się na jej stanie 32 szt. kwestionowanej zabawki.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani zostali o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Stosownie do art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Wiceprezes  
Małgorzata Kozak

**Otrzymuje:**

FIRMA HANDLOWA „MIRPOL” IMPORT-EXPORT  
MIROSLAWA WYSZYŃSKA – SPÓŁKA JAWNA  
ul. Sienkiewicza 9, 78-100 Kołobrzeg

**Do wiadomości:**

I. Zachodniopomorski

Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej dot.: ZNP.8361.8,42.2013  
2. aa