



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.225.2019.JWS

Warszawa, 19 lutego 2020 r.

DECYZJA DNR-2/ 50 /2020

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 z późn. zm.), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNE, HANDLOWE I USŁUGOWE „AXIOM” sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki - **Zabawka pluszowa POZYTYWKA**, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403, kod EAN 5904042050083, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2019 r. poz. 1816), w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNE, HANDLOWE I USŁUGOWE „AXIOM” sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, administracyjnej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki - **Zabawka pluszowa POZYTYWKA**, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403, kod EAN 5904042050083, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia **i poprzestaje na pouczeniu**, w związku

z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 25 października 2019 r., znak DNR-2.730.225.2019.JWS;

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
- a. ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **Zabawka pluszowa POZYTYWKA**, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403, kod EAN 5904042050083, wykonanymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi Sprawozdaniem z badań nr 238/2019 z dnia 2 lipca 2019 r. – na kwotę 646 zł (słownie: sześćset czterdzieści sześć złotych),
 - b. zobowiązuje przedsiębiorcę PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNE, HANDLOWE I USŁUGOWE „AXIOM” sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **Zabawka pluszowa POZYTYWKA**, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403, kod EAN 5904042050083, w ustalonej wysokości **646 zł.**

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 27 maja – 4 czerwca 2019 r. w sklepie w Pleszewie (nr akt kontroli D/KA.NR.8361.87.2019), inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Kaliszu stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy, m.in. zabawkę - *Zabawka pluszowa POZYTYWKA*, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403, kod EAN 5904042050083 (zwaną dalej „Zabawką” lub „wyrobem - *Zabawka pluszowa POZYTYWKA*”).

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że wyrób - *Zabawka pluszowa POZYTYWKA* zakupiony został przez PPHiU AXIOM sp. z o.o., w liczbie **2 400 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy JIANGSU SOHO TECHNOLOGY TRADING CO., LTD, na podstawie faktury INVOICE NO.: 91917122604HT z dnia 28 grudnia 2018 r. Natomiast kontrolowany przedsiębiorca nabył tę zabawkę, w liczbie **2 szt.**, od REKMAN sp. z o.o., ul. Europejska 4, 55-040 Magnice, za fakturą VAT nr S1871166 z dnia 15 kwietnia 2019 r. Zaś przedsiębiorca REKMAN sp. z o.o. z siedzibą w Magnicach zakupił **2 szt.** tej zabawki bezpośrednio od importera, tj. PPHiU „AXIOM” sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej (faktura VAT nr FS/HA/E4/0008 z dnia 4 kwietnia 2019 r.).

Zabawka pluszowa POZYTYWKA, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403, kod EAN 5904042050083 jest to zabawka piesek z miękkim wypełnieniem o wys. ok. 185 mm, pokryta kolorowymi materiałami włókienniczymi. W zabawce umieszczono pozytywkę z mechanizmem samozwijającym linkę, zakończoną okrągłym uchwytem. Piesek ma wyhaftowane oczy i nos oraz przyszytą na szyi pętelkę z materiału włókienniczego, na której zawieszono okrągłą grzechotkę z kolorowymi kuleczkami w środku. Do górnej części zabawki przymocowano dwa paski materiału tekstylnego, które po zawiązaniu mogą służyć do zawieszenia zabawki.

Opakowanie zabawki stanowi torba foliowa. Zabawka nie posiada opakowania. Na tekturowej etykiecie umieszczonej wewnątrz opakowania znajdują się następujące informacje:

- ◆ nazwę wyrobu: „*Pozytywka, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403*”;
- ◆ kod EAN 5904042050083;
- ◆ oznakowanie CE;
- ◆ dane producenta: „*JIANGSU SOHO TECHNOLOGY TRADING CO., LTD 48 RUAN JIAN DA DAO, NANJING CHINA*”;
- ◆ dane importera: „*P.P.H. i U. AXIOM sp. z o.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Straconki 115, POLAND, tel.: +48 33 821 19 04, zabawki@axiom.com.pl, www.axiom.com.pl*”;
- ◆ piktogramy opisujące sposób konserwacji zabawki;
- ◆ kategoria wiekowa zabawki: „*Dedykowana dzieciom w wieku 0+*”;
- ◆ kraj pochodzenia: „*Wyprodukowane w Chinach*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na wniosek Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z pkt 5.4.8 normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zbyt silny mechanizm zwijający linkę (Sprawozdanie z badań nr 238/2019 z dnia 2 lipca 2019 r.).

Wskazana nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2019 r. poz. 1816), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze powyższe wyniki badań, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r.

o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „uosoziur”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 12 sierpnia 2019 r. zawiadomił przedsiębiorcę PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNE, HANDLOWE I USŁUGOWE „AXIOM” sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej (zwanego dalej „stroną postępowania” lub „Stroną”) o wszczęciu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu wyrobu produkcji chińskiej - *Zabawka pluszowa POZYTYWKA*, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403, kod EAN 5904042050083, niespełniającego wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na zbyt silny mechanizm zwijający linkę, co stwarza nadmierne ryzyko doznania urazu przez dziecko;
- 2) nałożenia na stronę postępowania administracyjnej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki - *Zabawka pluszowa POZYTYWKA*, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403, kod EAN 5904042050083, niespełniającej wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - *Zabawka pluszowa POZYTYWKA*, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403, kod EAN 5904042050083.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie, w terminie 7 dni, wszystkich faktur zakupu kwestionowanej zabawki lub oświadczenia, że zakup zabawki był jednorazowy, oświadczenia o liczbie wyrobów wprowadzonych do obrotu i liczbie wyrobów niesprzedanych oraz pełnej listy wszystkich odbiorców, ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym, nie zawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane wraz z podsumowaniem liczby sprzedanych sztuk wyrobu oraz wskazaniem jednostkowej ceny sprzedaży wyrobu (bądź przedziału od minimalnej do maksymalnej ceny sprzedaży).

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 16 października 2019 r. (data wpływu do UOKiK 22 października 2019 r.) strona postępowania oświadczyła, że zakupiła kwestionowaną zabawkę jednorazowo w liczbie **2 400 szt.**, z których sprzedała **981 szt. + 1 szt.** zwrócona w ramach reklamacji. Obecnie ma na stanie **1 418 szt.** niesprzedanej zabawki. Do pisma strona postępowania dołączyła rozliczenie sprzedaży **982 szt.** Zabawki **52 kontrahentom** w średnim przedziale cenowym **15,06 zł – 19,84 zł.**

Ze względu na rodzaj stwierdzonych niezgodności Zabawki z wymaganiami oraz stopień zagrożenia powodowany przez Zabawkę, a także biorąc pod uwagę konieczność usunięcia istniejącego zagrożenia dla zdrowia użytkowników (najmłodszych dzieci), w postanowieniu z dnia 25 października 2019 r., znak DNR-2.730.225.2019.JWS Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania Zabawki z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o istniejącym zagrożeniu w formie komunikatu zamieszczonego wraz ze zdjęciem zabawki na stronie internetowej www.axiom.com.pl oraz ogłoszenia opublikowanego w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona została również poinformowana, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań. Prezes UOKiK również poinformował stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli Strona przedstawi w wyznaczonym terminie (30 dni) dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 28 listopada 2019 r. (data nadania przesyłki 28 listopada 2019 r.) strona postępowania oświadczyła, iż wykonała postanowienie Prezesa UOKiK z dnia 25 października 2019 r., na dowód czego załączyła dowody w postaci oświadczeń 20 kontrahentów o nieposiadaniu Zabawki na stanie oraz faktur korygujących potwierdzających wycofanie Zabawki od 32 kontrahentów w łącznej liczbie **216 szt.** Ponadto Strona przedstawiła dowody powiadomienia użytkowników o niezgodnościach Zabawki w formie komunikatu internetowego zamieszczonego ze zdjęciem Zabawki oraz ogłoszenia opublikowanego w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 6 listopada 2019 r.

Wobec przekazania wymaganych dowodów w wyznaczonym terminie 30 dni, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 7 stycznia 2020 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Jednakże Strona nie skorzystała ze swoich praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNE, HANDLOWE I USŁUGOWE „AXIOM” sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej jest importerm wprowadzającym do obrotu

wyrób produkcji chińskiej – *Zabawka pluszowa POZYTYWKA*, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403, kod EAN 5904042050083, co potwierdza dowód zakupu i oznakowanie Zabawki.

Za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich (art. 4 pkt 9 uosozinr). Natomiast przez „wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Zgodnie z treścią art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Wyrób - *Zabawka pluszowa POZYTYWKA*, Nr produktu: 11/5008, Nr partii: AX 403, kod EAN 5904042050083 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinien spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono zatem w oparciu o normę PN-EN 71-1+A1:2018-08, która jest zharmonizowana z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i, z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionej dla Zabawki deklaracji zgodności z dnia 20 stycznia 2019 r.

W wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność Zabawki z pkt 5.4.8 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 238/2019 z dnia 2 lipca 2019 r.).

W świetle powyższego, Zabawka nie spełniała wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia MRiF, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Natomiast wg pkt 1.2.

załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

W myśl art. 76 ust. 1 uosozinr, **postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne.** (...)

Wskazana wyżej niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę PPHiU „AXIOM” sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, wyrobu – *Zabawka pluszowa POZYTYWKA* niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF oraz w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej - które miało na celu doprowadzenie do wycofania Zabawki z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o niezgodnościach.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przeprowadziła dobrowolne działania mające na celu wycofanie Zabawki z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Dowody przedstawione przez Stronę w postaci rozliczenia sprzedaży Zabawki, faktur korygujących potwierdzających wycofanie Zabawki od 32 kontrahentów w łącznej liczbie **216 szt.**, oświadczeń o nieposiadaniu wyrobu złożonych przez 20 kontrahentów, a także komunikatu internetowego i ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że Zabawki została wycofana z obrotu, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, **organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.** Postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr).

Mając ponadto na uwadze, iż przedłożone w toku postępowania, **w wyznaczonym terminie 30 dni**, dowody wycofania Zabawki z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniu, stanowią o wykonaniu w wyznaczonym terminie postanowienia z dnia 25

października 2019 r., znak DNR-2.730.225.2019.JWS, Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę PPHiU „AXIOM” sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej administracyjnej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu – *Zabawka pluszowa POZYTYWKA* niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF. Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK **poucza** tego przedsiębiorcę, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne, określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

W myśl art. 97 ust. 4 pkt 3 uosozinr, **organ nadzoru rynku**, w drodze decyzji, **odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli (...) strona przedstawiła w wyznaczonym terminie (30 dni) dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.**

Stosownie do treści art. 74 ust. 1 uosozinr, w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium UOKiK w Lublinie wykazały niezgodność wyrobu – *Zabawka pluszowa POZYTYWKA* z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdanie z badań nr 238/2019 z dnia 2 lipca 2019 r.). Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliuguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu Zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszt badań laboratoryjnych Zabawki w wysokości 646 zł poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1668 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi została ustalona na podstawie kosztorysu nr 121/2019 z dnia 2 lipca 2019 r., sporządzonego przez Laboratorium UOKiK w Lublinie, i wynosi **646 zł** (słownie: sześćset czterdzieści sześć złotych). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy Zabawka spełnia wymagania w zakresie

właściwości mechanicznych i fizycznych oraz akustycznych, a tym samym, czy jest zgodna z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF. Przedsiębiorca PPHiU „AXIOM” sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, w związku z wprowadzeniem do obrotu wyrobu – *Zabawka pluszowa POZYTYWKA*, niespełniającego wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r., poz. 900 z późn. zm.) przedsiębiorca PPHiU „AXIOM” sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, zobowiązany jest uiścić kwotę **646 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.) strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka