

**URZĄD OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

*DELEGATURA W m. st. WARSZAWIE*

Pl. Powstańców Warszawy 1

00-950 Warszawa 1, P - 36

Tel. (0-22) 826-89-54, Fax (0-22) 826-89-54

E-mail: [warszawa@uokik.gov.pl](mailto:warszawa@uokik.gov.pl)

**RWA-56/S/3/209/99/SJ**

Warszawa, dn. 27 marca 2000r.

**DECYZJA Nr RWA - 3/2000**

Na podstawie art. 105 § 2 k.p.a. po rozpatrzeniu sprawy wszczętej na wniosek Gminy Ząbki w sprawie nakazania Miejskiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie (MPWiK) zaniechania:

1. praktyki monopolistycznej polegającej na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku usług odprowadzania ścieków poprzez narzucanie uciążliwego warunku umowy o odprowadzanie ścieków, przynoszącego MPWiK nieuzasadnione korzyści na skutek pobierania przez MPWiK od Gminy Ząbki, będącej właścicielem sieci kanalizacyjnej na swoim terenie i ponoszącej pełne koszty jej utrzymania, opłat za odprowadzanie ścieków do oczyszczalni „Czajka” w wysokości powiększonej o koszty utrzymania i eksploatacji sieci należącej do MPWiK, z której Gmina Ząbki nie korzysta, określonej w art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999r. Nr 52, poz. 547);
2. praktyki monopolistycznej polegającej na pobieraniu przez MPWiK od Gminy Ząbki nadmiernie wygórowanych opłat za odprowadzanie z tej Gminy ścieków komunalnych do oczyszczalni „Czajka”, określonej w art. 7 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy

**- umarza się** postępowanie administracyjne.

**UZASADNIENIE**

Do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynął wniosek Gminy Ząbki (zwaney dalej Gminą) z dnia 25 lutego 1999r. (uzupełniony pismem z dnia 15 kwietnia 1999r.) o wszczęcie postępowania administracyjnego przeciwko Miejskiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie (zwanemu dalej MPWiK).

W uzasadnieniu wniosku Gmina podnosi, że opłaty za odprowadzanie ścieków z terenu Gminy pobierane są przez MPWiK w sposób ją dyskryminujący, ponieważ za odprowadzane z terenu Gminy ścieki MPWiK pobiera opłaty w takiej samej wysokości jak od gmin warszawskich z tym, że sieć kanalizacyjna na terenie gmin warszawskich należy do MPWiK, które ponosi pełne koszty jej utrzymania, natomiast w Ząbkach sieć kanalizacyjna jest własnością Gminy. Gmina ponosi zatem pełne koszty utrzymania i rozbudowy sieci oraz obsługi całego systemu kanalizacyjnego na swoim terenie. Jednocześnie Gmina płacąc taką samą cenę za odprowadzenie 1m<sup>3</sup> ścieków jak gminy, których sieć kanalizacyjna jest własnością MPWiK obciążona jest kosztami utrzymania całego systemu kanalizacyjnego MPWiK mimo, iż korzysta przy odprowadzaniu ścieków do oczyszczalni MPWiK „Czajka” jedynie z 15,8 km sieci kanalizacyjnej (kolektora kanalizacyjnego) MPWiK, a nie z całego systemu kanalizacyjnego Przedsiębiorstwa.

Gmina twierdzi, że jest zmuszona korzystać z takiego układu sieci kanalizacyjnej, ponieważ nie ma innej możliwości odprowadzania ścieków do oczyszczalni „Czajka”. Decyzje o takim właśnie układzie sieci kanalizacyjnej aglomeracji warszawskiej były podejmowane przed laty przez władze wojewódzkie. Z tego samego odcinka kolektora kanalizacyjnego przy odprowadzaniu ścieków korzystają więc zarówno Gmina Ząbki jak również gminy warszawskie odprowadzające ścieki do oczyszczalni „Czajka”.

Zdaniem Gminy cena pobierana przez MPWiK za odprowadzenie 1m<sup>3</sup> ścieków z terenu Gminy nie powinna być wyższa niż 110% ceny oczyszczenia 1m<sup>3</sup> ścieków w oczyszczalni „Czajka” tj. ceny jaką MPWiK pobiera od Gminy Legionowo i Ożarów Mazowiecki, które płacą jedynie za oczyszczenie ścieków w oczyszczalniach MPWiK.

W dniu 25 maja 1999r. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatura w m.st. Warszawie zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nakazania MPWiK zaniechania:

1. praktyki monopolistycznej polegającej na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku usług odprowadzania ścieków poprzez narzucanie uciążliwego warunku umowy o odprowadzanie ścieków, przynoszącego MPWiK nieuzasadnione korzyści na skutek pobierania przez MPWiK od Gminy Ząbki, będącej właścicielem sieci kanalizacyjnej na swoim terenie i ponoszącej pełne koszty jej utrzymania, opłat za odprowadzanie ścieków do oczyszczalni „Czajka” w wysokości powiększonej o koszty utrzymania i eksploatacji sieci należącej do MPWiK, z której Gmina Ząbki nie korzysta, określonej w art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999r. Nr 52, poz. 547);
2. praktyki monopolistycznej polegającej na pobieraniu przez MPWiK od Gminy Ząbki nadmiernie wygórowanych opłat za odprowadzanie

z tej Gminy ścieków komunalnych do oczyszczalni „Czajka”, określonej w art. 7 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego MPWiK argumentowało, że od wszystkich odbiorców usług kanalizacyjnych, zarówno tych w ramach systemu kanalizacyjnego MPWiK jak również tych na granicy systemu kanalizacyjnego, dla których świadczy usługi odprowadzania ścieków pobierane są jednakowe ceny bez względu na zakres świadczonej usługi tj. bez względu na to, czy w zakres usługi wchodzi tylko odprowadzenie ścieków do wód powierzchniowych czy też odprowadzenie do oczyszczalni i oczyszczenie.

Sposób ustalania cen w powyższy sposób MPWiK uzasadnia tym, że Przedsiębiorstwo funkcjonuje jako całościowy system wodociągowy i kanalizacyjny i stosowanie odmiennych zasad rozliczeń za odprowadzane ścieki dla odbiorców w ramach i na granicy systemu kanalizacyjnego mogłoby być - zdaniem MPWiK - przyjęte jako nierówne ich traktowanie.

Inny sposób rozliczeń Gminy Legionowo i Gminy Ożarów Mazowiecki wynika stąd, że gminy te odprowadzają ścieki do oczyszczalni należących do MPWiK własnymi kolektorami ściekowymi, płacąc jedynie za konkretną usługę świadczoną przez przedsiębiorstwo tj. oczyszczenie ścieków. Dla Gminy Ząbki MPWiK świadczy natomiast usługi odprowadzania ścieków, w zakres których wchodzi odprowadzenie ścieków od granicy systemów kanalizacyjnych Ząbek i MPWiK do oczyszczalni „Czajka” oraz oczyszczenie ścieków i odprowadzenie ich do wód powierzchniowych. Zdaniem MPWiK taki sposób rozliczeń w żaden sposób nie dyskryminuje Gminy ponieważ czym innym jest opłata za samą usługę oczyszczenia ścieków odprowadzanych bezpośrednio do oczyszczalni MPWiK własnym kolektorem ściekowym, a czym innym opłata za odprowadzanie ścieków do systemu kanalizacyjnego przedsiębiorstwa jako całości, jak to ma miejsce w przypadku Ząbek.

W dniu 17 listopada 1999r. odbyła się w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów rozprawa administracyjna w której udział wzięli upelnomocnieni przedstawiciele stron toczącego się postępowania.

Podczas przeprowadzonej rozprawy administracyjnej Gmina i MPWiK - strony toczącego się postępowania administracyjnego wyraziły chęć prowadzenia dalszych rozmów i negocjacji w celu polubownego zakończenia zaistniałego sporu oraz zobowiązały się do poinformowania Urzędu o wynikach tych rozmów i negocjacji do dnia 17 grudnia 1999r.

Pismem z dnia 14 grudnia 1999r. MPWiK zwróciło się do Urzędu z prośbą o przedłużenie do dnia 31 stycznia 2000r. ustalonego w trakcie rozprawy terminu. Gmina przystała na zaproponowany przez MPWiK termin na ostateczne poinformowanie Urzędu o efektach prowadzonych rozmów.

Pismem z dnia 31 stycznia 2000r. MPWiK poinformowało Urząd o zawartym z Gminą w dniu 26 stycznia 2000r. porozumieniu, które jak podkreśla MPWiK

wyczerpuje wzajemne oczekiwania stron w zakresie współpracy i rozliczeń z tytułu świadczonych przez MPWiK usług.

Przedmiotem ww. porozumienia jest ustalenie zasad: 1) dostawy wody i odprowadzania ścieków z terenu Miasta i Gminy Ząbki; 2) rozliczania z tytułu świadczenia usług wodociągowych i kanalizacyjnych; 3) eksploatacji i inwestycji w zakresie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Zgodnie z treścią ww. porozumienia Gmina, na podstawie uchwały Zarządu Miasta Stołecznego Warszawy Nr 7/XLIV/2000 z dnia 11 stycznia 2000r. w sprawie przekazania urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych znajdujących się na terenie Gminy Ząbki na rzecz MPWiK, zobowiązała się do przekazania na majątek i do eksploatacji MPWiK znajdującą się na swoim terenie sieć wodociągową i kanalizacyjną. Ponadto Gmina zobowiązała się do uregulowania stanu prawnego gruntu przez który przebiegają ww. sieci. Gmina potwierdziła także swoje zobowiązania finansowe względem MPWiK, które na dzień podpisania ww. porozumienia wynosiły wraz z odsetkami

Z kolei MPWiK wyraziło zgodę na redukcję naliczonych odsetek o 50% tj. o kwotę zł. oraz spłatę reszty należności do dnia 31 października 2002r. w 12 ratach. Ponadto z dniem przejęcia od Gminy urządzeń infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej (planowany termin 1 kwietnia 2000r.) MPWiK zobowiązało się do objęcia odbiorców usług wodociągowych i kanalizacyjnych z terenu Miasta i Gminy Ząbki obsługą na zasadach obowiązujących odbiorców z terenu aglomeracji warszawskiej.

W dniu 7 lutego 2000r. wpłynął do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatury w m.st. Warszawie formalny wniosek Gminy z dnia 2 lutego 2000r. o umorzenie toczącego się postępowania administracyjnego w związku z zawarciem przez strony ugody.

#### **Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:**

Stosownie do art. 105 § 2 k.p.a. organ administracji państwowej może umorzyć postępowanie jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony, oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

Umorzenie postępowania na mocy art. 105 § 2 k.p.a. nie różni się w skutkach prawnych od umorzenia obligatoryjnego z art. 105 § 1 k.p.a., zgodnie z którym organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe. W obu tych przypadkach ma miejsce bezprzedmiotowość postępowania.

Przepis z art. 105 § 2 k.p.a. odnosi się do sytuacji, w której strona postępowania odstępuje od żądania rozstrzygnięcia decyzją o istocie sprawy, dotyczącej jej interesu prawnego lub obowiązku. Nie oznacza to, że interes prawny lub obowiązek przestaje istnieć, ale dla strony postępowania traci doniosłość prawną rozstrzygnięcie o nich

w decyzji administracyjnej, a więc jest to względna bezprzedmiotowość postępowania, bo odnoszona do treści żądania strony, które było podstawą wszczęcia postępowania (por. B. Adamiak, J. Borkowski „Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz” Wydawnictwo C.H. BECK Warszawa 1996 r. str. 465).

Art. 105 § 2 k.p.a. dopuszcza zatem umorzenie postępowania jeżeli łącznie istnieć będą następujące przesłanki: [1] postępowanie zostało wszczęte na wniosek strony, [2] wniosek o umorzenie postępowania wnosi ta strona, która żądała wszczęcia postępowania, [3] inne strony postępowania nie zgłaszają sprzeciwu, [4] umorzenie postępowania nie narusza interesu społecznego.

Postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek Gminy, która pismem z dnia 2 lutego 2000 r. wystąpiła o umorzenie postępowania w związku z zawarciem ugody. MPWiK nie zgłosiło sprzeciwu co do umorzenia postępowania. Urząd dokonał analizy przedmiotowego wniosku i stwierdził, iż umorzenie niniejszego postępowania w żaden sposób nie narusza interesu społecznego.

Zatem wobec łącznego spełnienia wszystkich wskazanych wyżej przesłanek Urząd umarza przedmiotowe postępowanie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronom przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury w m.st. Warszawie.

D Y R E K T O R  
Delegatury w m.st. Warszawie  
*Jakośtao Król*

Otrzymują:

**Urząd Miejski  
w Ząbkach**  
05-091 Ząbki

**Miejskie Przedsiębiorstwo  
Wodociągów i Kanalizacji**  
w m.st. Warszawie  
Pl. Starynkiewicza 5  
02-015 Warszawa

