



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-627(19)/16/KBO

Warszawa, 5 lipca 2017 r.

DECYZJA DNR-2/163/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Marka Macierzyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie, zabawki skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730, z późn. zm.) oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do ww. rozporządzenia, oraz w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne ww. wyrobu:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 2) w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) nakazuje Markowi Macierzyńskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie, wycofanie z obrotu zabawki skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730) oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;
- 2) na podstawie art. 84 ust. 7 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) nadaje pkt 1) decyzji rygor natychmiastowej wykonalności;
- 3) na podstawie art. 84 ust. 6 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1) usozinr zobowiązuje Marka Macierzyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą



PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie, do przedstawienia dowodów wykonania decyzji w terminie 21 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

- 4) na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 6) w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) nakazuje Markowi Macierzyńskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie, powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia o treści: „Marek Macierzyński, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie, informuje, że wyprodukowana zabawka skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112, nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa UOKiK DNR-2/163/2017 z dnia 5 lipca 2017 r.”, w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim o wielkości min. 7/7 cm oraz na stronie internetowej www.pasmantex.pl, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji; ogłoszenie na stronie internetowej www.pasmantex.pl powinno być dostępne dla każdego użytkownika i widoczne przez 3 miesiące od dnia zamieszczenia;
- 5) na podstawie art. 74 ust. 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.):
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 352/AI/216/2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r., na kwotę 379,16 złotych (trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych i szesnaście groszy),
 - b) zobowiązuje Marka Macierzyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112, w ustalonej wysokości 379,16 złotych (trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych i szesnaście groszy).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku u Wiesławy Biegańskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „DAMI” Wiesława Biegańska, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. zabawkę Skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112.

Kontrolowana zakupiła przedmiotowy wyrób w liczbie 282 szt. od jego producenta - Marka Macierzyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie, na podstawie faktury VAT nr 169/15 z 11 czerwca 2015 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi wykazały obecność w wężyku skakanki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 1,48 %, przy dopuszczalnym limicie wynoszącym 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników (sprawozdanie z badań nr 352/AI/216/2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r.).

Z uwagi na to, że wyrób nie spełniał wymagań, akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm., dalej: „usozinr”) w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Pismem z dnia 30 listopada 2016 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 5 grudnia 2016 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Marka Macierzyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie (dalej: „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730, z późn. zm., dalej: „rozporządzenie”) oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce

niebezpiecznej substancji chemicznej w ilości przekraczającej dozwolony limit, tj.: 1,48% ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP); limit określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, oraz w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki Skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie pełnej listy odbiorców wyrobu, sporządzonej w porządku alfabetycznym, z ich dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym był on sprzedawany.

Ponadto, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o tym, że uzna, iż przedmiotowy wyrób za wycofany z obrotu, w sytuacji, gdy w terminie 21 dni od dnia odebrania ww. pisma przedstawi ona dowody wycofania wyrobu i powiadomienia konsumentów o jego niezgodnościach. Strona postępowania została również poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 15 grudnia 2016 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 27 grudnia 2016 r.) strona postępowania zwróciła się z prośbą o przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowego wyrobu.

Prezes UOKiK przychylił się do wniosku strony postępowania i rozpoczął procedurę mającą na celu przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowego wyrobu. Jednakże, w toku kontroli przeprowadzonej u kontrolowanej Wiesławy Biegańskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „DAMI” Wiesława Biegańska, okazało się, iż zabezpieczoną próbkę kontrolną wyrobu usunięto spod zabezpieczenia; kontrolowana odesłała próbkę do strony postępowania wraz z wszystkimi wyrobami zwracanymi do producenta.

W związku z powyższym, zlecono Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej w Warszawie kontrolę u strony postępowania w celu odebrania i przekazania

do laboratorium w stanie nienaruszonym zwróconej próbki kontrolnej lub ewentualnie pobranie nowej próbki przedmiotowego wyrobu. W toku kontroli nie stwierdzono w ofercie handlowej przedmiotowego wyrobu. Strona postępowania poinformowała, iż zaprzestała produkcji wyrobu, gdy dowiedziała się o jego niezgodnościach z wymaganiami, a wszystkie sztuki wyrobu zwrócone przez kontrolowaną oddała do utylizacji.

W tej sytuacji nie było możliwości zbadania próbki kontrolnej przedmiotowego wyrobu zgodnie z wnioskiem strony postępowania.

Postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2017 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 24 kwietnia 2017 r.) Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni na przesłanie wymaganych dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu ww. zabawki od wszystkich odbiorców oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych jej niezgodnościach w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej www.pasmantex.pl.

Pismem z dnia 25 maja 2017 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 1 czerwca 2017 r.) Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w wyznaczonym terminie. Strona postępowania została poinformowana również, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), przysługuje jej, w terminie nie krótszym niż 10 dni, prawo do przedstawienia swojego stanowiska przed wydaniem decyzji kończącej niniejszą sprawę.

Strona postępowania nie skorzystała z ww. uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Jak ustalono, Marek Macierzyński, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie, jest producentem zabawki skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 usozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 20) usozinr stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest producent.

Według art. 4 pkt 20) usozinr, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym.

Przepis art. 4 pkt 26) usozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z art. 5 usozinr, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy obowiązującego rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Przepis art. 7 ust. 1 usozinr stanowi, iż obowiązkowej ocenie zgodności przed wprowadzeniem do obrotu lub oddaniem do użytku podlegają wyroby, dla których określono wymagania w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub przepisach wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne, w tym w przepisach wydanych na podstawie art. 12 usozinr. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730).

W związku z powyższym, stwierdzone w toku badań laboratoryjnych niezgodności ww. wyrobu uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego:

- a) w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Marka Macierzyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie, zabawki Skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej w ilości przekraczającej dozwolony limit, tj. 1,48 % ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP); limit określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.), wynosi 0,1%

w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach, co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,

- b) w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki Skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, stanowi, iż zabawki muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2017 r. wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie dobrowolnych działań polegających na wycofaniu wyrobu z obrotu od wszystkich odbiorców, którym został on sprzedany oraz poinformowaniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu poprzez zamieszczenie dwóch

ogłoszeń w dziennikach ogólnopolskich o wskazanej treści oraz powiadomienia konsumentów na swojej stronie internetowej.

W toku postępowania strona postępowania nie przedłożyła żadnych dowodów potwierdzających podjęcie dobrowolnych działań.

Strona postępowania została poinformowana o możliwości brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w szczególności o możliwości wypowiadania się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Prezes UOKiK, na dokonanie powyższych czynności, wyznaczył stronie postępowania termin 10 dni.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 pkt 2) i ust. 6 usozinr, jeżeli stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, a strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu lub powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu i powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach, określając termin i sposób poinformowania przez stronę postępowania o wykonaniu decyzji.

Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wykonania niniejszej decyzji w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia i przedstawienia dowodów potwierdzających jej wykonanie w terminie 21 dni od dnia jej doręczenia.

Dowodami potwierdzającymi wykonanie niniejszej decyzji będą w szczególności: **pełna lista odbiorców ww. wyrobu sporządzona w porządku alfabetycznym, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym był on sprzedawany, oświadczenia odbiorców o stanie posiadania przedmiotowego wyrobu, lub dowody wycofania wyrobu z obrotu (np. faktury korygujące, a w razie braku wyrobu w ofercie sprzedaży odbiorcy, stosowne na tę okoliczność, podpisane oświadczenia kontrahenta) oraz dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu (gazety z zamieszczonymi ogłoszeniami oraz wydruk ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej).**

Prezes UOKiK nadał niniejszej decyzji w części dotyczącej wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na okoliczność, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia ww. wymagań bezpieczeństwa, z uwagi na wykrycie w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej, co stwarza ryzyko

niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników.

Zgodnie z treścią art. 84 ust. 7 u.s.o.z.inr, jeżeli wymaga tego interes użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 2, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobie, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 61 ust. 3 u.s.o.z.inr, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z wymaganiami lub stwarzających zagrożenie.

Zgodnie z art. 61 ust. 4 u.s.o.z.inr, Prezes UOKiK, na wniosek organu nadzoru rynku lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru w przypadku gdy strona postępowania wykaże, że wykonała niniejszą decyzję (wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji) lub w przypadku gdy podmiot gospodarczy, będący stroną postępowania zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej (wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 24 miesięcy od dnia jego dokonania).

Przepis art. 74 ust. 1-4 u.s.o.z.inr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi wykazały obecność w wężyku skakanki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 1,48%; limit określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.), wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliuguje organ nadzoru rynku, który je poniósł do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania producenta ww. zabawki do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112, w wysokości 379,16 złotych (trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych i szesnaście groszy) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112, została ustalona na podstawie kosztorysu nr 38/AI/2016 z dnia 26 sierpnia 2016 r.

Producent przedmiotowego wyrobu Marek Macierzyński, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki skakanka plastikowa, EAN: 5904259305112, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie 63 ust. 3 usozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r. poz. 201, z późn. zm.) Marek Macierzyński, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PASMANTEX MAREK MACIERZYŃSKI w Józefowie, obowiązany jest uiścić kwotę 379,16 złotych (trzysta siedemdziesiąt dziewięć złotych i szesnaście groszy) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 Kpa, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny

zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 5, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) oraz art. 141 § 2 w związku z art. 143 w związku z art. 144 w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

Marek Macierzyński
PASMANTEX
Ul. Willowa 44
05-410 Józefów

Do wiadomości:

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli: NR.8361.292(12).2016.EO.JC, NR.8361.381(2).2016.EO.JC)
2. a/a