



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-326(10)/15/KZ

Warszawa, 24 marca 2016 r.

DECYZJA DNR-2/51/2016

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r. Nr 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, zabawki Zestaw policyjny TG210252 311-22 Nr partii: PL201503, kod EAN 2015032102521, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie, w TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę Zestaw policyjny TG210252 311-22 Nr partii: PL201503, kod EAN 2015032102521. Ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu przedmiotowej zabawki od INNOVATE TRADING (HK) COMPANY LIMITED ADD. Mingdilong Building, 3 rd Floors, Lingting Industrial Area, NO. 1 Hengnan Road, Chenghai, Shantou, GD, PRC na podstawie INVOICE: PL20150408-3 z dnia 8 kwietnia 2015 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 209/2015) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.11 a normy PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne, z uwagi na to, iż zawiera gwizdek mieszczący się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy.

W piśmie z dnia 21 października 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, zwaną dalej „stroną postępowania” o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki Zestaw policyjny TG210252 311-22 Nr partii: PL201503, kod EAN 2015032102521, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na to, iż zabawka zawierała gwizdek mieszczący się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarzało ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych. Ponadto Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania pisma na wycofanie wyrobów z obrotu, usunięcie niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w jednej gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie informacji odnośnie ilości wyrobów wprowadzonych do obrotu i znajdujących się na stanie magazynowym oraz nadesłanie pełnej listy adresowej dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane.

Wobec braku odpowiedzi na pismo skierowane do strony postępowania, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 11 grudnia 2015 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni od dnia otrzymania pisma na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i ponownie wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. Pismo pozostało bez odpowiedzi.

W dniu 11 stycznia 2016 r. Prezes UOKiK zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania mającej na celu sprawdzenie wykonania postanowienia Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 1 marca 2016 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do UOKiK wyniki kontroli w czasie której ustalono, iż strona postępowania zakupiła 1440 sztuk przedmiotowej zabawki na podstawie faktury INVOICE: PL20150408-3 z dnia 8 kwietnia 2015 r. od INNOVATE TRADING (HK) COMPANY LIMITED, PRC i był

to zakup jedynie jednorazowy. Wyrób został sprzedany 11 dystrybutorom w ilości 597 sztuk, pozostałe 843 sztuki zostały sprzedane odbiorcom indywidualnym na podstawie paragonów fiskalnych. Strona postępowania przekazała inspektorom Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Częstochowie: listę odbiorców, faktury sprzedaży, dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, oświadczenia 8 dystrybutorów o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym oraz oświadczenia 2 dystrybutorów o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym i faktury korygujące, poświadczające zwrot 55 sztuk przedmiotowych zabawek od tych przedsiębiorców. Po zakończeniu czynności kontrolnych strona postępowania nadesłała do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Częstochowie brakujące oświadczenie dystrybutora o posiadaniu wyrobu w ilości 20 sztuk oraz fakturę korygującą, poświadczającą zwrot przedmiotowej zabawki do strony postępowania. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż zwrócone zabawki nie będą wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 10 marca 2016 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, jest importerem zabawki Zestaw policyjny TG210252 311-22 Nr partii: PL201503, kod EAN 2015032102521.

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Według art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej,

mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 209/2015) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.11 a normy PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Zestaw policyjny TG210252 311-22 Nr partii: PL201503, kod EAN 2015032102521, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wycofanie wyrobów z obrotu lub usunięcie niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. Strona postępowania nie przekazała do UOKiK żadnych dowodów świadczących o podjęciu dobrowolnych działań. W związku z powyższym, Prezes UOKiK zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania mającej na celu ustalenie czy podjęte zostały jakiekolwiek działania mające na celu wyeliminowanie zagrożenia, które stwarza przedmiotowy wyrób. W toku kontroli strona postępowania przekazała inspektorom Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Częstochowie: listę dystrybutorów przedmiotowej zabawki, dowód zamieszczenia

ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, a także oświadczenia odbiorców dotyczące stanu posiadania wyrobów. Od 3 dystrybutorów, którzy oświadczyli iż posiadają przedmiotowe zabawki, strona postępowania odebrała je i wystawiła faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów w łącznej ilości 75 sztuk. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż zwrócone przez dystrybutorów wyroby nie będą wprowadzane do obrotu. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka