



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-222(13)/11/EG

Warszawa, dnia 04 stycznia 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/3/2012**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez YOGO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jabłonowie, zabawki – Eva Puzzle, symbol YG-4911-TO, kod kreskowy 5907616249111, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz w pkt 1.4.2., 1.4.3. załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w YOGO Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – Eva Puzzle, symbol YG-4911-TO, kod kreskowy 5907616249111.

YOGO Sp. z o.o., Jabłonowo, ul. Nadrzeczna 7A, 05-552 Wólka Kosowska zakupiła przedmiotową zabawkę od SHENZHEN KELAITE INDUSTRY CO., LTD CHINA na podstawie faktury o numerze COPY0012548 z dnia 24 września 2010 r.

Kontrolowana zabawka to zestaw kolorowych puzzli, grubości ok. 10 mm wykonanych z miękkiego tworzywa sztucznego w ośmiu różnych kolorach. Puzzle posiadają wewnątrz otwory, które wypełnione są formami przedstawiającymi zwierzęta.

Zabawkę zapakowano w folię termokurczliwą. Na opakowaniu zabawki umieszczono następujące informacje: oznakowanie CE; [www.yogo.pl](http://www.yogo.pl); nazwa: Zabawka; symbol: YG -4911-TO; Fct. No.: JC-678B2; nazwa: EVA PUZZLE; kod kreskowy: 5907616249111; importer: YOGO Sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 7A, Jabłonowo, 05-552 Wólka Kosowska; WAŻNE!!! W związku z charakterem zabawki i możliwością wystąpienia drobnych elementów zabawka jest nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. WAŻNE!!! Prosimy zachować opakowanie ze względu na zawarte na nim instrukcje. UWAGA!!! Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka została niewłaściwie zaklasyfikowana, jako nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*) prosta układanka, składająca się z kilku dużych części, które można łączyć w przypadkowej kolejności przeznaczona jest dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. W związku z tym, zgodnie z pkt 8.1. normy PN-EN-71-1:2005+A9:2009 Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazaną zabawkę poddał badaniom o surowszych parametrach, właściwych dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Na przeznaczenie przedmiotowej zabawki dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał jej wygląd, konstrukcja i wykonanie. Punkt 8.1. ww. normy stanowi, iż gdy grupa wiekowa nie jest określona lub gdy zabawka jest przeznaczona dla więcej niż jednej grupy wiekowej, lub gdy występują poważne wątpliwości co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana surowszym badaniom.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 158/2011) wykazały, że zabawka – Eva Puzzle, symbol YG-4911-TO, kod kreskowy 5907616249111, nie spełnia wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność w zabawce oraz pojawienie się w wyniku badania małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może powodować ryzyko uduszenia albo udławienia.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 29 czerwca 2011 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, dla YOGO Sp. z o.o. z siedzibą

w Jabłonowie, decyzję zakazującą udostępniania 817 sztuk przedmiotowej zabawki, na okres dwóch miesięcy.

Pismem z dnia 9 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił YOGO Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie (zwana dalej także „stroną” lub „spółką”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej także „rozporządzeniem MG”, określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz w pkt 1.4.2., 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” tego rozporządzenia, z uwagi na obecność oraz pojawienie się w wyniku badania małych elementów, całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części i stwarzających ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych. Jednocześnie, ww. pismem Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do spółki o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczanych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W dniu 9 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył okres obowiązywania, wydanego dla YOGO Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie, zakazu Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej udostępniania 817 sztuk przedmiotowej zabawki z dnia 29 czerwca 2011 r., do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Pismem z dnia 5 września 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 7 września 2011 r.) spółka oświadczyła, iż zabawkę – Eva Puzzle, symbol YG-4911-TO, kod kreskowy 5907616249111 zakupiła w ilości 1152 sztuk na podstawie faktury COPY001254 z dnia 24 września 2011 r. Jednocześnie, ww. pismem strona wyjaśniła, iż w okresie pomiędzy zakupem zabawki a kontrolą Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie sprzedała 335 zabawki, a pozostałe 817 sztuk zabawki znajduje się na magazynie spółki. Przy ww. piśmie strona przekazała listę dystrybucyjną przedmiotowej zabawki wraz ze sprzedanymi ilościami i okresami, w których dokonywano sprzedaży, świadectwo pochodzenia zabawki nr CCPIT 108803948, fakturę zakupu zabawki od chińskiego producenta, dokument SAD nr ATF420001321020102650 oraz oświadczenie kontrahenta o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki i oświadczenia kontrahenta o posiadaniu na stanie magazynowym 290 sztuk zabawki, które zostały wycofane ze sprzedaży.

Postanowieniem z dnia 20 września 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Jednocześnie, ww. postanowieniem Prezes UOKiK zwrócił się do strony o uzupełnienie przesłanej listy kontrahentów o dane adresowe odbiorców zabawki.

Zawiadomienie Prezesa UOKiK o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego (DNR-730-222(2)/11/EG) z dnia 9 sierpnia 2011 r. oraz postanowienie (DNR-730-222(5)/11/EG) z dnia 20 września 2011 r. zostały stronie prawidłowo doręczone.

Pismem z dnia 6 października 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 12 października 2011 r.) strona uzupełniała dane odbiorców przedmiotowej zabawki o adresy oraz zwróciła się do Prezesa UOKiK o zwolnienie próbki kontrolnej wyrobu, celem dołączenia go do pozostałych wadliwych egzemplarzy zabawki, które zostaną poddane utylizacji. Przy ww. piśmie spółka przekazała dowody świadczące o wycofaniu z obrotu zabawki – Eva Puzzle, symbol YG-4911-TO, kod kreskowy 5907616249111 oraz dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj.: faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahenta do strony oraz fakturę VAT za zamieszczenie ogłoszenia w prasie i wycinek z ogłoszeniem z dziennika o zasięgu ogólnopolskim.

W odpowiedzi na prośbę strony, pismem z dnia 27 października 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o zwolnienie próbki kontrolnej zabawki – Eva Puzzle, symbol YG-4911-TO, kod kreskowy 5907616249111, zabezpieczonej w YOGO Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie.

Pismem z dnia 27 października 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż oczekuje od niej przedstawienia dowodów potwierdzających przeprowadzenie utylizacji wszystkich wadliwych egzemplarzy zabawki – Eva Puzzle, symbol YG-4911-TO, kod kreskowy 5907616249111, co umożliwi zakończenie toczącego się postępowania administracyjnego.

Przy piśmie z dnia 5 grudnia 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 12 grudnia 2011 r.) strona przekazała dowody potwierdzające poddanie utylizacji kwestionowanych zabawek, tj.: kartę przekazania odpadu nr 0209/11/070213/1 oraz dokument wydania zewnętrznego nr 8185/MYG/2011.

Pismem z dnia 15 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronie przysługuje prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

YOGO Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – Eva Puzzle, symbol YG-4911-TO, kod kreskowy 5907616249111.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 158/2011) wykazały, że zabawka – Eva Puzzle, symbol YG-4911-TO, kod kreskowy 5907616249111, nie spełnia wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność w zabawce oraz pojawienie się w wyniku badania małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może powodować ryzyko uduszenia albo udławienia.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Przedmiotowa zabawka, ze względu na małe elementy, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części stanowi, zagrożenie bezpieczeństwa jej użytkowników, biorąc pod uwagę zdolności dzieci poniżej 3 roku życia. W tym okresie życia dzieci chętnie wkładają przedmioty do buzi, a połknięcie małych elementów (środek figurki misia, pingwina, smoka), które z uwagi na zdolności manualne dzieci, mogą zostać odłączone od zabawki, może skutkować zadławieniem lub uduszeniem dziecka. Tym samym ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2. oraz 1.4.3. załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast niżej wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Strona nie kwestionowała przyjętej przez organ prowadzący postępowanie kwalifikacji prawnej stwierdzonych niezgodności.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności ww. wyrobu albo o możliwości wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: lista adresowa odbiorców zabawki, oświadczenie kontrahenta o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, oświadczenie kontrahenta o wycofaniu ze sprzedaży zabawki, faktury korygujące potwierdzające zwrot zabawek przez kontrahenta do strony, wycinek ogłoszenia

prasowego oraz karta przekazania odpadu są wystarczającą podstawą do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu i zniszczone oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowe zabawki.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymują:**

YOGO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Nadrzeczna 7A  
Jabłonowo  
05-552 Wólka Kosowska

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

#### **Do wiadomości:**

1. Pan Grzegorz Wrzosek  
Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
(nr akt kontroli KJ-42-141/11; KJ.42.141.2.11)
2. a/a