



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-79/04(21)AT/501

Warszawa, dnia 14 czerwca 2005 r.

DECYZJA NR 45/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zapachowego płynu do spryskiwaczy - 22°C „Doris”, wprowadzonego na rynek przez producenta Zbigniewa Ząbeckiego Zakład Produkcyjno-Handlowy DORIS, ul. Szpitalna 41, 06-500 Mława, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Przy pismach z dnia 21 i 28 grudnia 2004r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokoły wraz z aktami kontroli dotyczące zapachowego płynu do spryskiwaczy - 22°C „Doris”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Zbigniewa Ząbeckiego Zakład Produkcyjno-Handlowy DORIS, ul. Szpitalna 41, 06-500 Mława. Zapachowy płyn do spryskiwaczy - 22°C „Doris” jest klarowną cieczą o niebieskiej barwie. Pakowany jest w butelki z tworzywa sztucznego o pojemności 1 l i 2 l. Na opakowaniu 1l umieszczono datę produkcji „X 2003”, a na opakowaniu 2l – „X 2004”. W toku kontroli przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi w „Sklepie Motoryzacyjnym” z siedzibą w Łodzi, ul. Klonowa 17 oraz przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie w sklepie „AUTO-FAN” z siedzibą w Ełku, ul. Łukaszewicza 1b pobrano do badań próbki płynu. Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Kontrolno-Analityczne Chemii Gospodarczej i Kosmetyków w Bydgoszczy zgodnie z normą PN-93/C-40008/10 wykazały niezgodność rzeczywistej temperatury krystalizacji płynu z temperaturą deklarowaną przez producenta. Temperatura krystalizacji deklarowana na opakowaniach jednostkowych zapachowego płynu do spryskiwaczy „Doris” wynosiła - 22°C. Ponadto na opakowaniach deklarowano, że po rozcieńczeniu płynu wodą w stosunku 1:1 temperatura krystalizacji wyniesie - 12°C, a po rozcieńczeniu wodą w stosunku 1:2 – -6°C. W wyniku badań laboratoryjnych płynu z datą produkcji „X 2003”

temperaturę krystalizacji czystego płynu określono na -15°C , a płynu rozcieńczonego wodą w stosunku 1:2 na -3°C . Badania laboratoryjne płynu z datą produkcji „X 2004” wykazały temperaturę krystalizacji -12°C dla czystego płynu, -5°C dla płynu rozcieńczonego wodą w stosunku 1:1 oraz -3°C dla płynu rozcieńczonego wodą w stosunku 1:2.

Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 31 grudnia 2004 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Zbigniewa Ząbeckiego Zakład Produkcyjno-Handlowy DORIS o wszczęciu postępowania. W drodze postanowienia wydanego w dniu 31 grudnia 2004 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zapachowy płyn do spryskiwaczy -22°C „Doris”.

W piśmie z dnia 21 stycznia 2005 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK o podjęciu działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez płyn oraz o przekazaniu próbek tego produktu do badań w akredytowanym laboratorium Instytutu Transportu Samochodowego (ITS). W związku z tym, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 2 lutego 2005 r. zwrócił się do ITS o przekazanie wyników badań zleconych przez Zbigniewa Ząbeckiego Zakład Produkcyjno-Handlowy DORIS bezpośrednio do UOKiK. W piśmie z dnia 14 lutego 2005 r. ITS przekazał do UOKiK wyniki badań temperatury krystalizacji zapachowego płynu do spryskiwaczy -22°C „Doris”. Badania przeprowadzone przez ITS zgodnie z normą PN-93/C-40008/10 wykazały, że temperatura krystalizacji płynu z datą produkcji „X 2003” wynosi -13°C , a płynu z datą produkcji „X 2004” – $-20,5^{\circ}\text{C}$.

W piśmie z dnia 18 lutego 2005 r. przedsiębiorca Zbigniew Ząbecki Zakład Produkcyjno-Handlowy DORIS zobowiązał się do wycofania z rynku wszystkich płynów, które nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, nie przedstawił jednak dowodów potwierdzających podjęcie deklarowanych działań. W związku z tym, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 4 marca 2005 r. zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodów potwierdzających podjęcie deklarowanych działań i poinformował, że w jego opinii, ze względu na zagrożenie, jakie może stwarzać zapachowy płyn do spryskiwaczy -22°C „Doris”, konieczne jest ostrzeżenie konsumentów. Jednocześnie Prezes UOKiK określił warunki, jakie powinno spełniać ogłoszenie ostrzegające konsumentów o zagrożeniu powodowanym przez produkt.

W piśmie z dnia 23 marca 2005 r. Zbigniew Ząbecki Zakład Produkcyjno-Handlowy DORIS przekazał dowody potwierdzające podjęcie działań zmierzających do wycofania z rynku płynów będących przedmiotem postępowania oraz dowody potwierdzające publikację ogłoszenia

w gazecie „Rzeczpospolita”. Ogłoszenie opublikowane przez stronę nie spełniało wymogów określonych przez Prezesa UOKiK w piśmie z dnia 4 marca 2005 r., gdyż nie zawierało informacji o zagrożeniu, jakie może stwarzać dla zdrowia i życia konsumentów zapachowy płyn do spryskiwaczy - 22°C „Doris”. W związku z tym, w piśmie z dnia 4 kwietnia 2005 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do uzupełnienia ogłoszenia o informacje o zagrożeniu, jakie może stwarzać zapachowy płyn do spryskiwaczy - 22°C „Doris”.

W piśmie z dnia 2 maja 2005 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W piśmie, które wpłynęło do UOKiK w dniu 30 maja 2005 r. przedsiębiorca Zbigniew Ząbecki Zakład Produkcyjno-Handlowy DORIS przekazał dowody potwierdzające publikację poprawionego ogłoszenia ostrzegającego konsumentów o zagrożeniu powodowanym przez zapachowy płyn do spryskiwaczy - 22°C „Doris”. Ogłoszenie, które spełniało wymogi określone przez Prezesa UOKiK ukazało się w gazecie „Rzeczpospolita” w dniu 20 kwietnia 2005 r.

W związku z tym, że przedsiębiorca Zbigniew Ząbecki Zakład Produkcyjno-Handlowy DORIS usunął przyczyny zagrożeń i w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DYREKTOR DEPARTAMENTU
Renata Wolanin

Otrzymuje:

Pan Zbigniew Ząbecki
Zakład Produkcyjno-Handlowy DORIS
ul. Szpitalna 41
06-500 Mława