



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 58/04(11)AF/71

Warszawa, dnia 28 stycznia 2005r.

Decyzja nr 2/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie kanapy rozkładanej „Albatros” typu „finka”, wprowadzonej na rynek przez Tadeusz Drywa Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „DRAWEX”, Małkowo 40A, 83-330 Żukowo, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 7 października 2004r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący kanapy rozkładanej „Albatros” typu „finka”, wprowadzonej na rynek przez Tadeusz Drywa PPUH „DRAWEX”, Małkowo 40A, 83-330 Żukowo.

Kanapa rozkładana „Albatros” typu „finka” składa się ze skrzyni połączonej z materacem zamocowanym na stelażu. Listwy dłuższe skrzyni mają wymiary 1.370 mm x 200 mm, listwy boczne 670 mm x 180 mm. Dno skrzyni wykonane jest z lakierowanej płyty pilśniowej. Stelaż, wykonany z elementów metalowych, połączony jest ze skrzynią za pomocą metalowych podnośników. Rama kanapy składa się z metalowych elementów, a dno ramy z listew sprężynujących, wykonanych z tarcicy bukowej. Stelaż z materacem pokryty jest tkaniną obiciową, łączoną w kolorze beżowym i brązowym. W toku kontroli przeprowadzonej w Słupsku w PPHU „ANMAR”, Sklep Meblowy, ul. Żeromskiego 12 przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej (WIIH) w Gdańsku wykonano próbę użytkowania kanapy rozkładanej „Albatros” typu „finka”. Próba ta wykazała, że siadanie lub kładzenie się na brzegu rozłożonej kanapy prowadzi do utraty jej stateczności, pochylenia i jednoczesnego podniesienia nieobciążonego końca kanapy do góry.

Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275). Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 22 października 2004r. Prezes UOKiK powiadomił Tadeusz Drywa PPUH „DRAWEX” o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kanapę rozkładaną „Albatros” typu „finka”.

W odpowiedzi Tadeusz Drywa PPUH „DRAWEX” poinformowało Prezesa UOKiK o wprowadzeniu zmian w konstrukcji kanapy rozkładanej „Albatros” typu „finka”. Zmiany te polegają na podwyższeniu listew skrzyni na pościel o 40 mm oraz o przedłużeniu ich o 100 mm. W wyniku tych zmian uzyskano szerszą i cięższą skrzynię na pościel, będącą podstawą kanapy rozkładanej „Albatros” typu „finka”. Tadeusz Drywa PPUH „DRAWEX” poinformowało również o zmianie sposobu mocowania podnośnika łączącego ramy kanapy ze skrzynią na pościel, dzięki czemu nastąpiło przesunięcie do tyłu środka ciężkości kanapy. Jednocześnie Tadeusz Drywa PPUH „DRAWEX” poinformowało o zaprzestaniu produkcji kanapy rozkładanej „Albatros” typu „finka” starszej konstrukcji.

W celu ustalenia, czy Tadeusz Drywa PPUH „DRAWEX” wyeliminowało zagrożenia stwarzane przez kanapę rozkładaną „Albatros” typu „finka” będącą przedmiotem postępowania Prezes UOKiK, zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów pismem z dnia 24 listopada 2004r. zwrócił się do GIIH o przeprowadzenie kontroli. Wyniki przeprowadzonej kontroli zostały przekazane przy piśmie GIIH z dnia 28 grudnia 2004r. W toku kontroli przeprowadzonej przez WIIH w Gdańsku ustalono, że Tadeusz Drywa PPUH „DRAWEX” zmieniło nazwę kanapy rozkładanej typu „finka” z „Albatros” na „Harem” i pod nazwą „Harem” jest ona aktualnie wprowadzana na rynek. Inspektorzy WIIH przeprowadzili również próbę użytkowania kanapy rozkładanej „Harem” typu „finka”, która wykazała, że siadanie lub kładzenie się na brzegu rozłożonej kanapy nie prowadzi do utraty jej stateczności. Kontrola WIIH wykazała, że Tadeusz Drywa PPUH „DRAWEX” wyeliminowało zagrożenia stwarzane przez kanapę będącą przedmiotem postępowania.

W związku z tym, że Tadeusz Drywa PPUH „DRAWEX” usunęło przyczyny zagrożeń i w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:

Pan Tadeusz Drywa
PPUH „DRAWEX”
Małkowo 40A
83-330 Żukowo