



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-106(11)/09/WK
BK/NR-0271-322/08/WK

Warszawa, 29 kwietnia 2009 r.

DECYZJA DNR-2/97/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „ARTYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, zabawki – ciągacze i pchanki (figurka psa), kod EAN 5908445737787, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie z zabawkami w Janowie Lubelskim, należącym do Beaty i Dariusza Prus wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „KONKRET” s.c. z siedzibą w Janowie Lubelskim, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - ciągacze i pchanki (figurka psa), kod EAN 5908445737787.

Przedmiotową zabawkę importer, tj. „ARTYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, zwany dalej „stroną”, zakupił od WELLMAX TRADING LTD., UNIT D, 9/F., PHASE 1&2 HONG KONG SPINNERS IND. BLDG., 601-603 TAI NAN WEST ST., CHEUNG SHA WAN, KOWLOON, HONG KONG.

Zabawką jest figurka psa wykonana z tworzywa sztucznego w kolorze żółtym i zielonym. Z przodu zabawki dołączona jest linka z materiału włókienniczego w kolorze różowym o długości ok. 220 mm, zakończona kółkiem o średnicy 38 mm. Na przednich łapach umieszczono naklejki z napisem „Happy”, na tylnych łapach „Doggie”. Zabawka porusza się na czterech niedużych kółkach, ukrytych pod łapami o średnicy ok. 1,5 mm, trwale złączonych z łapami przy pomocy metalowych złączy. W tułowiu zabawki wyciętych jest jedenaście otworów o różnych kształtach. Na spodzie zabawki znajduje się kłapa otwierana w kształcie prostokąta o wymiarach 5,2 cm x 10 cm, służąca do wyjmowania klocków z zabawki. Jedenaście sztuk klocków zapakowano w torebkę z folii i umieszczono wewnątrz zabawki. Na klapie zabawki wytłoczono: „Made in China” i „NO 0512”.

Na etykietach zamieszczono: CE, znak graficzny „12 m+”, nazwę, adres oraz stronę internetową importera, informacje i ostrzeżenia: *„Made in China. WARNING Choking Hazard – Small. Not for children under 3 years. TOYS. Zabawka edukacyjna, przeznaczona dla dzieci powyżej 1 roku życia. Ze względów bezpieczeństwa nie pozostawiać dziecka bez opieki podczas zabawy. Zachować opakowanie ze względu na ważne informacje. Uwaga! Opakowanie nie służy do zabawy. Ciągacze i pchanki, kod kreskowy 5908445737787, 3+, TOYS, MOST NEW CATENA!”*.

W wyniku badania organoleptycznego (sprawozdanie nr 1 z dnia 1 października 2008 r.) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1a) normy PN-EN 71-1:2006 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na fakt, że 10 elementów (klocków), mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W opinii Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań zasadniczych, określonych w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko ich połknięcia lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka.

W związku z powyższym, w dniu 14 listopada 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu przeciwko stronie postępowanie administracyjne w sprawie dotyczącej przedmiotowego wyrobu, niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi.

Jednocześnie w dniu 17 listopada 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wyznaczył stronie termin 21 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami albo wycofanie go z obrotu.

W postanowieniu strona została powiadomiona, iż w celu zakończenia prowadzonego postępowania konieczne jest nadesłanie zestawienia kontrahentów wraz z dokładnymi ich adresami oraz potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących bądź oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu ww. zabawki na stanie magazynowym lub innych dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

Pismem z dnia 11 grudnia 2008 r., które wpłynęło do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w dniu 16 grudnia 2008 r., strona poinformowała o rozpoczęciu procesu wycofywania z obrotu przedmiotowej zabawki. Do pisma dołączyła zestawienie odbiorców wyrobu oraz wzór skierowanego do nich pisma, informującego o niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami. Strona zwróciła się również do swoich odbiorców z prośbą o zaprzestanie sprzedaży i przekazanie informacji o posiadaniu bądź nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym.

Na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976), z dniem 31 grudnia 2008 r. zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś zgodnie z ust. 2 jego dotychczasowe obowiązki przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 13 stycznia 2009 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo, w którym strona przekazała poświadczoną za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenie o braku zabawki na stanie magazynowym. Ponadto strona poinformowała, że proces wycofywania zabawki z obrotu nadal trwa oraz wskazała odbiorców, od których nie otrzymała jeszcze odpowiedzi. Jednocześnie zobowiązała

się poinformować organ prowadzący postępowanie niezwłocznie o zakończeniu procesu wycofywania zabawki z obrotu.

W dniu 26 i 27 lutego 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Mazowieckiemu oraz Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie wyrywkowych kontroli, mających na celu sprawdzenie czy ww. zabawka, niespełniająca wymagań zasadniczych znajduje się w sprzedaży.

W dniu 27 lutego 2009 r. strona przekazała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kolejne oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej.

W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono przedmiotowej zabawki w obrocie handlowym.

W dniu 13 marca 2009 r. strona poinformowała o zakończeniu procesu wycofywania zabawki z obrotu, na dowód czego przekazała brakujące oświadczenia odbiorców.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

„ARTYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jest importerem, który wprowadził do obrotu, zabawkę - ciągacze i pchanki (figurka psa), kod EAN 5908445737787. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu wyrobu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich. Na opakowaniu została umieszczona informacja, że wyrób wyprodukowano w Chinach na dowód, czego

przedłożono fakturę zakupu od WELLMAX TRADING LTD., UNIT D, 9/F., PHASE 1&2 HONG KONG SPINNERS IND. BLDG., 601-603 TAI NAN WEST ST., CHEUNG SHA WAN, KOWLOON, HONG KONG.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badania organoleptycznego (sprawozdanie nr 1) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 a) normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na fakt, że 10 elementów (klocków), mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” jest normą zharmonizowaną, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niezgodność ww. zabawki z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia, z uwagi na dostępne małe elementy, mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko ich połknięcia lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka.

Mając na uwadze powyższe, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu przeciwko stronie postępowanie administracyjne, mające na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie wyrobu z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i oświadczyła, iż w związku z toczącym się postępowaniem wycofuje wyrób z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie odbiorców wyrobu, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenia o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi

wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż z uwagi na wycofanie przez stronę przedmiotowego wyrobu z obrotu, zasadne jest umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

1. „ARTYK” Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź
2. Beata Prus
wspólnik spółki cywilnej
KONKRET s.c.
ul. Targowa 38
23-300 Janów Lubelski
3. Dariusz Prus
wspólnik spółki cywilnej
KONKRET s.c.
ul. Targowa 38
23-300 Janów Lubelski
4. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
5. a/a