



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73- 66(1)/09/JWS
BK/NR-0271-251/08/JWS

Warszawa, 6 lutego 2009 r.

DECYZJA DNR-2/ 35 /2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

p o s t a n a w i a

umorzyć postępowanie wobec importera: Tomasza Maciejczyka, Dariusza Maciejczyka i Tomasza Hebzdzy, współników spółki cywilnej „TDT” z siedzibą zakładu głównego w Krośnie, ul. Krakowska 132/100, w sprawie wprowadzenia do obrotu kapsułek z zabawkami: „zegarek w kapsułce”, „breloczek w kapsułce”, „tęcza w kapsułce”, znajdujących się wśród innych rodzajów zabawek zamkniętych w kapsułkach, pochodzących z tzw. „mixu w kapsułkach”, produkcji chińskiej, niezgodnych z wymaganiami innymi niż zasadnicze określonymi w § 32 ust. 1 i 5 oraz § 33 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z usunięciem niezgodności wyrobów z wymaganiami innymi niż zasadnicze.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w firmie TDT w Krośnie, ul. Krakowska 132/100, należącej do Tomasz Maciejczyka, Dariusza Maciejczyka, Tomasza Hebzdzy współników spółki cywilnej „TDT” z siedzibą zakładu głównego w Krośnie, ul. Krakowska 132/100,

inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie - Delegatura w Krośnie stwierdzili, iż w ofercie handlowej znajdują się ww. wyroby.

Z załączonego do akt sprawy dokumentu SAD wynika, iż podmiotem wprowadzającym do obrotu jest importer: TDT S.C., T.D. Maciejczyk, T. Hebzda, ul. Krakowska 132/100, 38-400 Krosno. Nadto faktura Invoice M-T-09 z dnia 31 grudnia 2007 r. wskazuje, iż importer zakupił ww. zabawki od SHANGHAI SHINING IMP & EXP. CO., LTD., 1019A moho office Park, No. 999 Wang Qiao Rd., Chuansha Town, PuDong, Shanghai, China.

Przedmiotowe zabawki zostały umieszczone w owalnych kapsułach wykonanych z kolorowych tworzyw sztucznych. Kapsuły składają się z dwóch elementów łączonych „na wcisk” o wymiarach: od 56,2 mm do 56,3 mm długości i obwodzie od 46,9 mm do 84,6 mm.

Zabawka – zegarek została umieszczona w kapsule w bezbarwnym, przezroczystym woreczku foliowym. Ww. zabawka to zegarek elektroniczny o dł. paska ok. 20 cm wykonany z miękkich i sztywnych tworzyw sztucznych w kolorze białym i niebieskim. Na wyświetlaczu zegarka możliwe jest wyświetlanie oraz ustawianie godziny i daty.

Zabawka – breloczek jest to breloczek na klucze o dł. całkowitej ok. 10 cm. Breloczek składa się z metalowego kółka o średnicy wewn. 22 mm i zewn. 25 mm oraz ozdobnej przywieszki w kształcie stroju piłkarskiego, wykonanego z miękkiego elastycznego, kolorowego tworzywa sztucznego. Kółko i przywieszka zostały połączone metalowym łańcuszkiem.

Zabawka - tęczą została umieszczona w kapsule w kolorowym, kartonowym pudełku w kształcie sześciangu. Przedmiotowa zabawka jest to sprężynka wykonana z twardego tworzywa sztucznego w kolorze żółtozielonym, o wys. ok. 32 mm w stanie nierozciągniętym. Na końcach sprężyny przymocowano krążki o średnicy 39,2 mm wykonane ze sztywnego tworzywa sztucznego, ozdobione kolorowymi naklejkami.

Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (Sprawozdania z badań: Nr 200/2008, Nr 198/2008 oraz Nr 199/2008) wykazały, iż przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań określonych w ww. przepisach normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- 1) pkt 4.7, z uwagi na obecność na jednym z elementów opakowania kapsuły z zegarkiem i breloczkiem oraz na krawędzi jednego z krążków umieszczonego na zakończeniu sprężynki zabawki „tęczą” zadziórów mogących powodować otarcie naskórka;
- 2) pkt 7.1, z uwagi na brak na zabawce lub jej opakowaniu nazwy i/lub nazwy handlowej i/lub znaku oraz adresu producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera;
- 3) pkt 7.1, z uwagi na zaniżoną wysokość liter znaku CE na zabawkach zegarek i breloczek;
- 4) pkt 7.2, z uwagi na brak wskazania określonego niebezpieczeństwa, które jest powodem ograniczenia wieku dziecka oraz w przypadku zabawki – tęczą brak ostrzeżenia o treści: „*Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy/3 lat*” lub znaku graficznego ostrzegawczego dotyczącego wieku.

W ocenie Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, że zakwestionowane zabawki nie spełniają wymagań innych niż zasadnicze określonych w następujących przepisach rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek:

- 1) § 32 ust. 1, z uwagi na brak na zabawce albo jej opakowaniu informacji zawierających nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera;
- 2) § 32 ust. 5, z uwagi na zaniżoną wysokość liter znaku CE na zabawkach zegarek (stwierdzono wys. liter 2,9 mm) i breloczek (stwierdzono wysokość 2,8 mm); zgodnie z rozporządzeniem elementy znaku CE nie mogą mieć wysokości mniejszej niż 5 mm;
- 3) § 33 ust. 2, z uwagi na brak krótkiej informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wieku.

Biorąc pod uwagę stwierdzone niezgodności, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 1 października 2008 r. wszczął z urzędu postępowanie wobec Tomasza Maciejczyka, Dariusza Maciejczyka i Tomasza Hebzdy, wspólników spółki cywilnej „TDT”, w związku z wprowadzeniem do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami innymi niż zasadnicze.

W piśmie z dnia 17 października 2008 r., otrzymanym w dniu 21 października 2008 r., strona oświadczyła, iż podejmuje dobrowolne działania mające na celu usunięcie stwierdzonych niezgodności. Jednocześnie poinformowała, że cała dostawa zakwestionowanych zabawek nie została wprowadzona do obrotu i znajduje się w magazynie firmy „TDT” s.c. Do pisma strona załączyła wzór etykiety, na której podano nazwę i adres importera, umieszczono prawidłową wysokość elementów znaku CE oraz ostrzeżenie: „*Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat*”.

Jednakże na wzorze etykiety nadal było brak krótkiej informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym.

Dnia 7 listopada 2008 r. strona przekazała wzór etykiety uzupełniony o przedmiotową informację. Nadto, z uwagi na ilość zabawek „mix w kapsułkach” na stanie magazynowym (134.000 szt.), strona zaproponowała usuwanie niezgodności w oznakowaniu wyrobu poprzez naklejanie etykiety na każdą sztukę zabawki na bieżąco, tzn. wraz ze sprzedażą przedmiotowych zabawek.

Po zapoznaniu się z całym materiałem dowodowym, w szczególności z przedstawionym przez stronę dowodem w postaci wzoru etykiety, na której został umieszczony znak CE o prawidłowej wysokości elementów oraz wymagane informacje i ostrzeżenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezgodności wyrobów z § 32 ust. 1 i 5 oraz § 33 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek zostały usunięte.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po przeprowadzeniu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż w niniejszej sprawie postępowanie należy umorzyć i postanowił, jak w sentencji.

Pouczenie

Na decyzję, zgodnie z art.127 § 3 Kpa przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 14 dni od dnia doręczenia stronie niniejszego rozstrzygnięcia w sprawie.

Wiceprezes UOKiK
Małgorzata Kozak

Otrzymują:

1. Tomasz Maciejczyk
„TDT” s.c
ul. Zaścianek 16
38-400 Krosno
2. Dariusz Maciejczyk
„TDT” s.c
ul. Zaścianek 14
38-400 Krosno
3. Tomasz Hebzda
„TDT” s.c
ul. Krakowska 132/100
38-400 Krosno

Do wiadomości:

1. Podkarpacki
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
2. aa