



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.265.2020.BB

Warszawa, 4 maja 2021 r.

DECYZJA DNR-2/ 77 /2021

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r. poz. 155 oraz z 2020 r. poz. 1339), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie wobec Rafała Grobelnego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Kotlarsko-Instalacyjny WOD. KAN. I GAZ. C.O. Rafał Grobelny w Pleszewie, w sprawie wprowadzonych do obrotu *kotłów grzewczych typu GROPEL o mocy 14 kW, 22 kW, typu EKO GROPEL o mocy 13 kW, 25 kW, 40 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 59 ust. 1 pkt 5 i 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228 ze zm.), dalej „rozporządzenie”, w pkt 1.3.4 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia oraz *kotłów grzewczych typu KLASER o mocy 12 kW, 14 kW, 23 kW, 50 kW, 75 kW i 200 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 59 ust. 1 pkt 5, 9, 10, 11, 12, 21 rozporządzenia i w pkt 1.3.1, pkt 1.3.4, pkt 1.3.7, pkt 1.3.10 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, w związku z usunięciem stwierdzonych niezgodności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu u producenta - Rafała Grobelnego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Kotlarsko-Instalacyjny WOD. KAN. I GAZ. C.O. Rafał Grobelny w Pleszewie, w magazynie znajdował się jeden typ kotła na paliwo stałe, tj.: *kocioł grzewczy typu GROPEL o mocy 14 kW*. Producent oświadczył, iż produkuje *kotły grzewcze typu GROPEL o mocy 14 kW, 22 kW, typu EKO GROPEL o mocy 13 kW, 25 kW, 40 kW i typu KLASER o mocy 12 kW, 14 kW, 23 kW, 50 kW, 75 kW i 200 kW*, dalej: „wyroby”,



„kotły”. Prowadzi również stronę internetową, na której produkowane kotły oferowane są do sprzedaży.

Przedsiębiorca oświadczył, iż ww. wyroby zostały zbadane pod kątem spełniania granicznych wartości emisji oraz granicznych wartości sprawności cieplnej określonych w normie *PN-EN 303-5:2012 Kotły grzewcze - Część 5: Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500 kW -Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie*, dalej „norma PN-EN 303-5:2012” i spełniają wymagania klasy 5, jak również w zakresie spełniania wymagań dotyczących ekoprojektu określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe (Dz. Urz. UE L Nr 193, str. 100), dalej „rozporządzenie 2015/1189”, na potwierdzenie czego przedłożył odpowiednie sprawozdania, zaświadczenia i świadectwa. Wyjaśnił ponadto, że każdy nabywca kotła otrzymuje instrukcję obsługi, w której zamieszczona jest deklaracja zgodności, instrukcje obsługi sterownika, wentylatora i podajnika, świadectwo z badań potwierdzające spełnianie wymagań dla klasy 5, jak również zaświadczenie na okoliczność spełniania wymogów dotyczących ekoprojektu i kartę produktu.

W toku kontroli, inspektorzy Inspekcji Handlowej dokonali analizy dokumentacji *kotłów grzewczych typu GROPEL o mocy 14 kW, 22 kW, typu EKO GROPEL o mocy 13 kW, 25 kW, 40 kW i typu KLAFTER o mocy 12 kW, 14 kW, 23 kW, 50 kW, 75 kW i 200 kW*. Sprawdzone, czy wyroby spełniają wymagania zawarte w rozporządzeniu oraz w rozporządzeniu 2015/1189.

Mając na uwadze pkt 5.1.1 normy PN-EN 303-5:2012, zgodnie z którym kotły grzewcze przed oznakowaniem CE powinny być poddane ocenie, badaniom wykonania, badaniom bezpieczeństwa i cieplnym badaniom technicznym oraz badaniom elektrycznym przez niezależną jednostkę spełniającą wymagania normy EN ISO/IEC 17025 w zakresie wykonywania badań według normy stwierdzono, że producent nie posiada dokumentów potwierdzających przeprowadzenie przedmiotowych badań z zakresu bezpieczeństwa dla kotłów *typu EKO GROPEL o mocy 13 kW, 25 kW, 40 kW*.

Dla wszystkich produkowanych kotłów grzewczych okazano wzór tabliczki znamionowej zawierającej informacje określone w § 56 ust. 1 i § 57 ust. 1 rozporządzenia.

W przedłożonych przez producenta instrukcjach obsługi i montażu (Dokumentacja Techniczno - Ruchowa - DTR), a także wzorach deklaracji zgodności zamieszczanych w instrukcjach wyrobów, stwierdzono następujące niezgodności:

1) *kotły grzewcze typu GROPEL o mocy 14 kW, 22 kW:*

a) brak zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy PN-EN 303-5:2012:

- wymaganego ciągu spalin (lit. a),
- pojemności wodnej kotła grzewczego (lit. b),
- temperatury spalin wylotowych przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej (lit. c),
- strumienia masy spalin przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej w kilogramach na sekundę (lit. d),
- średnicy czopucha, w milimetrach (lit. e),
- oporu przepływu wody (lit. f),
- stałopalności w godzinach (lit. i),
- pojemności komory zasypowej w litrach i wymiaru otworu zasypowego paliwa, w milimetrach (lit. m),
- wymaganej pojemności zasobnika ciepła (lit. n),
- wymaganej ilości pomocniczej energii elektrycznej w jednostce czasu (lit. o),
- wymaganej temperatury wody zimnej w °C i wymaganego ciśnienia wody zasilającej zabezpieczający wymiennik ciepła w barach (lit. q),
- przyłącza elektrycznego włącznie z przyrządami i wyłącznikiem głównym (lit. r),
- informacji, czy kocioł grzewczy pracuje z wentylatorem powietrza czy bez (lit. s),
- informacji, czy kocioł pracuje przy nadciśnieniu czy przy podciśnieniu spalin na wylocie z kotła (lit. t),
- informacji, czy podczas pracy kotła występuje, czy nie występuje kondensacja (lit. u),
- informacji o głośności kotła i informacji o pomiarze głośności oraz o możliwości zmniejszenia (lit. v),

b) brak w instrukcji zapisów zwracających uwagę na ogólne zasady dotyczące technicznego wyposażenia zabezpieczającego instalację według obowiązujących norm i przepisów:

- zalecenia dotyczące doprowadzania wystarczającej ilości czystego powietrza,
- otwory pomiarowe powinny być samozamykające i uszczelniające,
- wykonanie pomiaru emisji po pierwszym zainstalowaniu,
- ustne przeszkolenie przez instruktora przed uruchomieniem kotła,
- wskazania dotyczące prawidłowego zwymiarowania instalacji grzewczej,
- odległość od materiałów palnych,
- instrukcję wykonania dodatkowej izolacji, jeśli jest niezbędna,

- minimalne odstępstwa od ścian i sufitu umożliwiające łatwą konserwację i czyszczenie, co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

2) kotły grzewcze typu *EKO GROPEL* o mocy 13 kW, 25 kW, 40 kW:

a) brak zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy PN-EN 303-5:2012:

- wymaganego ciągu spalin (lit. a),
- strumienia masy spalin przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej w kilogramach na sekundę (lit. d),
- oporu przepływu wody (lit. f),
- stałopalności w godzinach (lit. i),
- pojemności komory zasypowej w litrach i wymiaru otworu zasypowego paliwa, w milimetrach (lit. m),
- wymaganej pojemności zasobnika ciepła (lit. n),
- wymaganej ilości pomocniczej energii elektrycznej w jednostce czasu (lit. o),
- wymaganej temperatury wody zimnej w °C i wymaganego ciśnienia wody zasilającej zabezpieczający wymiennik ciepła w barach (lit. q),
- przyłącza elektrycznego włącznie z przyrządami i wyłącznikiem głównym (lit. r),
- informacji, czy kocioł grzewczy pracuje z wentylatorem powietrza czy bez (lit. s),
- informacji, czy kocioł pracuje przy nadciśnieniu czy przy podciśnieniu spalin na wylocie z kotła (lit. t),
- informacji, czy podczas pracy kotła występuje, czy nie występuje kondensacja (lit. u),
- informacji o głośności kotła i informacji o pomiarze głośności oraz o możliwości zmniejszenia (lit. v),
- instrukcja montażu nie zawierała informacji:
 - ✓ o montażu kotła w miejscu instalowania, ewentualnie o wymaganiach dotyczących wodnej próby ciśnieniowej (lit. w),
 - ✓ dotyczących uruchamiania kotła wraz z zaleceniami dotyczącymi nastaw mocy cieplnej paleniska w zakresie obciążeń kotła (lit. y),
 - ✓ instrukcji dotyczących miejsca zainstalowania lub położenia czujników regulatorów, wskaźników i urządzeń zabezpieczających (lit. z),

b) brak w instrukcji zapisów zwracających uwagę na ogólne zasady dotyczące technicznego wyposażenia zabezpieczającego instalację według obowiązujących norm i przepisów:

- zalecenia dotyczące doprowadzania wystarczającej ilości czystego powietrza,
- otwory pomiarowe powinny być samozamykające i uszczelniające,

- wykonanie pomiaru emisji po pierwszym zainstalowaniu,
- ustne przeszkolenie przez instruktora przed uruchomieniem kotła,
- wskazania dotyczące prawidłowego zwymiarowania instalacji grzewczej,
- odległość od materiałów palnych,
- instrukcję wykonania dodatkowej izolacji, jeśli jest niezbędna,
- minimalne odstępstwa od ścian i sufitu umożliwiające łatwą konserwację i czyszczenie, co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

3) kotły grzewcze typu *KLASTER* o mocy 12 kW, 14 kW, 23 kW, 50 kW, 75 kW i 200 kW:

a) brak zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy PN-EN 303-5:2012:

- wymaganego ciągu spalin (lit. a),
- strumienia masy spalin przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej w kilogramach na sekundę (lit. d),
- oporu przepływu wody (lit. f),
- stałopalności w godzinach (lit. i),
- pojemności komory zasypowej w litrach i wymiaru otworu zasypowego paliwa, w milimetrach (lit. m),
- wymaganej pojemności zasobnika ciepła (lit. n),
- wymaganej ilości pomocniczej energii elektrycznej w jednostce czasu (lit. o),
- wymaganej temperatury wody zimnej w °C i wymaganego ciśnienia wody zasilającej zabezpieczający wymiennik ciepła w barach (lit. q),
- przyłącza elektrycznego włącznie z przyrządami i wyłącznikiem głównym (lit. r),
- informacji, czy kocioł grzewczy pracuje z wentylatorem powietrza czy bez (lit. s),
- informacji, czy kocioł pracuje przy nadciśnieniu czy przy podciśnieniu spalin na wylocie z kotła (lit. t),
- informacji, czy podczas pracy kotła występuje, czy nie występuje kondensacja (lit. u),
- informacji o głośności kotła i informacji o pomiarze głośności oraz o możliwości zmniejszenia (lit. v),
- instrukcja montażu nie zawierała informacji:
 - ✓ o montażu kotła w miejscu instalowania, ewentualnie o wymaganiach dotyczących wodnej próby ciśnieniowej (lit. w),
 - ✓ dotyczących uruchamiania kotła wraz z zaleceniami dotyczącymi nastaw mocy cieplnej paleniska w zakresie obciążeń kotła (lit. y),

- ✓ instrukcji dotyczących miejsca zainstalowania lub położenia czujników regulatorów, wskaźników i urządzeń zabezpieczających (lit. z),
- b) brak w instrukcji zapisów zwracających uwagę na ogólne zasady dotyczące technicznego wyposażenia zabezpieczającego instalację według obowiązujących norm i przepisów:
- zalecenia dotyczące doprowadzania wystarczającej ilości czystego powietrza,
 - otwory pomiarowe powinny być samozamykające i uszczelniające,
 - wykonanie pomiaru emisji po pierwszym zainstalowaniu,
 - ustne przeszkolenie przez instruktora przed uruchomieniem kotła,
 - wskazania dotyczące prawidłowego zwymiarowania instalacji grzewczej,
 - odległość od materiałów palnych,
 - instrukcję wykonania dodatkowej izolacji, jeśli jest niezbędna,
 - minimalne odstępny od ścian i sufitu umożliwiające łatwą konserwację i czyszczenie, co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

Analizując poprawność sporządzenia deklaracji zgodności dla wszystkich kotłów poddanych kontroli ustalono, iż deklaracje zgodności uzupełniane są na bieżąco przy sprzedaży kotłów o wskazanie typu kotła, jego mocy, nr fabrycznego i roku budowy. Przedsiębiorca oświadczył, iż nie przechowuje deklaracji zgodności kotłów, które zostały już sprzedane. W badanym zakresie, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) w odniesieniu do *kotłów grzewczych typu GROPEL o mocy 14 kW, 22 kW, typu EKO GROPEL o mocy 13 kW, 25 kW, 40 kW i typu KLAFTER o mocy 14 kW oraz 23 kW:*
 - a) brak potwierdzenia spełniania wymagań określonych w przepisach rozporządzenia 2015/1189,
 - b) brak pełnych nazw dyrektyw ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej,
 - c) brak pełnego wskazania norm zharmonizowanych,
 - d) przywołanie przepisów nieobowiązujących bądź niemających zastosowania do wyrobów,
- 2) w odniesieniu do *kotła grzewczego typu KLAFTER o mocy 12 kW:*
 - a) brak nazwy i adresu producenta,
 - b) brak potwierdzenia spełniania wymagań określonych w przepisach rozporządzenia 2015/1189,
 - c) brak pełnych nazw dyrektyw ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej,
 - d) przywołanie przepisów nieobowiązujących,

- e) nie podano imienia i nazwiska osoby upoważnionej do sporządzenia deklaracji zgodności,
- 3) w odniesieniu do *kotłów grzewczych typu KLAster o mocy 50 kW, 75 kW i 200 kW*:
- a) brak pełnych nazw dyrektyw ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej,
 - b) brak pełnego wskazania norm zharmonizowanych,
 - c) nie podano imienia i nazwiska osoby upoważnionej do sporządzenia deklaracji zgodności,
 - d) przywołanie przepisów niemających zastosowania do wyrobów,
- co stanowi niezgodność z wymaganiami określonymi w załączniku nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia.

Ponadto, w wyniku analizy informacji zamieszczonych na ogólnodostępnej stronie internetowej producenta w zakresie wymogów zawartych w rozporządzeniu 2015/1189, w odniesieniu do wszystkich kotłów stwierdzono brak informacji zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli, brak wskazania wszelkich szczególnych środków ostrożności, które należy podjąć w przypadku montażu, instalacji lub konserwacji kotła na paliwo stałe, informacji dotyczących właściwego sposobu eksploatacji kotła oraz wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa oraz informacji dotyczących demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania po zakończeniu eksploatacji, co stanowi niezgodność z wymaganiami zawartymi w pkt 2 lit. a) pkt 1, 2 i 3 Załącznika II do rozporządzenia 2015/1189 i pkt 2 lit. b) ww. Załącznika.

Kontrolowany przedsiębiorca nie okazał również księgi jakości, w której winny być opisane kontrole i badania wymagane w trakcie produkcji.

W związku z ustaleniami kontroli, producent podjął działania naprawcze zamieszczając na ogólnodostępnej stronie internetowej wymagane informacje i usunął tym samym niezgodności z pkt 2 lit. a) pkt 1, 2 i 3 Załącznika II do rozporządzenia 2015/1189 i pkt 2 lit. b) ww. Załącznika. Przedsiębiorca przekazał również instrukcje obsługi i montażu wraz z deklaracjami zgodności dla *kotłów grzewczych typu GROPEL i EKO GROPEL*. Instrukcje obsługi i montażu zostały uzupełnione, jednak nie o wszystkie wymagane informacje. Nadal brak było w nich zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy PN-EN 303-5:2012, tj.: wymaganego ciągu spalin (lit. a), pojemności wodnej kotła grzewczego (lit. b) – *kotły grzewcze typu GROPEL*, stałopalności w godzinach (lit. i), pojemności komory zasypowej w litrach

i wymiaru otworu zasypowego paliwa, w milimetrach (lit. m), wymaganej pojemności zasobnika ciepła (lit. n), wymaganej ilości pomocniczej energii elektrycznej w jednostce czasu (lit. o), przyłącza elektrycznego włącznie z przyrządami i wyłącznikiem głównym (lit. r), wymaganej temperatury wody zimnej w °C i wymaganego ciśnienia wody zasilającej zabezpieczający wymiennik ciepła w barach (lit. q), informacji o głośności kotła i informacji o pomiarze głośności oraz o możliwości zmniejszenia (lit. v). Również deklaracje zgodności zostały uzupełnione częściowo, ponieważ nadal brak było odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jak również przywołano przepisy niemające zastosowania do wyrobów. W odniesieniu do *kotłów grzewczych typu KLASSTER* działań naprawczych nie podjęto.

Według przekazanych przez producenta faktur sprzedaży i zestawień sprzedaży:

- *kocioł grzewczy typu GROPEL o mocy 14 kW* zakupiło 21 odbiorców w łącznej ilości 30 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu GROPEL o mocy 22 kW* zakupiło 14 odbiorców w łącznej ilości 28 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu EKO GROPEL o mocy 13 kW* zakupiło 14 odbiorców w łącznej ilości 34 sztuk (+ 1 szt. zakupiona na paragon),
- *kocioł grzewczy typu EKO GROPEL o mocy 25 kW* zakupiło 20 odbiorców w łącznej ilości 33 sztuk (+ 4 szt. zakupiona na paragon),
- *kocioł grzewczy typu EKO GROPEL o mocy 40 kW* zakupiło 7 odbiorców w łącznej ilości 7 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu KLASSTER o mocy 12 kW* zakupiło 17 odbiorców w łącznej ilości 34 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu KLASSTER o mocy 14 kW* zakupiło 29 odbiorców w łącznej ilości 46 sztuk (+ 1 szt. zakupiona na paragon),
- *kocioł grzewczy typu KLASSTER o mocy 23 kW* zakupiło 19 odbiorców w łącznej ilości 24 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu KLASSTER o mocy 50 kW* zakupił 1 odbiorca 1 sztukę,
- *kocioł grzewczy typu KLASSTER o mocy 75 kW* zakupiło 2 odbiorców w łącznej ilości 2 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu KLASSTER o mocy 200 kW* zakupił 1 odbiorca 1 sztukę.

Akta z kontroli przekazane zostały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK” celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemie oceny zgodności.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, pismem z 12 stycznia 2021 r. Prezes UOKiK zawiadomił Rafała Grobelnego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Kotlarsko-Instalacyjny WOD. KAN. I GAZ. C.O. Rafał Grobelny w Pleszewie, dalej: „strona postępowania”, „przedsiębiorca”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu:

1. *kotłów grzewczych typu GROPEL o mocy 14 kW, 22 kW, typu EKO GROPEL o mocy 13 kW, 25 kW, 40 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach:
 - § 59 ust. 1 pkt 5 i 10 rozporządzenia, z uwagi na brak w instrukcjach: rysunków, schematów, opisów i objaśnień niezbędnych do użytkowania, konserwacji i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania oraz informacji dotyczących instalacji i montażu, mających na celu zmniejszenie hałasu lub drgań;
 - pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na wskazanie odniesień do przepisów niemających zastosowania do wyrobów i brak odniesień przywołanych dyrektyw do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej,
2. *kotłów grzewczych typu KLASSTER o mocy 12 kW, 14 kW, 23 kW, 50 kW, 75 kW i 200 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach:
 - § 59 ust. 1 pkt 5, 9, 10, 11, 12, 21 rozporządzenia, z uwagi na brak w instrukcjach: rysunków, schematów, opisów i objaśnień niezbędnych do użytkowania, konserwacji i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania, instrukcji montażu, instalowania i łączenia, zawierającej rysunki, schematy i sposoby mocowania oraz określenie podwozia lub instalacji, na jakich maszyna powinna być zamontowana, informacji dotyczących instalacji i montażu, mających na celu zmniejszenie hałasu lub drgań, informacji dotyczących oddania do użytku i eksploatacji maszyny oraz, jeżeli jest to niezbędne, instrukcji dotyczących szkolenia operatorów, informacji dotyczących ryzyka istniejącego mimo zastosowania konstrukcji bezpiecznej samej w sobie, środków zabezpieczających i dodatkowych środków ochronnych oraz parametrów dotyczących hałasu,
 - pkt 1.3.1. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na brak nazwy i adresu producenta - *kocioł grzewczy typu KLASSTER o mocy 12 kW*,
 - pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na odniesienia do nieobowiązujących przepisów, brak pełnych nazw dyrektyw ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej

oraz w przypadku *kotłów grzewczych KLAS TER o mocy 12 kW, 14 kW, 23 kW* – brak potwierdzenia spełniania wymagań określonych w przepisach rozporządzenia 2015/1189,

- pkt 1.3.7 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na brak pełnego wskazania norm zharmonizowanych - *kotły grzewcze typu KLAS TER o mocy 14 kW, 23 kW, 50 kW, 75 kW i 200 kW*,
- pkt 1.3.10 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na brak podania imienia i nazwiska osoby upoważnionej do sporządzenia deklaracji zgodności - *kotły grzewcze typu KLAS TER o mocy 12 kW, 50 kW, 75 kW i 200 kW*.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone 15 stycznia 2021 r.

Ze względu na stwierdzone niezgodności, postanowieniem z 28 stycznia 2021 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 40 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności bądź wycofania z obrotu *kotłów grzewczych typu GROPEL o mocy 14 kW, 22 kW, typu EKO GROPEL o mocy 13 kW, 25 kW, 40 kW i typu KLAS TER o mocy 12 kW, 14 kW, 23 kW, 50 kW, 75 kW i 200 kW* oraz wyjaśnił, jakie dowody stanowiąc będą o podjęciu powyższych działań.

Postanowienie zostało przedsiębiorcy skutecznie doręczone 2 lutego 2021 r.

Dnia 5 lutego 2021 r., drogą elektroniczną strona postępowania przesłała poprawione wzory Dokumentacji Techniczno-Ruchowej dla przedmiotowych kotłów.

W piśmie z 22 lutego 2021 r., które 25 lutego 2021 r. wpłynęło do UOKiK, strona postępowania poinformowała, iż podjęła działania naprawcze związane z uzupełnieniem dokumentacji technicznej wyrobów i przesłała poprawioną dokumentację do wszystkich odbiorców. Zważywszy na znaczną ilość kontrahentów, którzy zakupili wyroby do dalszej odsprzedaży, przedsiębiorca zwrócił się o przedłużenie terminu na przedstawienie stosownych oświadczeń odbiorców, potwierdzających procedurę naprawczą. Do pisma załączona została kopia książki nadawczej na okoliczność listownego przekazania uzupełnionej dokumentacji technicznej odbiorcom bezpośrednim, którzy nabyli wyroby na użytek własny.

W dniu 9 marca 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo z 5 marca 2021 r. wraz z oświadczeniami kontrahentów strony postępowania o nieposiadaniu wyrobów w sprzedaży oraz oświadczeniami przedsiębiorców o posiadaniu kotłów wraz z potwierdzeniem otrzymania i dołączenia do nich właściwie sporządzonej dokumentacji technicznej. Przy piśmie strona postępowania przedłożyła również poprawione deklaracje zgodności.

Mając na uwadze przedstawione dowody wykonania postanowienia Prezesa UOKiK z 28 stycznia 2021 r. oraz dużą ilość odbiorców hurtowych, pismem z 12 marca 2021 r. przedsiębiorca został poinformowany, iż pełna dokumentacja przeprowadzonych działań naprawczych winna zostać przedłożona do 31 marca 2021 r. Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się o wyjaśnienie, czy przy piśmie z 22 lutego 2021 r. przekazana została kompletna kopia książki nadawczej (wszystkie strony).

Kolejne oświadczenia kontrahentów o braku wyrobów w sprzedaży oraz oświadczenia o dołączeniu do posiadanych wyrobów poprawnej dokumentacji technicznej, wpłynęły do UOKiK 26 marca i 2 kwietnia 2021 r. Strona postępowania wyjaśniła ponadto, że przedstawiona kopia książki nadawczej jest kompletna.

W dniu 13 kwietnia 2021 r. wpłynął ostatni dowód w sprawie, w postaci wydruku maila (zawierającego jako załącznik dokumentację techniczną) wysłanego do kontrahenta, który nie przekazał wymaganego oświadczenia.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie pismem z 14 kwietnia 2021 r., jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z brzmieniem art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Rafał Grobelny prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Kotlarsko-Instalacyjny WOD. KAN. I GAZ. C.O. Rafał Grobelny w Pleszewie jest producentem *kotłów grzewczych typu GROPEL o mocy 14 kW, 22 kW, typu EKO GROPEL o mocy 13 kW, 25 kW, 40 kW i typu KLAster o mocy 12 kW, 14 kW, 23 kW, 50 kW, 75 kW i 200 kW.*

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku kotłów, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn.

Inspektorzy Inspekcji Handlowej w wyniku analizy okazanej dokumentacji ustalili, że w instrukcjach obsługi kotłów brak było wszystkich wymaganych zapisów, deklaracje zgodności sporządzone zostały nieprawidłowo, a na ogólnodostępnej stronie internetowej brak było niezbędnych informacji dotyczących wyrobów. W wyniku kontroli, producent podjął działania naprawcze, m.in.: w zakresie strony internetowej i częściowego uzupełnienia dokumentacji technicznej oraz deklaracji zgodności, jednak nie usunął wszystkich stwierdzonych niezgodności.

Powyższe uzasadniało zatem wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu *kotłów grzewczych typu GROPEL o mocy 14 kW, 22 kW, typu EKO GROPEL o mocy 13 kW, 25 kW, 40 kW, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 59 ust. 1 pkt 5 i 10 rozporządzenia, w pkt 1.3.4 załącznika nr 3 Deklaracje do rozporządzenia oraz kotłów grzewczych typu KLAster o mocy 12 kW, 14 kW, 23 kW, 50 kW, 75 kW i 200 kW, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 59 ust. 1 pkt 5, 9, 10, 11, 12, 21 rozporządzenia i w pkt 1.3.1, pkt 1.3.4, pkt 1.3.7, pkt 1.3.10 załącznika nr 3 Deklaracje do rozporządzenia.*

Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność, a także poinformował o tym, że w przypadku usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu wyda decyzję umarzającą postępowanie.

W toku prowadzonego postępowania, przedsiębiorca przedstawił dowody na potwierdzenie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych niezgodności wyrobów. Przedłożone zostały uzupełnione instrukcje obsługi i montażu wraz z poprawnie sporządzonymi deklaracjami zgodności, jak również dowody na okoliczność przekazania przedmiotowej dokumentacji do wszystkich kontrahentów. Strona postępowania przedstawiła oświadczenia kontrahentów hurtowych o nieposiadaniu wyrobów w ofercie handlowej, oświadczenia potwierdzające dołączenie prawidłowo sporządzonej dokumentacji technicznej i deklaracji

zgodności do kotłów znajdujących się w sprzedaży odbiorców, a także dowód mailowego przekazania ww. dokumentacji jednemu z odbiorców hurtowych, który nie udzielił informacji o stanie posiadania kotłów. Natomiast, w przypadku odbiorców indywidualnych przedłożona została kopia pocztowej książki nadawczej, na okoliczność listownego przesłania dokumentacji technicznej.

W ocenie Prezesa UOKiK, materiał dowodowy przedstawiony przez stronę postępowania stanowi wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że niezgodności wyrobów zostały usunięte.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Według art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do maszyn.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r., poz. 155 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącej niniejszej decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu

przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/