



PREZES
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

DELEGATURA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW W BYDGOSZCZY

85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 34
Tel. (0-52) 345-56-44, Fax (0-52) 345-56-17, Tel. (0-52) 3254-267
E-mail: bydgoszcz@uokik.gov.pl

Bydgoszcz, dn. 12.11.2003 r.

Znak: RBG-531-00028/02/AB

Decyzja nr RBG 25/2003

Na podstawie art. 105 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w związku z art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000 r. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm. – zwana dalej ustawą) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. z 2002 r. Nr 18, poz. 172), w postępowaniu antymonopolowym wszczętym z urzędu w związku z podejrzeniem zawarcia przez:

1. Radio Taxi „Bydgoszcz” Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy;
2. Spółdzielnię Transportową Radio Taxi „Zrzeszeni” z siedzibą w Bydgoszczy;
3. Spółdzielnię Radio Taxi „Komfort” z siedzibą w Bydgoszczy;
4. Andrzeja Pokrątką prowadzącego działalność pod nazwą: Radio-Taxi-Mercedes Andrzej Pokrątką w Bydgoszczy;
5. Leszka Grzybowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Non Stop Radio Taxi Leszek Grzybowski w Bydgoszczy;
6. Janusza Króla prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: P.T. Radio-Taxi-Fordon-Pomoże Taxi Osobowe Janusz Król w Bydgoszczy;
7. Tomasza Króla prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: P.T. Radio-Taxi-Fordon-Pomoże Tomasz Król w Bydgoszczy;
8. Józefa Jaźwińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne Radio Taxi „Express” Józef Jaźwiński, Elżbieta Jaźwińska w Bydgoszczy;
9. Elżbietę Jaźwińską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne Radio Taxi „Express” Józef Jaźwiński, Elżbieta Jaźwińska w Bydgoszczy;

10. Bogdana Karnowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Bogdan Karnowski w Bydgoszczy;
11. Krystynę Karnowską prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Krystyna Karnowska w Bydgoszczy;
12. Andrzeja Lipińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Miejskie Przedsiębiorstwo Taksówkowe „Radio Taxi Łuczniczka” Andrzej Lipiński w Bydgoszczy,

porozumienia, którego celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, bądź ograniczenie konkurencji na rynku przewozu osób taksówkami w Mieście Bydgoszczy, polegające na bezpośrednim lub pośrednim uzgodnieniu jednolitych opłat za przejazd, co może stanowić naruszenie przepisu art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy, działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

umarza się postępowanie antymonopolowe prowadzone z urzędu przeciwko:

1. Januszowi Król prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą P.T. Radio-Taxi-Fordon-Pomoże Taxi Osobowe Janusz Król w Bydgoszczy;
2. Tomaszowi Król prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: P.T. Radio-Taxi-Fordon-Pomoże Tomasz Król w Bydgoszczy,

, jako bezprzedmiotowe.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 3.07.2003 r. , w toku postępowania antymonopolowego, mającego za cel rozpoznanie zarzutu zawarcia porozumienia antykonkurencyjnego pomiędzy właścicielami korporacji taksówkowych na terenie Bydgoszczy, Pan (dane osobowe) poinformował Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej Prezesem Urzędu), iż zakupił i przejął od Janusza Król i Tomasza Król Przedsiębiorstwo Taksówkowe Radio-Taxi-Fordon-Pomoże w Bydgoszczy. Jednocześnie udzielił informacji, iż z dniem 20.03.2003 r. (około tej daty) u wszystkich taksówkarzy jeżdżących w korporacji nastąpił wzrost opłat do 1,80 zł/km (z zachowaniem upustu 20%).

Pismem z dnia 12.10.2003 r. Pan (dane osobowe) uzupełnił informację o kopię umowy sprzedaży jaka została zawarta w dniu 31.05.2003 r. pomiędzy nim oraz przedsiębiorcami jak wyżej.

Wobec powyższego, Prezes Urzędu ustalił i zważył, co następuje:

Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów, ma za przedmiot zachowania rynkowe przedsiębiorców. Wobec tego, utrata przynależności przedsiębiorcy w toku postępowania – przy czym wystarczającą przesłanką jest tu zaprzestanie działalności na rynku właściwym, na którym ujawniają się rozpatrywane przez Prezesa Urzędu niedozwolone praktyki – czyni postępowanie bezprzedmiotowym. Ewentualna decyzja nakazująca zaniechanie stosowania praktyki ograniczającej konkurencję (art. 9 ustawy) miałyby w takiej sytuacji walor niewykonalności, natomiast oparcie decyzji na podstawie art. 10 (przyjęcie, iż z dniem zaprzestania działalności gospodarczej zachowanie przedsiębiorcy przestało naruszać art. 5 ustawy) mija się z celem postępowania, co jest tym bardziej oczywiste w niniejszym postępowaniu, które jest prowadzone z urzędu (brak wnioskodawcy, który byłby adresatem decyzji uznającej praktykę za ograniczającą konkurencję).

Mając na uwadze, że Janusz Król i Tomasz Król utracili z dniem 31.05.2003 r. materialno-prawny status strony (uczestnika) postępowania antymonopolowego – zaprzestali prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na odpłatnym pośredniczeniu w przekazywaniu zleceń na usługę przewozu osób taksówką (tzw. korporacja radio-taxi) – koniecznym jest umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego na podstawie art. 105 §1 k.p.a., zgodnie z którym, *gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.*

Jednocześnie brak jest przesłanek uzasadniających postawienie zarzutu zawarcia zakazanego porozumienia (art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy) nowemu właścicielowi, gdyż opłaty będące wynikiem ewentualnego uzgodnienia przez konkurentów nie obowiązywały w Radio-Taxi-Fordon-Pomoże już od 20.03.2003 r. – przed dniem przejęcia firmy. Nowy właściciel stosuje – poprzez współpracujących z nim taksówkarzy – stawkę 1,80 zł, wobec czego nie można mu zarzucić, iż przystąpił do ewentualnego porozumienia zawartego w marcu 2001 r., którego skutkiem było ustalenie cen świadczenia usługi przewozu osób taksówkami na 5 zł za tzw. pierwszy kilometr i 1,60 zł za każdy następny.

Wobec powyższego, na podstawie art. 105 k.p.a. w związku z art. 80 ustawy należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza nie rozstrzyga sprawy co do istoty, oraz nie kończy postępowania w sprawie pozostałych uczestników ewentualnego porozumienia. Dotyczy ona wyłącznie Janusza Król i Tomasza Król, którzy utracili status strony. Tym samym, od decyzji nie przysługuje odwołanie (art. 127 §1 k.p.a.).

Otrzymują:

1. Spółdzielnia Transportowa
Radio Taxi „Zrzeszeni”
z siedzibą w Bydgoszczy
ul. Gdańska 92
85-021 Bydgoszcz
2. Spółdzielnia Radio Taxi „Komfort”
z siedzibą w Bydgoszczy
ul. Karpacka 56
85-164 Bydgoszcz
3. Andrzej Pokrątko
Radio-Taxi-Mercedes
ul. Bizuela 24
85-163 Bydgoszcz
4. Józef Jaźwiński
P.H.U.P. Radio Taxi „Express”
ul. Bołtucia 2/30
85-791 Bydgoszcz
5. Elżbieta Jaźwińska
P.H.U.P. Radio Taxi „Express”
ul. Bołtucia 2/30
85-791 Bydgoszcz
6. Bogdan Karnowski
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
ul. Łabendzińskiego 4 K
85-791 Bydgoszcz
7. Krystyna Karnowska
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
ul. Łabendzińskiego 4K
85-791 Bydgoszcz
8. Andrzej Lipiński
Miejskie Przedsiębiorstwo
Taksówkowe „Radio Taxi Łuczniczka”
ul. Noakowskiego 3/30A
85-804 Bydgoszcz

Do wiadomości:

1. Grzegorz Chojnacki
Przedsiębiorstwo Transportowe
Radio-Taxi-Fordon-Pomoże
ul. Kaliskiego 14
85-796 Bydgoszcz
2. a/a