



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-561(9)/16/KKA

Warszawa, dnia 28 października 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/126/2016**

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wprowadzonej do obrotu, przez Tomasza Ciesielskiego prowadzącego działalność gospodarczą, jako wspólnik spółki cywilnej, pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz Tomasza Majchrzaka prowadzącego działalność, jako wspólnik spółki cywilnej, pod firmą Majchrzak Tomasz TMC S.C. T. Majchrzak – T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim, zabawki *Lalka MK8978877, 0183-12, kod EAN 6991289788779, Nr partii A048/56118*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie u (...) stwierdzono w ofercie handlowej m.in. przedmiotowy wyrób.

Kontrolowana zakupiła wskazaną zabawkę za fakturą VAT nr 63/2016 z dnia 1 kwietnia 2016 r. od Tomasza Ciesielskiego prowadzącej działalność gospodarczą, jako wspólnik spółki cywilnej, pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz Tomasza Majchrzaka prowadzącego działalność, jako wspólnik spółki cywilnej, pod firmą Majchrzak Tomasz TMC S.C. T. Majchrzak – T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim.

Jak ustalono, ww. wspólnicy spółki cywilnej zakupili ww. wyrób na podstawie Invoice No.: A048/56118 z dnia 8 stycznia 2016 r. od UNI – REGENT HOLDINGS LTD., SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MOODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG.

Zabawkę *Lalkę MK8978877, 0183-12, kod EAN 6991289788779, Nr partii A048/56118*, stanowi lalka wielkości około 10 cm oraz figurka konika wielkości około 7 cm wykonane z miękkiego tworzywa sztucznego. Ww. zabawka opakowana została w przezroczyste pudełko z tworzywa sztucznego. Na etykiecie umieszczonej na opakowaniu zabawki podano m. in. następujące informacje: „LALKA”, „MK8978877”, „0183-12”, „Wyprodukowano dla: TMC S.C. T. Majchrzak, T. Ciesielski ul. Wł. Reymonta 45/2, 05-825 Grodzisk Maz.”, „Producent: Uni – Regent Holdings, Shop 14-19, UG/F, South Seas Centre, 75 Moody Road, Tsimshatsui, Kowloon, Hong Kong, znak graficzny „nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat”, znak CE.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi wykazały zawartość w przedmiotowym wyrobie ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (34,4±5,6)% (sprawozdanie z badań nr 244/AI/148/2016 z dnia 4 lipca 2016 r.).

Powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodność z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm., dalej „rozporządzenie”) oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej, tj. ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości przekraczającej dozwolony limit wynoszący 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach, określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE)nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r., z późn. zm.).

Z uwagi na to, że wyrób nie spełniał wymagań, akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu lub oddanego do użytku wyrobu niezgodnego z wymaganiami.

Pismem z dnia 9 sierpnia 2016 r. Prezes UOKiK zawiadomił Tomasza Ciesielskiego prowadzącego działalność gospodarczą, jako współnik spółki cywilnej, pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz Tomasza Majchrzaka prowadzącego działalność, jako współnik spółki cywilnej, pod firmą Majchrzak Tomasz TMC S.C. T. Majchrzak – T. Ciesielski w

Grodzisku Mazowieckim (dalej: „strona”) o wszczęciu postępowania administracyjnego, prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm., dalej „usozinr”), w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki *Lalka MK8978877, 0183-12, kod EAN 6991289788779, Nr partii A048/56118*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Strona postępowania została także poinformowana o możliwości podjęcia dobrowolnych działań polegających na usunięciu ww. niezgodności lub wycofaniu wyrobu z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego. Prezes UOKiK poinformował stronę o konieczności przedłożenia odpowiednich dowodów potwierdzających podjęcie ww. działań.

Pismem z dnia 22 sierpnia 2016 r. strona wniosła o przedłużenie terminu na przesłanie wymaganych dowodów oraz poprosiła o możliwość zamieszczenia ogłoszeń prasowych w trzech różnych wydaniach gazety o zasięgu ogólnopolskim. Swoją prośbę umotywowała trudną sytuacją finansową. Prezes UOKiK przychylił się do ww. wniosków, o czym strona została poinformowana w piśmie z dnia 24 sierpnia 2016 r.

Z pismem z dnia 5 września 2016 r. strona przesłała wymagane dowody w postaci listy odbiorców przedmiotowego wyrobu, oświadczeń kontrahentów oraz stron z gazet potwierdzających zamieszczenie w trzech ogłoszeń prasowych o treści wskazanej w piśmie Prezesa UOKiK z dnia 9 sierpnia 2016 r., a także faktury i oświadczenia dokumentującymi zniszczenie wycofanych z obrotu sztuk ww. zabawki.

Pismem z dnia 15 września 2016 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm., dalej: „Kpa”), przed wydaniem niniejszej decyzji, poinformował stronę o możliwości wzięcia czynnego udziału przez nią w każdym stadium postępowania, w szczególności możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona nie skorzystała z ww. uprawnień.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:**

Zgodnie z treścią art. 76. ust. 1 usozinr, postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 usozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte.

Według art. 4 pkt. 26 usozinr przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Zgodnie z art. 4 pkt. 9 usozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich.

Inspektorzy Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie ustalili, że Tomasz Ciesielski prowadzący działalność gospodarczą, jako wspólnik spółki cywilnej, pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz Tomasz Majchrzak prowadzący działalność, jako wspólnik spółki cywilnej, pod firmą Majchrzak Tomasz TMC S.C. T. Majchrzak – T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim są importerami zabawki *Lalka MK8978877, 0183-12, kod EAN 6991289788779, Nr partii A048/56118*.

Przepis art. 7 ust. 1 usozinr stanowi, iż obowiązkowej ocenie zgodności przed wprowadzeniem do obrotu lub oddaniem do użytku podlegają wyroby, dla których określono wymagania w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub przepisach wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne, w tym w przepisach wydanych na podstawie art. 12. ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu przez Tomasza Ciesielskiego prowadzącego działalność gospodarczą, jako wspólnik spółki cywilnej, pod firmą Tomasz Ciesielski TMC w Grodzisku Mazowieckim oraz Tomasza Majchrzaka prowadzącego działalność, jako wspólnik spółki cywilnej, pod firmą Majchrzak Tomasz TMC S.C. T. Majchrzak – T. Ciesielski w Grodzisku Mazowieckim zabawki *Lalka MK8978877, 0183-12, kod EAN 6991289788779, Nr partii A048/56118*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia. z uwagi na ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie użytkownika, z uwagi na

obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej, tj. ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (34,4±5,6)%.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Punkt 3.1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007 z późn. zm.).

W toku postępowania ustalono, że strona zakupiła łącznie 1440 sztuki przedmiotowej zabawki na podstawie Invoice No.: A048/56118 z dnia 8 stycznia 2016 r. Jak wynika z przesłanych przez stronę faktury korygującej, z obrotu wycofanych zostało 181 sztuk przedmiotowego wyrobu, które znajdowały się u jednego z odbiorców. Zgodnie z przedłożoną fakturą VAT nr VAT0731/2016 z dnia 2 sierpnia 2016 r., strona zleciła zniszczenie wycofanych z obrotu sztuk ww. zabawki. Ponadto strona przedłożyła oświadczenia o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki, wystawione przez pozostałych odbiorców.

Strona poinformowała konsumentów o zaistniałej niezgodności przedmiotowej zabawki z ww. zasadami bezpieczeństwa poprzez zamieszczenie trzech ogłoszeń, o treści wskazanej w piśmie Prezesa UOKiK z dnia 9 sierpnia 2016 r., w trzech różnych wydaniach gazety o zasięgu ogólnopolskim, co udokumentowała przesłaniem odpowiednich stron gazety.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika więc, że strona wycofała z obrotu przedmiotowy wyrób, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania

dowody za wystarczające do stwierdzenia, iż zabawka nie będzie już udostępniana konsumentom.

Zgodnie z art. 2 pkt. 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r., ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 2008. 218. 30) „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę stanowią o wycofaniu wyrobów z obrotu.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt. 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kpa, w związku z art. 63 ust. 2 usozinr, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

podpisała  
z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka