



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.170.2022.KZ

Warszawa, 3 kwietnia 2023 r.

DECYZJA DNR-2/31/2023

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r., poz. 1854), zwanej dalej: „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku” umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę GOTEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia (dalej także: „strona postępowania), zabawki **Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027**, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816 z późn. zm., zwanego dalej „rozporządzeniem”) oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu przez ww. przedsiębiorcę obowiązków importera określonych w art. 16 pkt 2 w zw. z pkt 13 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu, zaprzestaniem jego udostępniania i powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 88 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki **Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027**, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 22 grudnia 2022 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;
- 3) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 91 ust. 1 pkt 1 b) ustawy o systemach oceny

zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączenia do ww. wyrobu informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania tj. ostrzeżenia o treści: „Wyłącznie do użytku domowego”, instrukcji użytkowania zwracającej uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka oraz instrukcji zwracającej uwagę na potrzebę przeprowadzenia okresowych kontroli i konserwacji podstawowych części, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 22 grudnia 2022 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;

4) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:

a) ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki **Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027**, wykonanymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 253/2022 z dnia 9 września 2022 r. – na kwotę **410 zł (czterysta dziesięć złotych)**,

b) zobowiązuje przedsiębiorcę **GOTEL** spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki **Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027**, w ustalonej wysokości **410 zł (czterysta dziesięć złotych)**.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy w Pile, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę **Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027**, zwaną dalej „wyrobem, przedmiotową zabawką”. Przedmiotowa zabawka została zakupiona przez kontrolowanego na podstawie faktury nr F/01409/20 z dnia 23 czerwca 2020 r. w ilości 400 sztuk od przedsiębiorcy **Gotel** spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia.

Zabawka **Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027** - to huśtawka wisząca, wykonana ze sztywnego tworzywa sztucznego. Siedzisko wraz z oparciem zawieszono na dwóch plecionych linach z włókna syntetycznego. Każdą linę przewleczono przez dwa otwory (w oparciu i barierce). Siedzisko huśtawki posiada zabezpieczenie przed wypadnięciem dziecka w postaci barierki w kształcie litery T (układ otworów wraz z barierką pełni funkcję drążka T). Ponadto przez otwory w siedzisku został przewleczony pasek z plastikowym regulatorem. Na ulotce dołączonej do przedmiotowej zabawki wskazano: importer „**GOTEL** sp. z o.o. sp. k. Porosły-Kolonia 4B, 16-070 Choroszcz, made in China”. Do wyrobu dołączono instrukcję.

Podczas oględzin inspektorzy WIIH w Poznaniu, Delegatura w Pile, stwierdzili, iż w oznakowaniu przedmiotowej zabawki nie podano informacji identyfikujących producenta, co jest niezgodne z wymaganiami § 12 ust. 2 rozporządzenia.

W oznakowaniu przedmiotowej zabawki oraz w instrukcji nie zawarto wszystkich wymaganych oznaczeń, w tym informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania. Nie podano m.in.:

- ostrzeżenia o treści: „Wyłącznie do użytku domowego”, co narusza wymogi pkt 5.1 normy PN-EN 71-8:2018-04,
- instrukcji użytkowania zwracającej uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka, co narusza wymogi pkt 5.2 normy PN-EN 71-8:2018-04,
- instrukcji zwracającej uwagę na potrzebę przeprowadzenia okresowych kontroli i konserwacji podstawowych części, co narusza wymogi pkt 5.3 normy PN-EN 71-8:2018-04.

Stwierdzone niezgodności naruszały również wymogi zawarte w załączniku nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” pkt 7.3, 7.3.1 i pkt 7.3.2 do rozporządzenia.

W nadesłanej deklaracji zgodności nie podano odwołania do normy zharmonizowanej EN 71-8:2018-4 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”, co jest niezgodne z pkt 6 załącznika nr 3 „ELEMENTY DEKLARACJI ZGODNOŚCI” do rozporządzenia. Deklaracja zgodności nie zawierała elementów deklaracji we wskazanej kolejności.

Wyrób ten jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinien spełniać wymagania, o których mowa w rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego.

Badania przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 253/2022 z dnia 9 września 2022 r.) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.3.1 a normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”, z uwagi na występowanie otworów, które stwarzają niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi dziecka.

W dniu 16 września 2022 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał decyzję zakazującą kontrolowanemu udostępniania na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji zabawki Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027, w ilości 98 sztuk.

Jednocześnie kontrolowany przekazał kontrolującemu fakturę korygującą nr FK/000213/22 z dnia 15 września 2022 r., poświadczającą zwrot przedmiotowych zabawek do przedsiębiorcy Gotel sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 12 października 2022 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy GOTEL sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia z prośbą o wskazanie kto wprowadził wyżej wymieniony wyrób do obrotu, z uwagi na to iż w jego oznakowaniu wskazano, iż importerem jest GOTEL sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia, natomiast na przedstawionej przez kontrolowanego fakturze zakupu nr F/01409/20 z dnia 23 czerwca 2020 r. jako sprzedawca widnieje: GOTEL sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Porosły – Kolonia, a z nadesłanej do UOKiK przez WIIH Piła korespondencji wynikało, iż przekazano dowody zakupu ww. wyrobu przez przedsiębiorcę GOTEL sp. z o.o. sp.k (faktura zakupu, SAD), natomiast przekazana faktura pierwszej sprzedaży przedmiotowej zabawki do przedsiębiorcy FUH EWAN nr F/01376/20 z dnia 19 czerwca 2020 r. dotyczyła sprzedaży wyrobu przez przedsiębiorcę GOTEL sp. z o.o. Prezes UOKiK zwrócił się o wyjaśnienie powyższych rozbieżności.

W piśmie z dnia 24 października 2022 r. Gotel sp. z o.o oświadczyła, iż przedmiotowy wyrób wprowadził do obrotu przedsiębiorca GOTEL sp. z o.o. sp.k. Obecnie spółka w wyniku przekształceń jest spółką Gotel sp. z o.o., nie zmienił się NIP spółki, wszelkie prawa i obowiązki spółka również kontynuuje jako Gotel sp. z o.o. Przedsiębiorca oświadczył, iż na fakturze sprzedaży F/01409/20 z dnia 23 czerwca 20220 r. dostarczonej do Inspekcji Handlowej w Poznaniu wkradł się błąd w nazwie spółki, a pierwsza sprzedaż wyrobu nastąpiła w dniu 19 czerwca 2020 r. - faktura sprzedaży nr F/01376/20. Przedsiębiorca poinformował, iż obecnie posiada na stanie magazynowym 98 sztuk przedmiotowej zabawki, które odesłał kontrolowany. Wyroby zostały zabezpieczone i zostaną prawdopodobnie przeznaczone do utylizacji, nie będą one oferowane do sprzedaży. Ponadto oświadczył, iż firma Gotel sp. z o.o. zakupiła 600 sztuk wyrobów na podstawie faktury zakupu nr XSH-PO20015-1 z dnia 21 maja 2020 r. W/w produkt został przyjęty na magazyn w dniu 19 czerwca 2020 r. i był zakupiony jednorazowo. Łącznie sprzedano 600 sztuk wyrobów 4 odbiorcom w cenie 27,43 – 29,72 zł netto.

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 18 listopada 2022 r. zawiadomił GOTEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu przez ww. przedsiębiorcę zabawki Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na występowanie otworów, które stwarzają niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi dziecka i stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu przez ww. przedsiębiorcę obowiązków importera określonych w art. 16 pkt 2 w zw. z art. 13 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, z uwagi na niezapewnienie, aby producent spełnił obowiązek umieszczenia na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub etykiecie, swojej nazwy, zarejestrowanego znaku towarowego, o ile taki posiada, i adresu w języku polskim oraz obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, z uwagi na niedopełnienie obowiązku z zakresu dołączenia do wyrobu informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania tj. ostrzeżenia o treści: „Wyłącznie do użytku domowego”, instrukcji użytkowania zwracającej uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka oraz instrukcji zwracającej uwagę na potrzebę przeprowadzenia okresowych kontroli i konserwacji podstawowych części,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia,
- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączenia do przedmiotowego wyrobu informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania tj. ostrzeżenia o treści: „Wyłącznie do użytku domowego”, instrukcji użytkowania zwracającej uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka oraz instrukcji zwracającej uwagę na potrzebę przeprowadzenia okresowych kontroli i konserwacji podstawowych części,
- 4) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027.

Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o ponowne nadesłanie faktur sprzedaży wyrobów, poświadczonych za zgodność z oryginałem. Strona postępowania odebrała pismo w dniu 24 listopada 2022 r.

Pismem z dnia 30 listopada 2022 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 6 grudnia 2022 r., strona postępowania przekazała faktury sprzedaży wyrobów o numerach: F/01376/20 z dnia 19 czerwca 2020 r. oraz F/01409/20 z dnia 23 czerwca 2020 r.

W postanowieniu z dnia 22 grudnia 2022 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 40 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania wyrobów z obrotu, zaprzestania ich udostępniania oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto Prezes UOKiK wskazał, iż strona postępowania winna przedstawić dowody wycofania wyrobów z obrotu tj. faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów od odbiorców wraz z oświadczeniem o ilości wycofanych wyrobów lub podpisane oświadczenia odbiorców zabawki o jej braku na stanie magazynowym, dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach (strona z jednej gazety z zamieszczonym ogłoszeniem oraz wydruk ze strony internetowej, w przypadku zwrotu wyrobów oświadczenie, iż zwrócone przez odbiorców wyroby zostały wycofane z obrotu i nie będą ponownie wprowadzane do obrotu wraz z podaniem ilości przedmiotowych zabawek.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania 2 stycznia 2023 r.

W piśmie z dnia 2 lutego 2023 r. strona postępowania przekazała oświadczenia kontrahentów o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym, dowód potwierdzenia utylizacji wyrobów w ilości 98 sztuk, które zostały odebrane od kontrolowanego oraz dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zamieszczone na stronie internetowej oraz wydruk ogłoszenia opublikowanego w gazecie o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie strona postępowania nadesłała wydruk stanu magazynowego wskazujący brak wyrobów i oświadczenie, iż zwrócone wyroby zostały wycofane z obrotu i nie będą ponownie wprowadzane.

Pismem z dnia 1 marca 2022 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień. Pismo zostało odebrane w dniu 8 marca 2023 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca GOTEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia, jest importerem zabawki Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec producenta.

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich.

Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zaś zgodnie z treścią art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami albo w których stwierdzono niezgodności formalne prowadzi Prezes UOKiK.

Podczas oględzin inspektorzy WIIH w Poznaniu, Delegatura w Pile, stwierdzili, iż w oznakowaniu przedmiotowej zabawki nie podano informacji identyfikujących producenta. Ponadto w jej oznakowaniu oraz w instrukcji nie zawarto wszystkich wymaganych oznaczeń, w tym informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania. Nie podano m.in.:

- ostrzeżenia o treści: „Wyłącznie do użytku domowego”, co narusza wymogi pkt 5.1 normy PN-EN 71-8:2018-04,
- instrukcji użytkowania zwracającej uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka, co narusza wymogi pkt 5.2 normy PN-EN 71-8:2018-04,
- instrukcji zwracającej uwagę na potrzebę przeprowadzenia okresowych kontroli i konserwacji podstawowych części, co narusza wymogi pkt 5.3 normy PN-EN 71-8:2018-04.

Badania przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 253/2022 z dnia 9 września 2022 r.) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.3.1 a normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”, z uwagi na występowanie otworów, które stwarzają niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi dziecka.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę GOTEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia, zabawki **Huśtawka ogrodowa**,

model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na naruszeniu przez ww. przedsiębiorcę obowiązków importera określonych w art. 16 pkt 2 w zw. z pkt 13 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączenia do wprowadzonej do obrotu zabawki Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027, informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkowania oraz postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi przedmiotowej zabawki.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Według § 5 ust. 2 rozporządzenia podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Przepis § 12 ust. 2 rozporządzenia stanowi, iż zabawki muszą być opatrzone nazwiskiem lub nazwą, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i adresem kontaktowym producenta oraz importera na zabawce, a jeśli to niemożliwe na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Zgodnie z art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił obowiązki określone w art. 13 pkt 2-4, 7 i 8 tej ustawy. Zaś z treści art. 13 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wynika, że producent ma obowiązek umieścić na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres; dane te podaje się w języku polskim.

Przepis art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż importer ma obowiązek zapewnić, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny. Zgodnie z art. 13 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent ma obowiązek dołączyć do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania (...).

W świetle art. 4 pkt 12a ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, naruszenia obowiązków przez podmiot gospodarczy, o których mowa w art. 16 pkt 2 i pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 13 pkt 8 i pkt 9, są niezgodnościami formalnymi.

Przepis pkt 1.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Zgodnie z treścią pkt 1.15. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia zabawki ruchowe są tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby w miarę możliwości ograniczać ryzyko zmiżdżenia, przycięcia, zahaczenia lub uchwycenia przez te zabawki jakiegokolwiek części ciała lub odzieży oraz ryzyko upadków, uderzeń oraz utonięcia użytkownika zabawki lub osoby trzeciej.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych mających na celu wycofanie wyrobów z obrotu, zaprzestanie ich udostępniania oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów i wskazał, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

Strona postępowania została pouczone o przysługującym jej prawie do czynnego udziału w sprawie, a przed wydaniem decyzji prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku postępowania ustalono, iż przedmiotowa zabawka została sprzedana przez stronę postępowania 4 kontrahentom. Strona postępowania nadesłała do UOKiK uzyskane od nich oświadczenia o nieposiadaniu wyrobów. Jednocześnie przekazała dowód utylizacji wyrobów w ilości 98 sztuk, które zostały przez nią odebrane od kontrolowanego już przed wszczęciem postępowania przez Prezesa UOKiK. Na dowód poinformowania konsumentów o stwierdzonych w wyrobie niezgodnościach strona postępowania przekazała dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przekazane przez stronę postępowania materiały dowodowe w ocenie Prezesa UOKiK potwierdzają, że przedmiotowa zabawka niespełniająca wymagań nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach, co stanowi podstawę do umorzenia postępowania.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Postanowienie z dnia 22 grudnia 2022 r. wyznaczające 40 - dniowy termin na przedłożenie dowodów wykonania tego postanowienia w zakresie wycofania wyrobów z obrotu, zaprzestania ich udostępniania i powiadomienia użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami dla zabawek, doręczone zostało stronie postępowania 2 stycznia 2023 r. – termin na przedstawienie wszystkich wymaganych dowodów przypadał na dzień 11 lutego 2023 r. (sobota). Jednakże mając na uwadze art. 57 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) termin ten upływał w dniu 13 lutego 2023 r. (poniedziałek).

Strona postępowania nadesłała dowody do UOKiK pismem z dnia 2 lutego 2023 r., nadanym tego samego dnia za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U. z 2022 r. poz. 896 ze zm.), które wpłynęło do UOKiK w dniu 7 lutego 2023 r.

Mając na uwadze, iż strona postępowania przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 22 grudnia 2022 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami rozporządzenia oraz kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączenia do przedmiotowej zabawki informacji dotyczących bezpieczeństwa użytkownika.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kar pieniężnych, Prezes UOKiK poucza przedsiębiorcę GOTEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 13 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia,

organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Treść przepisu art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 253/2022 z dnia 9 września 2022 r.) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.3.1a normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”, z uwagi na występowanie otworów, które stwarzają niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi dziecka.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z powyższymi badaniami i zobowiązania wprowadzającego wyrób do obrotu, do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych wyrobu – Huśtawka ogrodowa, model: YX005-1, L74D, kod EAN 5900000021027, w wysokości 410 zł (czterysta dziesięć złotych) poniósł Prezes UOKiK do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706 z późn. zm.) należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 80/2022 z dnia 9 września 2022 r., sporządzonego przez Laboratorium UOKiK w Lublinie zawierającego kalkulację poniesionych i uzasadnionych kosztów badań. Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy przedmiotowa zabawka spełnia wymagania rozporządzenia.

Przedsiębiorca GOTEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.1 i pkt 1.15

załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tego wyrobu.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r., poz. 2651 z późn. zm.) przedsiębiorca GOTEL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Porosły-Kolonia, obowiązany jest uiścić kwotę 410 zł (czteryście dziesięć złotych) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 Kpa, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 4 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854 i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1-3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r., poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 4 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego,

doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia
- o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumenta
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/