



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-151/(7)/10/CS

Warszawa, dn. 14 stycznia 2011r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 2/2011

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Krzysztofa Igrasa prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Igras „JACK-POL” Handel i Usługi w Przybiernowie, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów łącznej kwoty **1733,88 zł**, (słownie: tysiąc siedemset trzydzieści trzy złote osiemdziesiąt osiem groszy) obejmującej:

- 1/ Kwotę 866,94 zł** – stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej oleju napędowego o numerze 0771/10/5631 oraz
- 2/ Kwotę 866,94 zł** – stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej oleju napędowego o numerze 0772/10/5631.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 października 2010 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Ostromicach 65, 72-510 Wolin, należącej do przedsiębiorcy Krzysztofa Igrasa prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Igras „JACK-POL” Handel i Usługi w Przybiernowie

zwanego dalej także „stroną”. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 15 września 2010 r. na ww. stacji, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 8783 litrów oleju napędowego, próbkę podstawową o numerze 0771/10/5631 i próbkę kontrolną o numerze 7672/10/5631 w ilości 4 litrów każda, oraz z partii liczącej 24272 litrów oleju napędowego, próbkę podstawową o numerze 0772/10/5631 i próbkę kontrolną o numerze 5002/10/5631 w ilości 4 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr 00001783.

Następnie inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 17 września 2010 r. przekazali próbki oleju napędowego do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy na podstawie protokołu przyjęcia próbki nr 176/PP/2010.

Badania laboratoryjne próbki o numerze 0771/10/5631, przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy (protokół z badań nr 815/PP/2010) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy, nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wynosiła 45,5 °C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C. Badania laboratoryjne próbki o numerze 0772/10/5631, przeprowadzone przez ww. laboratorium (protokół z badań nr 813/PP/2010) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy, nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wynosiła 51,5 °C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C.

W toku kontroli w dniu 23 września 2010 r. inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zawiadomili stronę o wynikach badań próbek oleju napędowego pobranego w dniu 15 września 2010 r. o numerach 0771/10/5631 i 0772/10/5631, przekazali jej egzemplarze protokołów z badań o numerach 815/PP/2010 i 813/PP/2010 oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o badanie próbek kontrolnych. Pismem z dnia 23 września 2010 r. kontrolowany złożył wniosek o badanie próbek kontrolnych o numerach 7672/10/5631 i 5002/10/5631.

Badania laboratoryjne pierwszej próbki, przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Polcargo International Sp. z o.o. w Szczecinie (protokół z badań nr C-804-10) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 7672/10/5631), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wynosiła 47,0 °C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C. Badania laboratoryjne drugiej próbki, przeprowadzone przez ww. laboratorium (protokół z badań nr C-803-10) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 5002/10/5631), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wynosiła 48,0 °C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK w Bydgoszczy, zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 3 grudnia 2010 r., powiadomił przedsiębiorcę Krzysztofa Igrasa prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Igras „JACK-POL” Handel i Usługi w Przybiernowie, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Krzysztof Igras prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Igras „JACK-POL” Handel i Usługi w Przybiernowie, wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. Nr

169, poz. 1200 ze zm.) zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 15 września 2010 r. próbka oleju napędowego (nr 0771/10/5631) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wynosiła 45,5 °C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 15 września 2010 r. próbka oleju napędowego (nr 0772/10/5631) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wynosiła 51,5 °C, przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C.

Przeprowadzone na wniosek kontrolowanego przedsiębiorcy badanie próbek kontrolnych oleju napędowego w akredytowanym laboratorium Polcargo International Sp. z o.o. w Szczecinie, potwierdzają że kontrolowane paliwo – pobrane ze zbiorników nr 5 i 6 – nie spełnia wymagań jakościowych.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do

uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Stosownie do postanowień art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Krzysztofa Igrasa prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Igras „JACK-POL” Handel i Usługi w Przybiernowie do uiszczenia łącznej kwoty 1733,88 zł obejmującej:

- 1/ Kwotę 866,94 zł – stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej oleju napędowego o numerze 0771/10/5631 oraz
- 2/ Kwotę 866,94 zł – stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej oleju napędowego o numerze 0772/10/5631.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie wystawionego w dniu 21 września 2010 r. przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy zestawienia kosztów (nr 39/2010) wykonanych badań próbki oleju napędowego (nr próbki 0771/10/5631), zgodnie z protokołem z badań numer 815/PP/2010 oraz na podstawie wystawionego w dniu 21 września 2010 r. przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy zestawienia kosztów (nr 38/2010) wykonanych badań próbki oleju napędowego (nr próbki 0772/10/5631), zgodnie z protokołem z badań numer 813/PP/2010.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej, oraz art. 130 kpa, przedsiębiorca Krzysztof Igras prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Igras „JACK-POL” Handel i Usługi w Przybiernowie jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Wiceprezes

Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

Krzysztof Igras „JACK-POL” Handel i Usługi, ul. Kątna 1, 72-110 Przybiernów.