



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-63( 3 )/12/KZ

Warszawa, 22 marca 2012 r.

**Decyzja DNR-2/66/2012**

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

postanawia

przedłużyć wydany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy Ryszarda Dudy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” w Elblągu, zakaz dalszego udostępniania zabawek: telefonu 389, kod EAN 7460745062481 w ilości 236 sztuk oraz telefonu 389 A, kod EAN 7460745424753 w ilości 237 sztuk, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 9 lutego – 16 lutego 2012 r. u przedsiębiorcy Ryszarda Dudy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” w Elblągu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawki.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2 z dnia 10 lutego 2012 r.) wykazały, że zabawki nie spełniają wymagań pkt 14. 6 normy PN-EN 62115:2005 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie i możliwy dostęp do baterii bez użycia

narzędzi, przedział można otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch niezależnych.

Wobec powyższego, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą”, wydał w dniu 15 lutego 2011 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. Ryszardowi Dudzie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” w Elblągu, dalszego udostępniania przedmiotowych zabawek.

Zgodnie z brzmieniem art. 40k ust. 1 ustawy, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać dalszego udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte pismem z dnia 16 marca 2012 r. wobec przedsiębiorcy Piotra Brudzińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „KARO” w Warszawie.

Zgodnie z art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć okres obowiązywania zakazu do czasu zakończenia postępowania, które ma na celu wycofanie wyrobów z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnianie przez wyroby zasadniczych wymagań bezpieczeństwa, z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie, możliwy dostęp do baterii bez użycia narzędzi oraz to, iż przedział można otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch niezależnych, co stwarza ryzyko zatrucia lub poparzenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 15 lutego 2012 r.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze

zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcą Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka**

**Otrzymują:**

1. Ryszard Duda  
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
Hurtownia „RIZA”  
ul. Gdyńska 51  
83-300 Elbląg

**Do wiadomości:**

1. Piotr Brudziński  
Przedsiębiorstwo „KARO”  
ul. Wysockiego 16 lok. 20  
03-388 Warszawa  
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
(PU.8361.33.2012)  
3.a/a