



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-203(20)/12/13/AL

Warszawa, dnia 21 maja 2013 r.

DECYZJA DNR- 1/43/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa drabin drewnianych czterostopniowych oraz drabin drewnianych trzystopniowych wolnostojących, rozstawnych, dwustronnych, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorców Piotra Szwarkowskiego i Jana Szwarkowskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą WOODLAND s. c. w Grybowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorcy usunęli przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 6 listopada 2012 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej: „Prezesem UOKiK”, protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi drabin drewnianych czterostopniowych oraz drabin drewnianych trzystopniowych wolnostojących, rozstawnych, dwustronnych zwanych dalej: „drabinami”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorców Piotra Szwarkowskiego i Jana Szwarkowskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą WOODLAND s. c. w Grybowie.

Drabiny wolnostojące, dwustronne rozstawne trzyszczeblowe wykonane zostały z drewna (podłużnice: sosna, szczeble: buk). Bocznic drabin wykonane zostały z jednego elementu o wymiarach 24 x 61 x 1055. Szczeble drabin mają wymiary 24 x 61 i są długości od 389 mm (najwyższy) do 425 mm (najniższy). Pierwszy szczebel zamocowany został w odległości 310 mm od podłoża, odległość pomiędzy szczeblami wynosi 320 mm. Bocznic oraz szczeble posiadają zaokrąglone krawędzie. Szczeble zostały mocno i trwale przymocowane do bocznic poprzez wpuszczenie i trwałe sklejenie z bocznicami. Elementy drewniane drabin zostały wygładzone, ale nie zabezpieczono ich przezroczystym i wodoodpornym środkiem. Drabiny wyposażono w ograniczniki rozstawu (węzełka łańcuchowe 1,9 mm) łączące obie części drabiny. W obu częściach drabiny, pod drugim szczeblem, zamocowane zostały pręty metalowe gwintowane o średnicy 6 mm zabezpieczające przed wypadnięciem szczebli. W górnej części bocznic trwale zamocowano metalowe zawiasy z obejmą. Dolne zakończenia drabin nie posiadały zabezpieczeń antypoślizgowych. Elementy zamocowane zostały do bocznic nakrętkami samokątającymi z wkładką poliamidową. Drabiny oznaczone były nalepką niezmywalną, na której podano nazwę i adres producenta: WOODLAND s.c. J&P Szwarkowscy 33 – 330 Grzybów, ul. Spokojna 8 woj. Małopolskie, adres strony internetowej: www.woodland.vns.pl, określenie typu, miesiąc i rok produkcji. Dodatkowo na nalepce umieszczono numer normy: EN 131-1, EN 131-2 oraz piktogramy: „przeczytaj instrukcję”, „maksymalne obciążenie 150 kg”, „zapewnij pełne rozstawienie podczas użytkowania”, „nie stawaj bokiem na drabinie opierając się jedną nogą o inny przedmiot”, „upewnić się, że zabezpieczające ograniczniki rozstawu są napięte”. Do drabin dołączono instrukcje użytkowania sporządzone w języku polskim.

Drabiny wolnostojące, dwustronne rozstawiane czteroszczeblowe wykonane zostały z drewna (podłużnice: sosna, szczeble: buk). Bocznic drabin wykonane są z jednego elementu o wymiarach 24 x 61 x 1325. Szczeble o wymiarach 24 x 61 mają długość od 299 mm (najwyższy) do 425 mm (najniższy). Pierwszy szczebel zamocowany został w odległości 300 mm od podłoża, odległość pomiędzy szczeblami wynosi od 265 mm do 320 mm. Bocznic oraz szczeble posiadają zaokrąglone krawędzie. Szczeble zostały mocno i trwale przymocowane do bocznic poprzez wpuszczenie i trwałe sklejenie z bocznicami. Elementy drewniane drabin zostały wygładzone, ale nie zabezpieczono ich przezroczystym i wodoodpornym środkiem. Drabiny wyposażone zostały w ograniczniki rozstawu (węzełka łańcuchowe 1,9 mm) łączące obie części drabiny. W obu częściach drabiny pod trzecim szczeblem zamocowano pręty metalowe gwintowane o

średnicy 6 mm zabezpieczające przed wypadnięciem szczebli. W górnej części bocznic trwale zamocowano metalowe zawiasy z obejmą. Dolne zakończenia drabin nie posiadały zabezpieczeń antypoślizgowych. Elementy zamocowane zostały do bocznic nakrętkami samokątającymi z wkładką poliamidową. Drabiny oznaczone były niezmywalną nalepką, na której podano nazwę i adres producenta: WOODLAND s.c. J&P Szwarkowscy 33 – 330 Grzybów, ul. Spokojna 8 woj. Małopolskie, adres strony internetowej: www.woodland.vns.pl, określenie typu, miesiąc i rok produkcji. Dodatkowo na nalepce umieszczono numer normy: EN 131-1, EN 131-2 oraz piktogramy: „przeczytaj instrukcję”, „maksymalne obciążenie 150 kg”, „zapewnij pełne rozstawienie podczas użytkowania”, „nie stawaj bokiem na drabinie opierając się jedną nogą o inny przedmiot”, „upewnij się, że zabezpieczające ograniczniki rozstawu są napięte”. Do drabin dołączono instrukcje użytkowania sporządzone w języku polskim.

W trakcie kontroli przedsiębiorców Piotra Szwarkowskiego i Jana Szwarkowskiego, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą WOODLAND s.c. w Grybowie, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokonali oceny bezpieczeństwa drabin drewnianych czterostopniowych oraz drabin drewnianych trzystopniowych wolnostojących, rozstawnych, dwustronnych. Badania organoleptyczne przeprowadzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się wymaganiami określonymi w normie PN-EN 131:2007 „Drabiny – Część 1: Terminologia, rodzaje, wymiary funkcjonalne.”, PN-EN 131:2007 „Drabiny – Część 2: Wymagania, badanie, oznakowanie.” oraz PN-EN 131:2007 „Drabiny – Część 3: Instrukcje użytkowe.”

Badania organoleptyczne przedmiotowych produktów, przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, że zakończenia przedmiotowych drabin nie posiadają zabezpieczeń antypoślizgowych, co stanowi niezgodność z pkt 4.9 normy PN-EN 131:2007 „Drabiny – Część 2: Wymagania, badanie, oznakowanie.” Niezastosowanie elementów antypoślizgowych może spowodować przesunięcie się drabiny, a w konsekwencji zachwianie, upadek z drabiny, co może prowadzić do złamań lub innych uszkodzeń ciała użytkownika. Ponadto w oznakowaniu drabin stwierdzono brak piktogramów: „ustawiaj na poziomym podłożu”, „nie wychylaj się”, „ustawiaj na stabilnym podłożu” oraz dodatkowych informacji w formie piktogramów lub tekstu: określenia typu drabiny (opis typu, maksymalnej długości drabiny w trakcie użytkowania), maksymalnej liczby użytkowników mogących używać drabinę, wagi drabiny po wyprodukowaniu w kg, co stanowi

niezgodność z pkt 6.2 normy PN-EN 131:2007 „Drabiny – Część 3: Instrukcje użytkowe.” Niezamieszczenie ww. informacji może skutkować niewłaściwym użytkowaniem produktu, co może prowadzić do pęknięć lub złamań elementów składowych drabiny.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż drabiny drewniane czterostopniowe oraz drabiny drewniane trzystopniowe wolnostojące, rozstawne, dwustronne nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, przez co stwarzają zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 16 listopada 2012 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców Piotra Szwarkowskiego i Jana Szwarkowskiego, współników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą WOODLAND s. c. w Grybowie (strony postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa drabin drewnianych czterostopniowych oraz drabin drewnianych trzystopniowych wolnostojących, rozstawnych, dwustronnych. W tym samym piśmie Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. Prezes UOKiK poinformował strony, iż w przypadku produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, niezbędne jest natychmiastowe zaprzestanie przekazywania ich dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. Natomiast, w przypadku produktów, które zostały wprowadzone do obrotu, konieczne jest ich odebranie od dystrybutorów. W opinii Prezesa UOKiK, działaniem mającym na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe drabiny mogło być m.in. zamontowanie zabezpieczeń antypoślizgowych na dolnych zakończeniach drabin. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do stron postępowania o określenie roli, jaką pełnią w obrocie produktami będącymi przedmiotami postępowania oraz o przekazanie pełnej listy dystrybutorów produktów ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, numerów i dat wystawienia faktur, na podstawie których doszło do sprzedaży. Prezes UOKiK zwrócił się także do stron o wskazanie okresu, podczas którego produkty były wprowadzane na rynek i określenie liczby drabin, które strony postępowania posiadały na stanie magazynowym. Dodatkowo, Prezes UOKiK zwrócił się do stron postępowania o przedstawienie informacji na temat ewentualnych skarg i reklamacji związanych z ww. produktami. Strony postępowania mogły również zaproponować inny

sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez drabiny będące przedmiotem postępowania, pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. W ww. piśmie Prezes UOKiK poinformował także strony postępowania, iż usunięcie w toku kontroli stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie oznakowania wyrobów poprzez uzupełnienie brakujących piktogramów, nie może zostać uznane są wystarczające do przyjęcia, iż usunięto przyczyny zagrożeń stwarzanych przez drabiny, a tym samym do umorzenia niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust.14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Pismem, które wpłynęło do UOKiK w dniu 4 grudnia 2013 r., strony postępowania poinformowały Prezesa UOKiK, iż zwróciły się do Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, zwanego dalej: „PKN” oraz Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego o wyrażenie opinii w sprawie dodatkowych elementów antypoślizgowych w przedmiotowych drabinach. W swoim piśmie strony poinformowały, iż zgodnie z opinią PKN końce nóg drabin drewnianych uważa się za antypoślizgowe. Do swojego pisma strony dołączyły również tłumaczenie pkt 4.9 normy EN-PN 131-2:201:2012 z języka angielskiego na język polski wykonane przez tłumacza przysięgłego języka angielskiego

Pismem z dnia 6 grudnia 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do PKN o interpretację pkt 4.9 normy PN-EN 131-2:2010 „Drabiny - Część 2: Wymagania, badanie, oznakowanie.”, powołując się na tłumaczenie, jakie przekazały strony postępowania.

W odpowiedzi, pismem z dnia 9 stycznia 2013 r., PKN potwierdził poprawność ww. tłumaczenia oraz fakt, iż treść pkt 4.9 ww. normy pozostała niezmieniona w normie z 2012 r. Ponadto PKN oświadczył, iż w tłumaczeniu przedstawionym przez strony postępowania jedynie dyskusyjne jest użycie określenia „belki policzkowe (drabiny)”. Jednak z całą pewnością określenie to odnosi się do końcówek drewnianych elementów stykających się z podłożem, do których mocowane są stopnie drabiny.

Prezes UOKiK pismem z dnia 24 stycznia 2013 r., poinformował strony, iż w związku z potwierdzeniem przez PKN prawidłowości tłumaczenia przedstawionego przez strony odstępuje od kwestionowania tej nieprawidłowości i zwrócił się do stron o przesłanie oświadczeń dystrybutorów potwierdzających otrzymanie przez nich nowych oznaczeń oraz umieszczenie ich na przedmiotowych drabinach.

Pismem nadesłanym do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 11 lutego 2013 r. strony postępowania przekazały dwie kopie oświadczeń dystrybutorów i jedno oświadczenie dystrybutora będące kopią wydruku z faxu.

Pismem z dnia 19 lutego 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił strony postępowania, iż przekazane kopie oświadczeń dystrybutorów nie mogą zostać uznane za dowód i wezwał je do przekazania ww. dokumentów spełniających wymagania określone w art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do stron o przekazanie pełnej listy dystrybutorów ww. produktów ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, numerów i dat wystawienia faktur, na podstawie których doszło do ich sprzedaży.

Pismem z dnia 18 marca 2013 r. Prezes UOKiK poinformował strony postępowania o przysługującym im prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 18 marca 2013 r. strony postępowania przekazały trzy oświadczenia dystrybutorów spełniające wymagania określone w art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, listę dystrybutorów ww. produktów oraz dwie kopie oświadczeń dystrybutorów. Ponadto poinformowały Prezesa UOKiK, iż pozostali odbiorcy drabin ujęci w zestawieniu sprzedaży za 2012 r. nie przesłali oświadczeń, gdyż nie posiadali na stanie magazynowym żadnych drabin. Dodatkowo strony postępowania oświadczyły, iż kolejne drabiny dystrybutorzy otrzymywali już prawidłowo oznakowane, co jest potwierdzone na dokumencie sprzedaży (faktura).

W odpowiedzi, pismem z 4 kwietnia 2013 r., Prezes UOKiK zwrócił się do stron o przekazanie oświadczeń dystrybutorów potwierdzających otrzymanie przez nich nowych oznaczeń oraz umieszczenie ich na przedmiotowych drabinach spełniających wymagania określone w art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W odpowiedzi, pismem z dnia 17 kwietnia 2013 r., strony postępowania przekazały dokumenty spełniające wymagania określone w art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorcy Piotr Szwarkowski i Jan Szwarkowski, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą WOODLAND s. c. w Grybowie, wprowadzili drabiny drewniane czterostopniowe oraz drabiny drewniane trzystopniowe wolnostojące, rozstawne, dwustronne na rynek i są producentami w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej lub na terytorium państw

członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu. W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania strony potwierdziły, iż są producentami drabin będących przedmiotem postępowania (pismo z dnia 30 listopada 2012 r. znajduje się w aktach sprawy).

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów. Z uwagi na fakt, iż wymagania określone w normie PN-EN 131:2007 „Drabiny – Część 1: Terminologia, rodzaje, wymiary funkcjonalne.”, PN-EN 131:2007 „Drabiny – Część 2: Wymagania, badanie, oznakowanie.” oraz PN-EN 131:2007 „Drabiny – Część 3: Instrukcje użytkowe.” stanowią wyżej opisany rodzaj norm, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa drabin z uwzględnieniem określonych w ww. normach wymagań.

Badania organoleptyczne przedmiotowych produktów, które stanowiły podstawę do wszczęcia niniejszego postępowania, zostały przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o wymagania określone w normie PN-EN 131:2007 „Drabiny – Część 2: Wymagania, badanie, oznakowanie.” i wykazały niezgodność drabin drewnianych czterostopniowych oraz drabin drewnianych trzystopniowych wolnostojących, rozstawnych, dwustronnych, w zakresie oznakowania produktu, określonymi w pkt 6.2 ww. normy. Tym samym przedmiotowe drabiny nie spełniały wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym

bezpieczeństwie produktów. Nieprawidłowości w oznakowaniu drabin stanowiły zagrożenie dla życia i zdrowia konsumentów. Brak dołączenia odpowiednich ostrzeżeń i informacji może prowadzić do nieprawidłowego użytkowania drabin, czego konsekwencją może być upadek z drabiny i zranienie jej użytkownika, co miało miejsce w przypadku drabin będących przedmiotem niniejszego postępowania. Strony, w trakcie kontroli prowadzonej przez inspektorów Inspekcji Handlowej, przedstawiły inspektorom nową etykietę produktu (zdjęcie nowej etykiety umieszczanej na drabinach znajduje się w aktach). Następnie strony poinformowały Prezesa UOKiK, iż nowe etykiety zostały dostarczone do wszystkich dystrybutorów, którzy zobowiązali się do umieszczenia ich na posiadanych przez siebie drabinach (pismo stron z dnia 30 listopada 2012 r. znajduje się w aktach sprawy). W toku postępowania przedsiębiorcy będący jego stroną przedłożyli dokument, z którego wynika, iż w roku 2012 drabiny drewniane czterostopniowe wolnostojące, rozstawne, dwustronne zostały sprzedane 47 dystrybutorom, a drabiny drewniane trzystopniowe wolnostojące, rozstawne, dwustronne 30 dystrybutorom (lista dystrybutorów stanowi załącznik do pisma stron z dnia 18 marca 2013 r. i znajduje się w aktach sprawy). Dodatkowo strony oświadczyły, że otrzymały oświadczenia tylko tych dystrybutorów, którzy posiadali przedmiotowe drabiny na stanie magazynowym i przekazały oświadczenia ww. dystrybutorów o dołączeniu nowych etykietek do przedmiotowych produktów (oświadczenia dystrybutorów znajdują się w aktach sprawy).

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorcy Piotr Szwarekowski i Jan Szwarekowski, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą WOODLAND s. c. w Grybowie zakwestionowali wyniki badań organoleptycznych dotyczące pkt 4.9 normy PN-EN 131-2:2010 (brak elementów antypoślizgowych na końcówkach drewnianych elementów drabin). Uznając interpretację PKN pkt 4.9 ww. normy, Prezes UOKiK odstąpił od kwestionowania nieprawidłowości w postaci braku elementów antypoślizgowych.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku postępowania strony postępowania oświadczyły, że w roku 2012 wyprodukowano i wprowadzono na rynek 1849 drabin drewnianych czterostopniowych i 187 drabin drewnianych trzystopniowych wolnostojących, rozstawnych, dwustronnych (listy dystrybutorów zostały przekazane przez strony postępowania przy piśmie z dnia 18 marca 2013 r. i znajdują się w aktach sprawy). Po otrzymaniu informacji, że drabiny nie spełniają

ogólnych wymagań bezpieczeństwa, strony postępowania oświadczyły, iż niekompletne oznakowanie graficzne drabin zostało spowodowane niedopilnowaniem zmian w normach (wyjaśnienia stron z dnia 5 października 2012 r.) oraz natychmiast podjęły działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń. W toku postępowania strony złożyły wyjaśnienia oraz przedstawiły dowody, z których wynika, iż uzupełniły brakujące oznaczenia na etykietach przedmiotowych drabin, co wyeliminowało zagrożenia stwarzane przez te produkty dla konsumentów. Strony zadeklarowały również, że obecnie produkowane drabiny posiadają już prawidłowe oznaczenia, co jest potwierdzone przez odbiorców drabin na fakturach potwierdzających sprzedaż. Biorąc pod uwagę fakt, iż w toku postępowania administracyjnego strony postępowania podjęły współpracę z organem nadzoru i przedstawiły stosowne dokumenty potwierdzające działania podjęte w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe drabiny, Prezes UOKiK uznał wyjaśnienia stron za wiarygodne.

Przedstawione przez strony postępowania informacje i dowody, w opinii Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, że strony postępowania – przedsiębiorcy Piotr Szwarkowski i Jan Szwarkowski, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą WOODLAND s. c. w Grybowie – usunęli przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241 oraz 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej

decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymują:

1. Jan Szwarkowski
Woodland s.c.
ul. Spokojna 8
33-300 Grybów
2. Piotr Szwarkowski
Woodland s.c.
ul. Spokojna 8
33-300 Grybów
3. a/a