



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-85(8)/14/AK

Warszawa, dnia 27 sierpnia 2014 r.

DECYZJA DNR-1/80/2014

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit. c w związku z art. 11 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa 3 rodzajów bluz dresowych: EMT STYLE KH32236, EMT STYLE KH32227, GUANDAYUAN ART F-87#, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te ze względu na nieprawidłowe zastosowanie sznurów ściągających w kapturach, nie są bezpieczne i:

- a) w przypadku egzemplarzy 3 rodzajów bluz dresowych: EMT STYLE KH32236, EMT STYLE KH32227, GUANDAYUAN ART F-87#, które nie zostały wprowadzone na rynek – zakazuje przedsiębiorcy BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadzania tych produktów na rynek i nakazuje podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego nakazu,
- b) w przypadku egzemplarzy 3 rodzajów bluz dresowych: EMT STYLE KH32236, EMT STYLE KH32227, GUANDAYUAN ART F-87# wprowadzonych na rynek – nakazuje przedsiębiorcy BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty, w formie ogłoszenia o wielkości min. 7 cm x 7 cm, opublikowanego w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim w trzech kolejnych wydaniach gazety o treści: „W wykonaniu decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-1/80/2014, BRATEX spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, ul. Nadrzeczna 16, Hala 1, lok. C-08, 05-552 Wólka Kosowska informuje, że 3 rodzaje bluz dresowych: EMT STYLE KH32236, EMT STYLE KH32227, GUANDAYUAN ART F-87# nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa ze względu na nieprawidłowe zastosowanie sznurów ściągających w kapturach. Nieprawidłowości te stwarzają ryzyko urazów na skutek zaczepienia się sznurków o elementy sprzętów lub poruszające się objekty.”;

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji – w zakresie pkt 1 lit. a – w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna oraz – w zakresie pkt 1 lit. b – w terminie 7 dni od dnia publikacji ostatniego ogłoszenia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 21 marca 2014 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi 3 rodzajów bluz dresowych: EMT STYLE KH32236, EMT STYLE KH32227, GUANDAYUAN ART F-87# (dalej także jako: „bluzy dresowe” lub „bluzy”), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej

Dowód: protokół kontroli nr KJ.8361.60.2014 z dnia 21 marca 2014 r. - k. 7-15 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Bluza dresowa EMT STYLE KH32236 to bluza przeznaczona dla małych i starszych dzieci oraz dla młodzieży w rozumieniu pkt 2.1 i 2.2 normy PN-EN 14682:2009 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej. Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja*” (dalej jako: „norma PN-EN 14682:2009”), zgodnie z którymi za małe dziecko uważa się dziecko w wieku od urodzenia do 7 roku życia (co uwzględnia wszystkie dzieci o

wzroście do 134 cm włącznie), natomiast za starsze dziecko i młodzież uważa się osobę w wieku od 7 lat do 14 roku życia (co uwzględnia wszystkich chłopców o wzroście od 134 cm do 182 cm i dziewczęta od 134 cm do 176 cm). Bluza została wykonana z jednobarwnej dzianiny w różnych kolorach (np. żółty, zielony, szary) i występuje w różnych rozmiarach (134 cm, 140 cm, 146 cm, 152 cm, 158 cm, 164 cm). Bluza na całej swej długości posiada zapięcie na zamek błyskawiczny, a na przedniej jej części naniesiono dwie ozdobne aplikacje. W dolnej krawędzi oraz zakończeniach rękawów wszyte zostały ściągacze. Bluza posiada dwie kieszenie zapinane zamkiem błyskawicznym oraz kaptur. Z tunelu kaptura wystawały swobodne końce sznurka ściągającego zakończone zgrzanymi termicznie plastikowymi tulejkami. Do wewnętrznej strony bluzy przytwierdzono wszywki zawierające następujące informacje: logo „EMT”, rozmiar produktu oraz jego skład surowcowy i sposób konserwacji w formie pisemnej w języku obcym oraz w formie graficznej. Informacje te wraz z symbolem bluzy („STYLE KH32236”) powtórzono na tekturowej etykiecie dołączonej do produktu.

Bluza dresowa EMT STYLE KH32227 to bluza przeznaczona dla małych i starszych dzieci oraz dla młodzieży w rozumieniu pkt 2.1 i 2.2 normy PN-EN 14682:2009. Bluza została wykonana z jednobarwnej dzianiny w różnych kolorach (np. niebieski, czerwony, zielony, szary) i występuje w różnych rozmiarach (134 cm, 140 cm, 146 cm, 152 cm, 158 cm, 164 cm). Bluza na całej swej długości posiada zapięcie na zamek błyskawiczny, a na przedniej jej części naniesiono ozdobne aplikacje. W dolnej krawędzi oraz zakończeniach rękawów wszyte zostały ściągacze. Bluza posiada dwie kieszenie oraz kaptur. Z tunelu kaptura wystawały swobodne końce sznurka ściągającego zakończone zgrzanymi termicznie plastikowymi tulejkami. Do wewnętrznej strony bluzy przytwierdzono wszywki zawierające następujące informacje: logo „EMT”, rozmiar produktu oraz jego skład surowcowy i sposób konserwacji w formie pisemnej w języku obcym oraz w formie graficznej. Informacje te wraz z symbolem bluzy („STYLE KH32227”) powtórzono na tekturowej etykiecie dołączonej do produktu.

Bluza dresowa GUANDAYUAN ART F-87# to bluza przeznaczona dla starszych dzieci oraz dla młodzieży w rozumieniu pkt 2.2 normy PN-EN 14682:2009. Bluza została wykonana z jednobarwnej dzianiny w różnych kolorach (np. czerwony, niebieski, granatowy, czarny, szary) i występują w różnych rozmiarach (140 cm, 146 cm, 152 cm, 158 cm, 164 cm, 170 cm). Bluza na całej swej długości posiada zapięcie na zamek błyskawiczny, a na przedniej jej części naniesiono dwie ozdobne aplikacje. Wewnętrzna część ubioru podszyta została materiałem ocieplanym (pluszem). W dolnej krawędzi oraz zakończeniach rękawów wszyte zostały ściągacze. Bluza posiada dwie kieszenie oraz kaptur. Z tunelu kaptura

wystawały swobodne końce sznurka ściąającego zakończone zgrzanymi termicznie plastikowymi tulejkami. Do wewnętrznej strony bluz przytwierdzono wszywki zawierające następujące informacje: logo „GUANDAYUAN”, rozmiar produktu oraz jego skład surowcowy i sposób konserwacji w formie graficznej. Informacje te wraz z symbolem bluzy („ART: F-87#”) powtórzono na tekturowej etykiecie dołączonej do produktu.

W toku kontroli mającej miejsce w sklepie znajdującym się przy ul. 3 Maja 169 w Chorzowie, należącym do przedsiębiorcy BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa ww. bluzy dresowe w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) (dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”), posilując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009.

Przeprowadzone badania organoleptyczne produktów wykazały występowanie w konstrukcji kapturów bluz sznurków ściąających, nieprzymocowanych do ubioru, które ponadto posiadały swobodne końce.

Stwierdzone cechy konstrukcyjne bluz stanowią niezgodność z pkt 3.2.1 normy PN-EN 14682:2009 (w przypadku bluz przeznaczonych dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2. 1 normy), zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściąającymi, sznurkami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję oraz pkt 3.3.1 oraz 3.1.3 normy PN-EN 14682:2009 (w przypadku bluz przeznaczonych dla starszych dzieci i młodzieży w rozumieniu pkt 2. 2 normy), zgodnie z którymi sznurki ściąające nie powinny mieć swobodnych końców, a z w przypadku ich zastosowania należy przymocować je do ubioru, na przykład przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurka.

Dowód: sprawozdania z badań organoleptycznych nr 1/KJ.8361.60.2014, nr 2/ KJ.8361.60.2014 oraz nr 3/ KJ.8361.60.2014 z dnia 3 marca 2014 r. - k. 22-30 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Mając na uwadze ustalenia Inspekcji Handlowej, Prezes UOKiK uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania

administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 22 maja 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz dresowych, wyznaczając mu jednocześnie termin 14 dni na zapoznanie się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o potwierdzenie, czy faktura VAT nr 001/05/2013 z dnia 28 maja 2013 r. stanowi jedyny dokument zakupu bluz, a jeśli nie – przekazanie pozostałych dowodów zakupu tych produktów. Organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania dokumentów związanych z obrotem wadliwymi bluzami dresowymi oraz przekazania informacji na temat ewentualnie otrzymanych skarg lub reklamacji, których przedmiotem były bluzy objęte zakresem niniejszego postępowania. Ponadto Prezes UOKiK – w przypadku, gdyby strona postępowania zdecydowała się na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane bluzy – zwrócił się o przekazanie dowodów działań podjętych w tym zakresie, wskazując ich rodzaj.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 22 maja 2014 r. - k. 65-70 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Powyższe pismo Prezesa UOKiK nie zostało podjęte przez adresata i zostało zwrócone do UOKiK. Na kopercie umieszczono odciski pieczętki z datą 27 maja 2014 r. z adnotacją: „Awizowano dnia 27 maja 2014 r.”; „Awizowano powtórnie dnia 4 czerwca 2014 r.” oraz „Zwrot nie podjęto w terminie” z dnia 18 czerwca 2014 r. W związku z powyższym spełnione zostały przesłanki domniemania doręczenia określone w art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego i doręczenie uznano za dokonane w dniu 10 czerwca 2014 r.

Dowód: zwrócona koperta wraz z zaadresowanym pismem Prezesa UOKiK z dnia 22 maja 2014 r. - k. 71-72 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 4 lipca 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Komisariatu Policji w Lesznowoli z prośbą o pomoc w ustaleniu, czy przedsiębiorca będący stroną niniejszego postępowania prowadzi działalność gospodarczą pod adresem wskazanym jako jego siedziba w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (KRS), pod który kierowana była korespondencja w sprawie.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 4 lipca 2014 r. - k. 73-74 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 25 lipca 2014 r., Policja poinformowała Prezesa UOKiK, że pod wskazanym adresem prowadzona jest działalność gospodarcza przez przedsiębiorcę BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Dowód: pismo z Komisariatu Policji w Lesznowoli z dnia 25 lipca 2014 r. - k. ... akt postępowania Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadził 3 rodzajów bluz dresowych: EMT STYLE KH32236, EMT STYLE KH32227, GUANDAYUAN ART F-87# na rynek i jest dystrybutorem tych produktów w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W aktach sprawy znajduje się faktura VAT nr 001/05/2013 z dnia 28 maja 2013 r., potwierdzająca zakup przez stronę postępowania 800 sztuk bluz od przedsiębiorcy NONG JIA XIAO YUAN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Dowód: faktura VAT nr 001/05/2013 z dnia 28 maja 2013 r. - k. 35 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub

innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania i postępowania z produktem zużyтым oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym. Natomiast stosownie do art. 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, przy ocenie bezpieczeństwa konkretnego produktu w pierwszej kolejności mają zastosowanie szczegółowe przepisy Wspólnoty Europejskiej, odrębne przepisy polskie dotyczące bezpieczeństwa określonego produktu, a także normy krajowe, będące transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeśli natomiast wobec konkretnego produktu brak jest ww. przepisów oraz norm ocenę jego bezpieczeństwa przeprowadza się z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 6 ust. 3 ustawy, w tym spełnienia przez produkt Polskich Norm.

Badania organoleptyczne bluz dresowych, przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, wykazały, że w tunele kapturów bluz wciągnięto sznurki ściągające o swobodnych końcach, które nie były przymocowane do ubioru. Powyższe niezgodne jest z:

- pkt 3.2.1 normy PN-EN 14682:2009 (w przypadku bluz przeznaczonych dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2. 1 normy), zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurkami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję;

- pkt 3.3.1 oraz 3.1.3 normy PN-EN 14682:2009 (w przypadku bluz przeznaczonych dla starszych dzieci i młodzieży w rozumieniu pkt 2. 2 normy), zgodnie z którym sznurki ściągające nie powinny mieć swobodnych końców, a w przypadku ich zastosowania należy przymocować je do ubioru, na przykład przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurka.

Zastosowanie takich sznurków w określonych warunkach może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków powstałych na skutek zaczepienia się sznurków o elementy sprzętów na placu zabaw lub poruszające się obiekty (np. drzwi autobusu, roweru), co stwarza zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia dzieci.

W toku kontroli przedsiębiorca BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej nie kwestionował ustaleń inspektorów Inspekcji Handlowej i – pouczony o takiej możliwości – nie zgłosił uwag ani bezpośrednio do protokołu kontroli ani też na piśmie do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Także w toku niniejszego postępowania przedsiębiorca ten nie kwestionował wyników badań organoleptycznych produktów, nie przedstawił również żadnych dowodów świadczących o ich bezpieczeństwie. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał, że kwestionowane bluzy nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W piśmie z dnia 22 maja 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Przedsiębiorca BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej nie odebrał kierowanej do niego przez organ nadzoru korespondencji, której doręczenie nastąpiło w trybie art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie z ustaleń Policji wynika, że strona postępowania prowadzi działalność gospodarczą pod adresem wskazanym jako jej siedziba w Rejestrze Przedsiębiorców KRS. W związku z powyższym, postępowanie administracyjne w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz dresowych zostało skutecznie wszczęte.

Z uwagi na fakt, że w toku niniejszego postępowania jego strona nie przekazała wnioskowanych informacji, czy zakupiła bluzy wyłącznie na podstawie faktury VAT, którą dysponował organ nadzoru oraz nie przedstawiła listy dystrybutorów ani faktur sprzedaży tych produktów, Prezes UOKiK nie ustalił rzeczywistej liczby bluz dresowych wprowadzonych na rynek. Ponadto strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania i nie wniosła o przedłużenie terminu na ich przedstawienie. W związku z powyższym, Prezes UOKiK był zobligowany podjąć środki przewidziane w art. 24 ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez przedmiotowe bluzy w przypadku produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek Prezes UOKiK zakazał stronie postępowania wprowadzania na rynek tych produktów i nakazał podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego zakazu. W opinii Prezesa UOKiK,

dowodami świadczącymi o podjęciu działań gwarantujących wyeliminowanie zagrożeń dla konsumentów może być podjęcie działań naprawczych polegających na:

- usunięciu sznurków ściągających z tuneli w kapturach bluz oraz zaszcyciu tych tuneli (w przypadku bluz przeznaczonych dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2009) oraz
- przymocowaniu sznurków ściągających do ubioru (na przykład przez zastosowanie ryglowania) co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurka i pozbawieniu ich swobodnych końców lub usunięciu sznurków z tuneli w kapturach wraz z zaszcyciem tych tuneli (w przypadku bluz przeznaczonych dla starszych dzieci i młodzieży w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2009).

Jako dowód podjęcia ww. działań naprawczych strona postępowania powinna przedstawić dokumentację fotograficzną ukazującą sposób zmiany konstrukcji kwestionowanych bluz dresowych oraz liczbę naprawionych produktów. Zamiast wskazanych działań naprawczych strona postępowania może również zniszczyć produkty znajdujące się na jej stanie magazynowym (a jako dowód przedstawić: protokół likwidacji wraz ze zdjęciami zniszczonych bluz, dokument przekazania bluz do utylizacji albo fakturę potwierdzającą wykonanie takiej usługi) lub dokonać zwrotu tych produktów do dostawcy (a jako dowód przedstawić fakturę korygującą). Prezes UOKiK uznał, iż termin 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna jest wystarczający na przekazanie dowodów wykonania niniejszego obowiązku.

Ponadto, ze względu na zagrożenia stwarzane przez bluzy, zwłaszcza dla zdrowia dzieci, które – jak wynika z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów – stanowią kategorię konsumentów podlegających szczególnej ochronie, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty w trzech kolejnych wydaniach dziennika (gazety) o zasięgu ogólnopolskim. Kopie ogłoszeń należy przekazać Prezesowi UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru uznał, iż termin 7 dni od dnia ostatniej publikacji ostrzeżenia jest wystarczający na przekazanie dowodów wykonania niniejszego obowiązku.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b oraz art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożeń stwarzanych przez 3 rodzaje bluz dresowych: EMT STYLE KH32236, EMT STYLE KH32227, GUANDAYUAN ART F-87#.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

BRATEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Nadrzeczna 16, Hala 1, lok. C-08
05-552 Wólka Kosowska

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak