



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-90(16)/15/MS

Warszawa, dnia 9 listopada 2015 r.

DECYZJA nr DNR-1/100/2015

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa wskaźnika jednobiegunowego typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151), wprowadzonego na rynek polski przez przedsiębiorcę Zakład Aparatury Elektrycznej „ERGOM” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z 14 maja 2015 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezes UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący wskaźnika jednobiegunowego typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151), wprowadzonego na rynek polski przez przedsiębiorcę Zakład Aparatury Elektrycznej „ERGOM” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi.

Wskaźnik składał się z uchwytu (rękojeści) z przezroczystego tworzywa sztucznego, na którym trwale naniesione były następujące oznaczenia: „ERGOM, CE 200-250 V~” oraz „PN-88/E-08509. Produkt posiadał kołek stykowy ukształtowany na końcu w formie wkrętaka, elektrodę dotykową oraz wieszak metalowy. Do każdego produktu dołączono papierową instrukcję w języku obcym. Produkt pakowany był w tekturowe pudełko po 12 sztuk, na którym znajdowała się naklejka z informacjami zawierającymi dane adresowe przedsiębiorcy: „Zakład Aparatury Elektrycznej ERGOM sp. z o. o., 94-102 Łódź, ul. Nowe Sady 10, tel.: (+48 42) 689 33 39 - 93, fax.: (+48 42) 689 33 39 98, www.ergom.com”, identyfikator: „001643/14”, nazwa produktu: „Wskaźnik jednobiegunowy WJN 2” oraz kod EAN.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie przy ul. Słonecznej nr 9 w Katowicach należącym do przedsiębiorcy „Przedsiębiorstwo EDISON T. Majcherczyk, J. Sarnecki, E. Sarnecka sp. j. z siedzibą w Katowicach, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali próbkę wskaźnika jednobiegunowego typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151) i przekazali do badań laboratoryjnych w akredytowanej jednostce krajowej – w Stowarzyszeniu Elektryków Polskich – Biuro Badawcze ds. Jakości z siedzibą w Warszawie. Badania ww. wskaźników zostały przeprowadzone w oparciu o wymagania określone w normie PN-E-08509:1988 „*Elektroenergetyczny sprzęt ochronny -- Jednobiegunowe wskaźniki napięcia prądu przemiennego do 250 V*”, zwanej dalej „normą”.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że wskaźnik nie spełnia wymagań określonych w ww. normie ze względu na:

- a) nieprawidłowe oznakowanie obejmujące:
 - brak zamieszczenia na produkcie oznaczenia typu (wymaganego postanowieniami pkt 2.18 zastosowanej i powołanej przez producenta normy),
 - umieszczenie w znakowaniu wytłoczonym na rękojeści wskaźnika danych znamionowych określających maksymalne napięcie znamionowe 250V i napięcie minimalne 200V, których stosunek wynoszący 1,25 nie odpowiada wymaganiom określonym w zastosowanej i powołanej przez producenta normie (stosownie do postanowień pkt 2.1 ww. normy stosunek górnej do dolnej wartości granicznej nie powinien być mniejszy niż 2),
- b) niewłaściwe wymiary główne wskaźnika obejmujące:
 - zastosowanie ogranicznika uchwytu w kształcie kołnierza izolacyjnego o wysokości 2,4 mm (zgodnie z wymaganiami pkt 2.3 ww. normy wysokość ogranicznika uchwytu nie powinna być mniejsza niż 3 mm),
- c) nieprawidłową konstrukcję w zakresie:

- zastosowania dodatkowego elementu wyposażenia w postaci odizolowanego od części przewodzących prąd wieszaka, którego koniec znajdował się w odległości 31 mm od ogranicznika uchwytu (stosownie do wymagań pkt 2.10 ww. normy koniec elementu dodatkowego powinien się znajdować w odległości nie mniejszej niż 40 mm od ogranicznika uchwytu),
- d) niezgodności obejmujące bezpieczeństwo obsługi:
- w zakresie wytrzymałości obudowy przy swobodnym upadku, wytrzymałości połączenia kołka stykowego na skręcanie, wytrzymałości wskaźnika na ściskanie, wytrzymałości połączenia kołka stykowego na rozciąganie – ze względu na zastosowanie dodatkowego elementu wyposażenia o niewłaściwej konstrukcji (stosownie do wymagań normy badania obejmujące wytrzymałość przy swobodnym spadku, wytrzymałość na ściskanie, wytrzymałość kołka stykowego na skręcanie i rozciąganie wymagają po ich zakończeniu przeprowadzenia dodatkowych czynności sprawdzających według pkt 2.10 przedmiotowej normy, obejmujących bezpieczeństwo obsługi).

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., z późn. zm.), pismem z 2 czerwca 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Zakład Aparatury Elektrycznej „ERGOM” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi zwanego dalej „Przedsiębiorcą” lub „stroną postępowania” o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa wskaźników jednobiegunowych typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151). Następnie postanowieniem z 8 czerwca 2015 r., wydanym na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący jego przedmiotem. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wskaźniki jednobiegunowe typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151) niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek, jednocześnie wskazując działania jakie powinna podjąć i dowody potwierdzające ich wykonanie. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostałby zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one

wprowadzane do obrotu, dostarczenia pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych wskaźników oraz czy otrzymała reklamacje bądź skargi z nim związane.

W odpowiedzi, strona postępowania pismem z 30 czerwca 2015 r. oświadczyła, że wstrzymała sprzedaż wskaźników jednobiegunowych typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151) znajdujących się u niej w magazynie w ilości 5168 sztuk i podjęła decyzję o wycofaniu z rynku wprowadzonych produktów, przekazując dowody świadczące o poinformowaniu dystrybutorów o zaistniałej sytuacji. Jednocześnie strona postępowania zadeklarowała, iż wszystkie wycofane z rynku produkty zostaną przekazane do utylizacji, a także oświadczyła, że otrzymała tylko dwie reklamacje dotyczące uszkodzenia neonówki znajdującej się we wskaźnikach. Strona postępowania poinformowała, iż przedmiotowe wskaźniki kupowała od chińskiego producenta, na dowód czego załączyła zestawienie faktur zakupu. Ponadto strona postępowania zadeklarowała, że zamierza wprowadzić zmiany w konstrukcji wskaźników jednobiegunowych typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151) i dopiero po uzyskaniu pozytywnych wyników badań laboratoryjnych ponownie wprowadzi produkt na rynek.

Prezes UOKiK pismem z 17 lipca 2015 r. zaakceptował podjęte działania naprawcze przez stronę postępowania i zwrócił się do niej z prośbą o przedstawienie listy dystrybutorów, którzy zakupili przedmiotowe wskaźnik w okresie od stycznia 2014 r. do maja 2015 r. ze wskazaniem liczby produktów sprzedanych każdemu z nich. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie dowodów poświadczających dokonanie zwrotów wskaźników będących przedmiotem niniejszego postępowania przez dystrybutorów, w postaci faktur korygujących, bądź oświadczeń o nieposiadaniu ww. produktów w ofercie handlowej, a następnie po zakończeniu procesu wycofywania z rynku wadliwych wskaźników o przekazanie deklarowanych dowodów świadczących o dokonaniu ich utylizacji.

Pismem z 3 sierpnia 2015 r. strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK o wydłużenie terminu na przekazanie dowodów świadczących o wycofaniu i zniszczeniu wskaźników będących przedmiotem niniejszego postępowania do 31 sierpnia 2015 r., motywując to okresem urlopowym. Jednocześnie strona postępowania załączyła zestawienie sprzedaży wskaźników jednobiegunowych typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151) za okres od stycznia 2014 r. do maja 2015 r., z którego wynikało, że produkty zostały zakupione przez 74 dystrybutorów w łącznej liczbie około 36389 sztuk.

W piśmie z 6 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK przychylił się do wniosku strony postępowania o wydłużenie terminu na przekazanie dowodów wykonania postanowienia z 8 czerwca 2015 r.

Pismem z 28 sierpnia 2015 r. strona postępowania poinformowała, iż zakończyła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez wskaźniki będące przedmiotem niniejszego postępowania i na dowód podjętych działań załączyła do pisma oświadczenia o nie posiadaniu na stanie magazynowym produktów od 27 dystrybutorów oraz faktury korygujące

poświadczające wycofanie z rynku 101144 przedmiotowych wskaźników od 32 dystrybutorów. Ponadto strona postępowania załączyła do pisma protokół przekazania wycofanych z rynku i zabezpieczonych u niej na magazynie wskaźników w łącznej liczbie około 15312 sztuk do działającego na terenie Łodzi przedsiębiorstwa zajmującego się odbiorem elektrośmieci wraz z poświadczającą to dokumentacją fotograficzną.

Z uwagi na to, iż strona postępowania nie przekazała dowodów wycofania z rynku wskaźników od wszystkich dystrybutorów, Prezes UOKiK w piśmie z 14 września 2015 r. zwrócił się do niej o przekazanie pozostałych dowodów świadczących o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania. Jednocześnie, Prezes UOKiK nawiązując do deklaracji strony postępowania złożonej w piśmie z 30 czerwca 2015 r. zwrócił się do niej o poinformowanie go na jakim etapie są prowadzone prace mające na celu poprawę konstrukcji modelu wskaźnika jednobiegunowego typ WJN 2.

W odpowiedzi, w piśmie z 6 października 2015 r. strona postępowania poinformowała, iż opracowana został nowa dokumentacja konstrukcyjna wskaźnika, zgodnie z wymaganiami technicznymi opisanymi w normie oraz obecnie wykonywane są próbki wskaźnika w celu przeprowadzenia badań laboratoryjnych w zewnętrznej jednostce badawczej i dopiero po uzyskaniu pozytywnej opinii laboratorium wskaźniki jednobiegunowe typ WJN 2 ponownie zostaną wprowadzone na rynek. Do pisma strona postępowania załączyła dalsze dowody świadczące o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez wskaźniki będące przedmiotem niniejszego postępowania w postaci oświadczeń o nie posiadaniu na stanie magazynowym produktów od 7 dystrybutorów oraz faktury korygujące od 7 dystrybutorów, poświadczające wycofanie z rynku przedmiotowych wskaźników wraz z protokołem przekazania 252 wskaźników do utylizacji. Ponadto, strona postępowania oświadczyła, że czeka jeszcze na zwrot wskaźników od jednego dystrybutora.

Wobec powyższego pismem z 16 października Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie deklarowanych dowodów. Jednocześnie poinformował ją o przysługującym prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Przy piśmie z 28 października 2015 r. strona postępowania przekazała deklarowane faktury korygujące potwierdzające odebranie wskaźników od jednego dystrybutora oraz dokumentację poświadczającą przekazanie do utylizacji wycofanych od tego dystrybutora wskaźników w łącznej liczbie 447 sztuk.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorca Zakład Aparatury Elektrycznej „ERGOM” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi wprowadził wskaźniki jednobiegunowe typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151) na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Strona postępowania w piśmie z 30 czerwca 2015 r. poinformowała Prezesa UOKiK, że jest importerm wskaźników jednobiegunowych typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151), które począwszy od 2001 r. kupowała od chińskiego producenta. Ponadto na kartonowym opakowaniu, w które zapakowane były wskaźniki znajdowała się naklejka z informacjami zawierającymi dane adresowe przedsiębiorcy: „Zakład Aparatury Elektrycznej ERGOM sp. z o. o., 94-102 Łódź, ul. Nowe Sady 10, tel.: (+48 42) 689 33 39 - 93, fax.: (+48 42) 689 33 39 98, www.ergom.com”.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, przy ocenie bezpieczeństwa konkretnego produktu w pierwszej kolejności mają zastosowanie szczegółowe przepisy Wspólnoty Europejskiej, odrębne przepisy polskie dotyczące bezpieczeństwa określonego produktu, a także normy krajowe, będące transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeśli natomiast wobec konkretnego produktu brak jest ww. przepisów oraz norm – co ma miejsce w przypadku wskaźników - ocenę jego bezpieczeństwa przeprowadza się z uwzględnieniem kryteriów

określonych w art. 6 ust. 3 ustawy, w tym spełnienia przez produkt Polskich Norm. W związku z tym, że wymagania bezpieczeństwa dla wskaźników zostały określone w normie PN-E-08509:1988 „*Elektroenergetyczny sprzęt ochronny -- Jednobiegunowe wskaźniki napięcia prądu przemiennego do 250 V*”, która jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa wskaźników jednobiegunowych typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151) z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Z przeprowadzonych badań laboratoryjnych wynika, iż wskaźnik jednobiegunowy typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151) mógł stwarzać zagrożenie podczas normalnego użytkowania i mógł być przyczyną nieszczęśliwych wypadków. Niedostateczna wysokość ogranicznika uchwytu mogła być przyczyną ześlizgnięcia się palców dłoni ze wskaźnika w czasie czynności sprawdzania napięcia i zetknięcia ich z częściami będącymi pod napięciem, co w efekcie mogło doprowadzić do porażenia prądem elektrycznym. Zastosowanie na rękojeści ww. wskaźnika metalowego wieszaka, którego koniec znajdowały się w zbyt małej odległości od ogranicznika uchwytu, ograniczało izolowaną powierzchnię rękojeści wskaźnika również mogło doprowadzić do porażenia użytkownika prądem elektrycznym. Konsekwencją porażenia prądem elektrycznym mogły być zaburzenia czynności organizmu min. tymczasowy skurcz mięśni, paraliż, zatrzymanie oddechu, a w skrajnych przypadkach nawet mogło prowadzić do zagrożenia życia. Ponadto dołączona do produktu instrukcja użytkowania opracowana została w języku obcym, bez wersji polskojęzycznej. Brak polskiej wersji językowej uniemożliwiał konsumentom ocenę zagrożeń związanych z produktem w czasie zwykłego lub możliwego do przewidzenia okresu jego używania oraz nie dawała możliwości przeciwdziałania tym zagrożeniom, co naruszało wymagania określone w art. 10 ust 2 pkt 1 i 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badany produkt z uwagi na opisane wyżej nieprawidłowości nie spełniał wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym istniało znaczne prawdopodobieństwo, że nie jest produktem bezpiecznym.

Strona postępowania nie zakwestionowała wyników powyższych badań i podjęła prace nad wprowadzeniem zmian w konstrukcji wskaźników jednobiegunowych typ WJN 2, tak aby produkt spełniał wymagania określone w normie. W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że kwestionowany produkt nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca Zakład Aparatury Elektrycznej „ERGOM” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, podjął współpracę mającą na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez wskaźniki jednobiegunowe typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151). Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że strona postępowania w okresie od stycznia 2014 r. do maja 2015 r. sprzedała dystrybutorom 36389 szt. wskaźników jednobiegunowych typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151). Po uzyskaniu informacji o istnieniu znacznego prawdopodobieństwa, iż przedmiotowy wskaźnik może nie spełniać ogólnych wymagań bezpieczeństwa wstrzymała sprzedaż posiadanych na stanie magazynowym 5168 wskaźników, a następnie poinformował drogą elektroniczną o zaistniałej sytuacji dystrybutorów i zwrócił się do nich o wycofanie z rynku posiadanych przez nich wskaźników będących przedmiotem niniejszego postępowania. Jako dowód podjętych działań strona postępowania przedstawiła faktury korygujące poświadczające wycofanie od 40 dystrybutorów wskaźników będących przedmiotem postępowania, od pozostałych zaś 34 dystrybutorów przekazała oświadczenia z których wynikało, że nie posiadali oni już w swojej ofercie handlowej przedmiotowych wskaźników, następnie przekazała dokumentację, która poświadcza, iż wycofane z rynku wskaźniki będące przedmiotem niniejszego postępowania w łącznej liczbie około 16011 sztuk zostały odebrane przez przedsiębiorcę odpowiedzialnego za utylizację elektrosmieci. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż wprowadziła zmiany w konstrukcji wskaźnika, tak aby produkt był zgodny z wymaganiami określonymi w normie i dopiero po uzyskaniu pozytywnych wyników badań laboratoryjnych ponownie wprowadzać będzie na rynek wskaźniki jednobiegunowe typ WJN 2.

Wobec powyższego, przedstawione przez stronę postępowania informacje i dowody w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodne i wystarczające do uznania, że przedsiębiorca Zakład Aparatury Elektrycznej „ERGOM” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez wskaźniki jednobiegunowe typ WJN 2 (kod EAN: 5900003182151).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od

dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

1. Zakład Aparatury Elektrycznej „ERGOM” sp. z o. o., ul. Nowe Sady nr 10, 94-102 Łódź
2. a/a