



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-65(8)/11/WK

Warszawa, 29 czerwca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/204/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importerów Piotra Kiepurę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „KRAKMAN” w Krakowie i Krzysztofa Michalika, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Michalik „KRAKMAN” w Krakowie, zabawek – „zestaw do makijażu, kosmetyki tylko dla lalek”, NO CC10571, kod kreskowy 5900700895478 i NO CC10570, kod EAN 5900700895461 produkcji chińskiej, oznaczonych znakiem CE, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na wycofanie wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

Ustaleń w przedmiocie powyższej niezgodności dokonano w toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie u Ryszarda Witoszyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „DIABOLO” w Olsztynie.

Kontrolowany zakupił zabawki od Piotra Kiepury prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „KRAKMAN” w Krakowie i Krzysztofa Michalika, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Michalik „KRAKMAN” w Krakowie, którzy zakupili je od JINMING TRADE LIMITED, FLAT/RM703, KOWLOON BUILDING 555,

NATHAN ROAD, HONKONG na podstawie faktury INVOICE NO. JMC-FH0905E z dnia 10 sierpnia 2009 r.

Zabawkami są zestawy kosmetyków dla lalek. „Zestaw do makijażu, kosmetyki tylko dla lalek”, NO CC10571, kod kreskowy 5900700895478 zawiera cienie do powiek (w sześciu kolorach), aplikator i brokat. Natomiast „Zestaw do makijażu, kosmetyki tylko dla lalek” NO CC10570, kod EAN 5900700895461 zawiera cienie do powiek (w sześciu kolorach), aplikator i szminkę. Zestawy umieszczono w pudełku z pokrywką z okienkiem osłoniętym folią. Na podstawie pudełka przyklejono lustro wykonane ze szkła.

Na etykiecie opakowania zabawek znajdują się: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), kod kreskowy, nazwa i adres importera Krakman s.c., ul. Vetulaniego 1A, 31-227 Kraków, informacje i ostrzeżenia: *„Uwaga! Zestaw do makijażu tylko dla lalek, numer. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zabawka zawiera małe części, które mogą być połknięte przez dziecko. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką nie udostępniać do zabawy. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy zachować opakowanie wraz z ostrzeżeniami i pozostałymi informacjami po późniejszej korespondencji. Import-Eksport”*.

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie nr 1 i 2) Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że ww. zabawki nie spełniają wymagań określonych w pkt 4.5 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność dostępnego szkła (lustro), które nie jest niezbędne do funkcjonowania zabawek. Zabawa polega na malowaniu lalek przez dziecko, które widzi efekt malowania bez konieczności używania lusterka.

W dniu 25 stycznia 2011 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał kontrolowanemu, tj. Ryszardowi Witoszyńskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „DIABOLO” w Olsztynie decyzję zakazującą użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi dalszego przekazywania 156 sztuk zabawki – „zestaw do makijażu, kosmetyki tylko dla lalek”, NO CC10571, kod kreskowy 5900700895478 i 111 sztuk zabawki – zestaw do makijażu NO CC10570, kod EAN 5900700895461, produkcji chińskiej, oznaczonych znakiem CE, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra

Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do dnia 27 marca 2011 r.

W związku z powyższym, pismem z dnia 10 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importerów Piotra Kiepurę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „KRAKMAN” w Krakowie i Krzysztofa Michalika, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Michalik „KRAKMAN” w Krakowie, (zwanych dalej „stroną”), o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek – „zestaw do makijażu, kosmetyki tylko dla lalek”, NO CC10571, kod kreskowy 5900700895478 i NO CC10570, kod EAN 5900700895461, produkcji chińskiej, oznaczonych znakiem CE, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na obecność dostępnego szkła (lusterko), które nie jest niezbędne do funkcjonowania zabawek, natomiast stanowi ryzyko zranienia w przypadku jego rozbicia.

Przepis § 7 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia stanowi, iż producent, projektując zabawkę, powinien przewidzieć możliwość wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia, podczas używania zabawek, w szczególności zagrożeń wynikających z projektu, budowy lub składu zabawki.

Jednocześnie decyzją z dnia 10 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydaną w dniu 25 stycznia 2011 r. przez Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Ryszardowi Witoszyńskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „DIABOLO” w Olsztynie, dalszego przekazywania wyrobów użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia prowadzonego postępowania.

Ponadto pismem z dnia 14 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobów z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie ich z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 22 marca 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 28 marca 2011 r. strona nadesłała dane adresowe jednego kontrahenta zabawek „zestaw do makijażu, kosmetyki tylko dla lalek”, NO CC10571, kod kreskowy 5900700895478 i NO CC10570, kod EAN 5900700895461 oraz fakturę korygującą, potwierdzającą ich wycofanie z obrotu. Ponadto strona poinformowała, że po odebraniu od kontrahenta wyroby zostaną zutylizowane.

Pismem z dnia 13 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o możliwości skorzystania z prawa do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań. Jednakże strona z tego prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Piotr Kiepusa i Krzysztof Michalik, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „KRAKMAN” w Krakowie, są importerami, którzy wprowadzili do obrotu zabawki – „zestaw do makijażu, kosmetyki tylko dla lalek”, NO CC10571, kod kreskowy 5900700895478 i NO CC10570, kod EAN 5900700895461. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu wyrobu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie nr 1 i 2) Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że ww. zabawki nie spełniają wymagań określonych w pkt 4.5 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność dostępnego szkła (lusterko), które nie jest niezbędne do funkcjonowania zabawek.

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że ww. norma PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 10 marca 2011 r. zawiadomił importerów Piotra Kiepurę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „KRAKMAN” w Krakowie i Krzysztofa Michalika, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krzysztof Michalik „KRAKMAN” w Krakowie, (zwanych dalej „stroną”), o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek – „zestaw do makijażu, kosmetyki tylko dla lalek”, NO CC10571, kod kreskowy 5900700895478 i NO CC10570, kod EAN 5900700895461, produkcji chińskiej, oznaczonych znakiem CE, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobów z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania ich z obrotu i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Poinformował również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona przedłożyła dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj. dane adresowe kontrahenta wyrobów oraz fakturę korygującą potwierdzającą ich wycofanie z obrotu.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Piotr Kiepusa
prowadzący działalność
gospodarczą pod nazwą
„KRAKMAN”
ul. Vetulaniego 1A
31-226 Kraków
2. Krzysztof Michalik
prowadzący działalność
gospodarczą pod nazwą
Krzysztof Michalik „KRAKMAN”
ul. Vetulaniego 1A
31-226 Kraków

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Ryszard Witoszyński
Przedsiębiorstwo Handlowe
„DIABOLO”
ul. Lubelska 43B
10-410 Olsztyn
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli PU-42-13/11)
3. a/a